

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320) - dalej PZP Zamawiający informuje, iż w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Remont boiska do piłki nożnej w Warcie Bolesławieckiej” dokonano wyboru oferty

Jako najkorzystniejszą wybraną ofertę złożoną przez Wykonawcę:

AMANSO SPÓŁKA Z O.O., 45-124 Opole ul Budowlanych 52

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 PZP

Podstawa faktyczna: Oferta nie podlega odrzuceniu oraz spełnia wymogi określone w SWZ i uzyskała największą punktację zgodnie z kryteriami określonymi w rozdziale XIX SWZ, a Zamawiający zdecydował o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie ofert:

Wykonawca	Cena brutto	Okres gwarancji	Przyznane punkty Kryterium cena - 60% ¹	Przyznane punkty Kryterium okres gwarancji 40% ²	Suma punktów
AMANSO SPÓŁKA Z O.O., 45-124 Opole ul Budowlanych 52	388 680,00	60	60,00	40,00	100,00
Solid-Stet Sp. z o. o. Sp. k., ul. Międzyparkowa 12a/6, 71-346 Szczecin	410 201,14	60	56,85	40,00	96,85
Baydo Sp. z o.o., ul. Poznańska 31/10, 85-129 Bydgoszcz	418 077,00	60	55,78	40,00	95,78
BED-BUD MAJER DANIEL, SIEKIERCZYN 106 59-818 SIEKIERCZYN	418 200,00	60	55,76	40,00	95,76

¹ Lcena = (Cmin/C)x0,6 x 100 pkt
² LOG = (OG/Ogmax)x 0,4 x 100 pkt

ANSBUD Aneta Strzelczyk, Wyborów 21A, 26-902 Grabów n/Pilicą	419 000,00	60	55,66	40,00	95,66
Urbanize sp. z o.o., Ul. Szamarzewskiego 21/2, 60-514 Poznań	430 500,00	60	54,17	40,00	94,17
SPEED invest sp. z o.o., 05-200 Wołomin, ul. Parkowa 12	450 180,00	60	51,80	40,00	91,80
GREENSPORT Anna Straszewska, ul. Tartaczna 14, 34-312 Międzybrodzie Bialskie	458 688,81	60	50,84	40,00	90,84
MULTISPORT BOISKA SPORTOWE SPÓŁKA Z O.O., ul. KAROLA OLSZEWSKIEGO 13A, 43-600 JAWORZNO	461 487,70	60	50,53	40,00	90,53
JUL – DOM, ul.Mochnackiego 17/6, 71-172 Szczecin	478 470,00	60	48,74	40,00	88,74
ACE INVEST SP. Z O.O., Ul. Kluczeńska 8, 32-300 Olkusz	479 792,77	60	48,61	40,00	88,61
IZABELA MIELEWCZYK KAMBUD, ul. Kocborowska 7-9, 83-200 Starogard Gdański	492 000,00	60	47,40	40,00	87,40
GRUPA MAGIC GARDEN SPÓŁKA Z O.O., 88-100 Inowrocław, ul. Dworcowa 52-54	492 651,90	60	47,34	40,00	87,34
Mardo Sport Sp. z o.o., Wydmowa 10, 62-041 Puszczykowo	504 761,20	60	46,20	40,00	86,20
Bud-Expert s.c., Ul. Stary Kisielin – Szkołna 26J 66-002 Zielona Góra	507 990,00	60	45,91	40,00	85,91
TORAKOL Sp. z o.o., ul. Słoneczna nr 24A, 88-200 Radziejów	537 255,18	60	43,41	40,00	83,41
ACTIVA Longin Witkowski, ul. Narutowicza 53/6, 90-130 Łódź	541 200,00	60	43,09	40,00	83,09
Leszek Kułak-Budownictwo Sportowe. Inżynieria Krajobrazu, Skwierzyna 66-440, ul. Lawendowa 1	554 751,18	60	42,04	40,00	82,04

ECO TOP NAWIERZCHNIE SPORTOWE SP. Z O.O., 40-657 KATOWICE, UL. ZBOŻOWA 42B	574 407,23	60	40,60	40,00	80,60
KW LUPUS SPÓŁKA ZO.O., UL. HARCERSKA 60 43-100 TYCHY	682 650,00	60	34,16	40,00	74,16
TOPATOTERA Sp. z o.o., ul. Floriana 7, 44-190 Knurów	731 600,00	60	31,88	40,00	71,88
System Dominik Letocha, św Wojciecha 2, 41-922 Radzionków	oferta odrzucona				

W zamówieniu pn „Remont boiska do piłki nożnej w Warcie Bolesławieckiej” została odrzucona poniższa oferta:

I. System Dominik Letocha, św Wojciecha 2, 41-922 Radzionków

Uzasadnienie prawne - art. 226 ust. 1 pkt. 3 PZP.

Uzasadnienie faktyczne –w toku badania i oceny ofert komisja przetargowa stwierdziła, że formularz ofertowy stanowiący załącznik nr 1 do SWZ został złożony w postaci elektronicznej, jako plik (.pdf) ale bez opatrzenia go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 63 ust. 2 PZP „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Dodatkowo, zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności” oraz zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego, cytując: „Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym”. Kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany lub osobisty ma określony cel – pozwala na identyfikację osoby, która w imieniu własnym, bądź w imieniu reprezentowanego przez siebie podmiotu złożyła określone oświadczenie woli. Brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego uniemożliwia potwierdzenie, że oferta została złożona przez uprawnione do tego osoby. Oferta złożona z naruszeniem wskazanych wyżej wymogów jest sprzeczna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i jednocześnie nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. przepisów Kodeksu cywilnego, określających skutki niezachowania wymogów formalnych dla czynności zastrzeżonej pod rygorem nieważności.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy: System Dominik Letocha, św Wojciecha 2, 41-922 Radzionków podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP, gdyż jest ona niezgodna z przepisami ustawy.