

Zamawiający:
Gmina Stary Lubotyń
Stary Lubotyń 42
07-303 Stary Lubotyń
Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
<https://platformazakupowa.pl/pn/lubotyń>
Bezpośredni link do postępowania:
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/917908>

Stary Lubotyń 17.05.2024r.

Nr referencyjny: INW.271.5.2024

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), Gmina Stary Lubotyń zawiadamia, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach zadania

pn.: „**Utworzenie Lokalnego Centrum Integracji w Żochowie**”

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Max-Term Muszyński Lubak Sp. j.
ul. 1 Maja 137
18-305 Szumowo

Lista złożonych ofert i bilans punktowy zastosowanych kryteriów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji jakości i rękojmi za wady	Suma punktów
1.	Usługi Ogólnobudowlane Radosław Korzeb ul. 3 Maja 45/2 07-300 Ostrów Mazowiecka	52,54	40	92,54
2.	Firma Budowlano Usługowa Krzysztof Lenkiewicz Borawe 56B 07-411 Rzekuń	56,51	40	96,51

3.	Max-Term Muszyński Lubak Sp. j. ul. 1 Maja 137 18-305 Szumowo	60	40	100
4.	Ilbud Invest sp. z o.o. ul. Szeligowska 32/99 01-320 Warszawa	-	-	-
5.	ZAKŁAD REMONTOWO-BUDOWLANY SYLWESTER ZAWADZKI ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 12 18-400 Łomża	30,37	40	70,37

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą spełnia wymagania zawarte w Ustawie Pzp oraz warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy: Ilbud Invest sp. z o.o. , ul. Szeligowska 32/99, 01-320 Warszawa

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) Zamawiający **odrzuca ofertę nr 4**, złożoną przez **Ilbud Invest sp. z o.o.**, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia gdyż Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysu ofertowego, a jedynie formularz ofertowy dot. postępowania: INW.271.5.2024 Utworzenie Lokalnego Centrum Integracji w Żochowie, **która w swojej treści nie zawiera cen jednostkowych.**

Zamawiający wskazał w dokumentacji przetargowej, że obowiązującą formą wynagrodzenia wykonawcy jest wynagrodzenie **kosztorysowe**. Zgodnie z treścią SWZ, Rozdział XVI. „Sposób obliczenia ceny”, podpunkt 3 cyt. Zamawiającego udostępnia Wykonawcom przedmiar robót w celu sporządzenia kosztorysu ofertowego.

Ponad to zgodnie z treścią SWZ, Rozdział XIII „Opis sposobu przygotowania oferty pkt. 2 ppkt. 3 kompletna oferta musi zawierać: cyt. 3) **kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie załączonych do SWZ przedmiaru robót– załączony kosztorys musi zawierać wszystkie pozycje zawarte w przedmiarze.**

Uwaga! Pominięcie albo scalenie którejkolwiek z pozycji będzie skutkować **odrzuconiem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 jako niezgodnej z warunkami zamówienia;**

Mając na uwadze powyższe wymagania należy podkreślić, że kosztorysy ofertowe są niezbędne Zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Natomiast na etapie realizacji umowy dane

w nich zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. Ponieważ rozliczenie z Wykonawcami ma charakter kosztorysowy, kosztorys ofertowy należy traktować jako treść oferty. Taką interpretację potwierdza również wyrok KIO nr 1509/16 z dnia 26.08.2016 r. cyt. „*Tym samym ustalając, że Zamawiający określił kosztorysowy charakter wynagrodzenia umownego, sporządzenie i załączenie w ofercie kosztorysu ofertowego jest niezbędne, co więcej kosztorys ofertowy w takim wypadku stanowi element samej oferty, który podlega merytorycznej weryfikacji jak również stanowi następnie podstawę do rozliczania umowy*”.

Nie ma w tym zakresie znaczenia, że wykonawca wskazał cenę w formularzu ofertowym — należy pamiętać, że w przypadku rozliczenia kosztorysowego, to kosztorys zawiera szczegółowe informacje o cenie danej oferty, zaś Zamawiający ma obowiązek weryfikować treść kosztorysu i ewentualnie poprawić wszystkie omyłki w treści danego dokumentu (a co za tym idzie, możliwy jest scenariusz, w trakcie którego cena wynikająca z kosztorysu ulegnie zmianie — zmniejszy się lub zwiększy na skutek wyjaśnień wykonawcy, poprawy omyłek w treści tego kosztorysu).

Skoro kosztorys ofertowy jest częścią oferty, nie może zostać uzupełniony po dniu złożenia ofert. Brak kosztorysu nie może również zostać uznany za omyłkę w świetle art. 223 ust 2 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ omyłki te muszą *mieć taki charakter, aby czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności*.

Biorąc pod uwagę wyżej przytoczoną argumentację na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oferta złożona przez **Ilbud Invest sp. z o.o. , ul. Szeligowska 32/99, 01-320 Warszawa** zostaje odrzucona w przedmiotowym postępowaniu.