



GMINA MIASTKO

77-200 Miastko, ul. Grunwaldzka 1
Tel. 59 857 07 00 Fax. 59 857 23 68

www.miastko.pl e-mail: sekretariat@um.miastko.pl

WRG.271.2.2021. IF

Miastko, dnia 26.03.2020 r.

**Strona internetowa prowadzonego
postępowania**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA Z DOPUSZCZONĄ MOŻLIWOŚCIĄ SKŁADANIA OFERT CZĘŚCIOWYCH

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych dróg, ciągów pieszych, mostu, wykonanie kanalizacji deszczowych i remont mienia komunalnego na terenie gm. Miastko, pow. bytowski, woj. pomorskie” z podziałem na części 1-11.

1. Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) **informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty** odniesieniu do części zamówienia nr 2, 3, 6, 7, 10 i 11 dokonanych na podstawie określonych w specyfikacji warunków zamówienia kryteriów tj.: cena - 60%, gwarancja – 40%:

Część nr 2 - wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej przebudowy drogi gminnej w Trzcinnie:

oferta nr 1 złożona przez wykonawcę: Biuro Projektów Drogowych, Janusz Lang, Półczno 21c, 77-125 Półczno.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Część nr 3 - wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na przebudowę chodników przy ul. Gościnnej, Sądzińskiej i Przytulnej w Miastku:

oferta nr 10 złożona przez wykonawcę: Łukasz Śpica, Biuro Projektów Budownictwa Drogowego SPILUK Projekt, ul. Bytowska 32, 89-600 Chojnice.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Część nr 6 - wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na dostosowanie budynku Urzędu Miejskiego w Miastku do wymogów przepisów o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami:

oferta nr 5 złożona przez wykonawcę: Pracownia Projektowa ARCH-ERS Sp. z o.o., ul. Koszalińska 7, 77-200 Miastko.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Część nr 7 - wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na przebudowę i rozbudowę budynku remizy strażackiej w Dretyniu:

oferta nr 5 złożona przez wykonawcę: Pracownia Projektowa ARCH-ERS Sp. z o.o., ul. Koszalińska 7, 77-200 Miastko.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Część nr 10 - wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na remont budynku byłego kościoła w Wolczy Wielkiej:

oferta nr 5 złożona przez wykonawcę: Pracownia Projektowa ARCH-ERS Sp. z o.o., ul. Koszalińska 7, 77-200 Miastko.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Część nr 11 - wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na remont muru oporowego przy świetlicy wiejskiej w Wałdowie:

oferta nr 5 złożona przez wykonawcę: Pracownia Projektowa ARCH-ERS Sp. z o.o., ul. Koszalińska 7, 77-200 Miastko.

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

1.1. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją w poszczególnych częściach:

Część nr 2:

- 1) Biuro Projektów Drogowych Janusz Lang, Połczno 21c, 77-125 Pólczo;
cena – 60 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie - 100 pkt;
- 2) Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP, Oddział w Koszalinie, ul. Kupiecka 5, 75-671 Koszalin;
cena – 13,34 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie – 53,34 pkt;
- 3) „Via Antica” Piotr Labuda, ul. Piwonii 25, 77-100 Bytów;
cena – 33,33 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie – 73,33 pkt;
- 4) Łukasz Śpica, Biuro Projektów Budownictwa Drogowego SPILUK Projekt, ul. Bytowska 32, 89-600 Chojnice;
cena – 33,33 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie – 73,33 pkt.

Część nr 3:

- 1) Biuro Projektów Drogowych Janusz Lang, Połczno 21c, 77-125 Pólczo;
cena – 35,90 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie – 75,90 pkt;
- 2) Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP, Oddział w Koszalinie, ul. Kupiecka 5, 75-671 Koszalin;
cena – 24,55 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie – 64,55 pkt;
- 3) „Via Antica” Piotr Labuda, ul. Piwonii 25, 77-100 Bytów;
cena – 28,42 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie – 68,42 pkt;
- 4) Łukasz Śpica, Biuro Projektów Budownictwa Drogowego SPILUK Projekt, ul. Bytowska 32, 89-600 Chojnice;
cena – 60 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie – 100 pkt.

Część nr 6:

- 1) Pracownia Projektowa ARCH-ERS Sp. z o.o., ul. Koszalińska 7, 77-200 Miastko;
cena – 60 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie - 100 pkt;
- 2) Grzegorz Podlaski, ul. Włodarzewska 57B lok. 10, 02-384 Warszawa;
cena – 18,67 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie - 58,67 pkt.

Część nr 7:

Pracownia Projektowa ARCH-ERS Sp. z o.o., ul. Koszalińska 7, 77-200 Miastko;
cena – 60 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie – 100 pkt.

Część nr 10:

Pracownia Projektowa ARCH-ERS Sp. z o.o., ul. Koszalińska 7, 77-200 Miastko;
cena – 60 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie – 100 pkt.

Część nr 11:

Pracownia Projektowa ARCH-ERS Sp. z o.o., ul. Koszalińska 7, 77-200 Miastko;
cena – 60 pkt, gwarancja – 40 pkt, łącznie – 100 pkt.

2. Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 przywołanej na wstępie ustawy Pzp informuje o **unieważnienie postępowania w następujących częściach :**

Część nr 1:

Uzasadnienie faktyczne

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 3 Pzp

Część nr 4:

Uzasadnienie faktyczne

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 3 Pzp

Część nr 5:

Uzasadnienie faktyczne

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 3 Pzp

Część nr 8:

Uzasadnienie faktyczne

Nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1 Pzp

Część nr 9:

Uzasadnienie faktyczne

Nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 1 Pzp

**BURMISTRZ
MIASTKA**

Danuta Karasiewicz

 