



Warszawa, 14 czerwca 2024 r.

OR-D-III.272.39.2024.AS

Uczestnicy postępowania

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na świadczenie usług w zakresie przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej w transporcie drogowym na terenie Województwa Mazowieckiego

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w postępowaniu, którego przedmiotem jest **świadczenie usług w zakresie przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej w transporcie drogowym na terenie Województwa Mazowieckiego**.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Zamawiający udziela następujących wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia:

Pytanie 1.

Projekt umowy § 16 ust. 2

Wnioskujemy o podwyższenie minimalnej wielkości zamówienia do 90%. W opisie przedmiotu zamówienia jest podana dla każdej części zamówienia roczna praca przewozowa na wszystkich liniach w danej części, ale z zaznaczeniem, że jest to „przewidywany łączny przebieg”. Minimalna gwarantowana wielkość zamówienia wynosi 80% szacunkowej liczby wozokilometrów.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje minimalną gwarantowaną wielkość zamówienia na poziomie 80% liczby wozokilometrów, która została określona w § 10 ust. 3 projektowanych postanowień umowy.

W § 16 ust. 1 projektowanych postanowień umowy, do którego odsyła § 16 ust. 2, przewidziane zostały okoliczności dokonania zmian postanowień Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonany zostanie wybór Operatora. Wprowadzone zmiany treści umowy są niezależne od Organizatora i trudne do przewidzenia, dlatego zasadne jest utrzymanie minimalnej wartości zamówienia jaka zostanie zrealizowana w trakcie trwania Umowy na poziomie stanowiącym 80% liczby wozokilometrów określonej i przyjętej stawki za 1 wozokilometr brutto.

Pytanie 2.

Projekt umowy § 2 ust. 3

Na uruchomienie usługi zamawiający określa termin zaledwie 30 dni od dnia zawarcia umowy. Termin 30 dni jest niezwykle krótki dla organizacji operacji autobusowej w tym rekrutacji kierowców oraz przygotowania zasobów taborowych. Wnoskujemy o wydłużenia tego terminu do 60 dni.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że termin 30 dni został ustalony po rozeznaniu specyfiki tego rodzaju Umów i w ocenie Zamawiającego jest czasem wystarczającym do uruchomienia przewozów.

Pytanie 3.

Projekt umowy § 10 ust. 4

Wpływy z biletów i dopłat ustawowych są przychodami operatora – wnoskujemy do Zamawiającego o przekazanie informacji o łącznej liczbie biletów w rozbiciu na jednorazowe i miesięczne i w rozbiciu na poszczególne grupy uprawnionych sprzedanych w ubiegłych latach funkcjonowania linii będących przedmiotem postępowania i odpowiadającej jej wartości kwoty dopłat, ewentualnie przekazanie kopii rozliczenia rekompensaty z tytułu usług świadczonych na poszczególnych liniach objętych przedmiotem zamówienia za poszczególne m-ce świadczenia usługi w latach funkcjonowania tychże linii autobusowych.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że nie dysponuje informacjami, o które wnioskuje Wykonawca ponieważ przedstawione przez Zamawiającego Linie komunikacyjne nie funkcjonowały wcześniej na danych obszarach.

Pytanie 4.

Projekt umowy § 5

Zgodnie z par. 5 Cennik opłat jest opracowywany przez organizatora i stanowi załącznik do umowy. W par. 5 ust 2 jest zapis zgodnie z którym w przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa organizator dokona zmiany cennika opłat. Biorąc pod uwagę, że wpływy ze sprzedaży biletów są wpływami operatora, wnoskujemy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że zmiana przepisów prawa miejscowego (ewentualna zmiana przez sejmik województwa w cenniku) wymaga zawarcia aneksu do umowy i w przypadku obniżenia cen w cenniku zmiany wynagrodzenia operatora za świadczone usługi.

Odpowiedź

Uchwała Sejmiku Województwa dotycząca ustalenia cen za usługi przewozowe jest aktem prawa miejscowego, a na jej treść mogą mieć wpływ różne przyczyny, takie jak nowe przepisy ustawowe czy potrzeba dostosowania do zmieniających się warunków realizacji tych usług.

W przypadku wejścia w życie uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zawsze jej postanowienia, jako aktu prawa miejscowego będą miały charakter wiążący i będą miały pierwszeństwo przed postanowieniami Umowy. Z tego względu wprowadzenie zmian wynikających ze zmiany przepisów prawa miejscowego nie wymaga aneksu do Umowy.

Pytanie 5.

Projekt umowy § 6 ust 2

Zgodnie z par. 6 ust 2 operator ma zorganizować sprzedaż biletów „w taki sposób, aby pasażerowi mogli bez trudu nabyć takie bilety” czy zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca będzie sprzedawał bilety wyłącznie w środkach transportu lub online przez stronę internetową bez uwzględnienia punktów sprzedaży stacjonarnej?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że nie określił obowiązkowych form sprzedaży biletów. Operator ma za zadanie tak zorganizować sprzedaż biletów i dobrać takie formy sprzedaży, aby pasażerowie mieli zapewniony bezproblemowy dostęp do biletów.

Pytanie 6.

Projekt umowy § 14 ust 2

Wnoskujemy o potwierdzenie, że kary umowne będą naliczane tylko w przypadku zawinionego przez operatora nienależytego wykonania umowy.

Odpowiedź

Zgodnie z § 14 ust. 2 projektowanych postanowień umowy Organizator naliczy Operatorowi kary umowne w przypadku nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że kary umowne naliczane będą w przypadku nienależytego wykonania Umowy z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.

Pytanie 7.

Projekt umowy § 17 ust 1 pkt 1 (odstąpienie od umowy z powodu niewykonywania przewozów przez kolejne 3 dni)

Wnoskujemy o potwierdzenie, że zapis dotyczy niewykonywania przewozów z winy operatora. Z odstąpieniem od umowy wiąże się z naliczeniem kary umownej, operator nie powinien być obciążony karą umowną w przypadku, gdy przyczyny odstąpienia od umowy nie są przez niego zawinione.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 17 ust. 1 pkt 1 Umowy dotyczy sytuacji niewykonywania przewozów z winy Operatora. Kara umowna w związku z rozwiązaniem Umowy w trybie natychmiastowym w przypadkach wymienionych w § 17 ust. 1 (w tym pkt 1) naliczana jest w przypadku nienależytego wykonania zobowiązania, które oparte jest na winie Operatora.

Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji warunków zamówienia zostaną udostępnione na stronie [Platformy Zakupowej prowadzonego postępowania](#).

Z poważaniem
Dyrektor Departamentu Nieruchomości i
Infrastruktury

Katarzyna Wieczorek
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym