



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Andrzej Szweda-Lewandowski

Warszawa, 05-05-2022 r.

DZP-WP.6205.22.2022.AL.4

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) dalej „k.p.a.” oraz art. 15 ust. 4 pkt 2, w związku z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916), po rozpatrzeniu wniosku Nadleśnictwo Płaska w Żylinach, Sucha Rzeczką 60, 16-326 Płaska, z dnia 10 marca 2022 r., o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy, obowiązujących w granicach rezerwatu przyrody *Perkuć*,

zezwalam

Nadleśnictwu Płaska w Żylinach, Sucha Rzeczką 60, 16-326 Płaska, na odstąpienie od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1, 3, 5, 6, 15, 18 i 20 ustawy o ochronie przyrody, w związku z realizacją inwestycji liniowej celu publicznego polegającej na przebudowie mostu „Dowgirda”, zlokalizowanego w ciągu drogi leśnej na dz. ew. nr 98, obręb Mikaszówka, gmina Płaska w granicach rezerwatu *Perkuć* z zachowaniem poniższych warunków:

- 1) prace prowadzone będą w okresie od 30 września 2022 r. do 30 marca 2023 r.;
- 2) wykonawcy zaplanowanych prac w rezerwacie zostaną pouczeni przez Wnioskodawcę na temat zakazów ujętych w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz obowiązku ich przestrzegania;
- 3) poruszanie się pracowników na terenie rezerwatu będzie ograniczone do obszaru prowadzonych prac;
- 4) nie będą prowadzone prace polegające na regulacji koryta cieku, odmulania ani jego udrażniania;
- 5) koryto cieku będzie zabezpieczone przed dostaniem się do niego odpadów budowlanych pochodzących z mostu, poprzez podwieszenie tymczasowej konstrukcji drewnianej i/lub szczelnej siatki i/lub zastosowania rozwiązania równoważnego spełniającego w/w funkcję;
- 6) wszelkie zabezpieczenia rzeki, przed wpływem prowadzonych prac remontowych mostu, będą miały charakter tymczasowy i po zakończeniu prac zostaną usunięte, a brzożki po zakończonych pracach budowlanych zostaną uporządkowane i doprowadzone do stanu pierwotnego;

- 7) przebudowywany obiekt i znajdujący się pod nim odcinek rezerwatu w okresie prowadzonych prac nie będzie wygradzony, nie stworzy zatem bariery migracyjnej zarówno dla zwierząt wodnych jak i lądowych;
- 8) zaplecze budowy, parkingi, miejsca magazynowania materiałów, odpadów i sprzętu będą zlokalizowane poza terenem rezerwatu przyrody oraz wyposażone w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw i innych substancji ropopochodnych;
- 9) silniki pojazdów samochodowych oraz maszyn roboczych będą wyłączane w trakcie przerw od pracy;
- 10) wszelkie sypkie materiały będą magazynowane w wyznaczonych miejscach poza granicami rezerwatu, w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków/rowów melioracyjnych lub systemów odwodnienia na skutek odpływu wód opadowych;
- 11) w celu wyeliminowania niebezpieczeństwa skażenia wody i gleby prace budowlane będą prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w prawidłowy sposób, a teren budowy będzie zabezpieczony przed przedostaniem się substancji ropopochodnych;
- 12) materiały pyliste będą zabezpieczone przed rozwiewaniem i osłonięte przed działaniem wiatru; w okresie letnim i w okresach suchych, a miejsca tymczasowego gromadzenia materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe będą zraszane wodą;
- 13) równoległe z prowadzonymi pracami będzie prowadzony stały nadzór przyrodniczy;
- 14) przed przystąpieniem do prac i w trakcie ich wykonywania będzie prowadzona stała kontrola szczelin w filarach mostu pod kątem obecności gniazd ptaków oraz kryjówek zajętych przez nietoperze i śladów ich bytowania;
- 15) w przypadku stwierdzenia ryzyka zniszczenia cennych lub chronionych gatunków zwierząt i ich siedlisk, w tym gniazd lub kolonii, prace budowlane w miejscu stwierdzenia gatunku zostaną wstrzymane do czasu opuszczenia przez gatunki chronione miejsca rozrodu, rojenia, koczowania podczas wędrówek lub zimowania;
- 16) pod mostem lub z boku mostu, na wysokości co najmniej 4 m od powierzchni gruntu, zostanie zamontowanych 10 trocinobetonowych schronów szczelinowych dla nietoperzy;
- 17) w przypadku stwierdzenia ryzyka zniszczenia cennych lub chronionych gatunków roślin, teren ich występowania zostanie zabezpieczony i wyłączony z użytkowania do końca prac;
- 18) o szczegółowych terminach prowadzonych robót należy informować Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku;
- 19) do dnia 30 kwietnia 2023 r. Wnioskodawca złoży sprawozdanie z realizacji prac Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, do wiadomości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Niniejsze zezwolenie jest ważne do dnia 30 marca 2023 r.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 10 marca 2022 r. Nadleśnictwo Płaska w Żylinach, Sucha Rzecznica 60, 16-326 Płaska, wystąpiło do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w granicach rezerwatu przyrody *Perkuć*, w związku z realizacją inwestycji liniowej celu publicznego polegającej na remoncie mostu „Dowgirda”, zlokalizowanego w ciągu drogi leśnej na dz. ew. nr 98, 168/1, 168/6, 170/1, 170/2, 170/3 obręb Mikaszówka, gmina Płaska w granicach rezerwatu *Perkuć*. Następnie Nadleśnictwo Płaska, pismem z dnia 28 marca 2022 r., uzupełniło przedmiotowy wniosek o informacje, o których mowa w art. 15 ust. 7 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody.

Rezerwat przyrody *Perkuć* został ustanowiony zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 15 lipca 1970 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1970r., Nr 27, poz. 228, z późn. zm.) w celu zachowania naturalnych zbiorowisk roślinnych związanych z zanikającym zbiornikiem wodnym. Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony rozporządzeniem Nr 6/08 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Perkuć" (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 204 poz. 2040). Jednakże w planie ochrony dla przedmiotowego rezerwatu nie ujęto do realizacji wnioskowanych czynności.

Zgodnie z delegacją ustawową, zawartą w art. 15 ust. 4 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, po zasięgnięciu opinii właściwego terytorialnie regionalnego dyrektora ochrony środowiska, może zezwolić na odstępstwo od zakazów, obowiązujących w rezerwacie przyrody, jeżeli jest to uzasadnione realizacją inwestycji liniowej celu publicznego, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i po zagwarantowaniu kompensacji przyrodniczej. W uzupełnieniu do złożonego wniosku Nadleśnictwo Płaska w Żylinach pismem z dnia 28 kwietnia 2022 r. poinformowało, że droga leśna przebiegająca przez most „Dowgirda, zlokalizowanego w ciągu drogi leśnej na dz. ew. nr 98 obręb Mikaszówka, gmina Płaska jest udostępniona do ruchu publicznego, a w ciągu tej drogi od drogi wojewódzkiej nr 672 do śluzy Perkuć zlokalizowana jest droga rowerowa Płaska – Rudawka, dlatego zamierzenie polegające na przebudowie mostu stanowi zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 z późn. zm.), w związku z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741 z późn. zm.), inwestycję liniową celu publicznego, w związku z czym w przedmiotowym przypadku ma zastosowanie art. 15 ust. 4 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody.

W wyniku analizy akt sprawy oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku ustalono, że ujęte we wniosku prace polegające na przebudowie mostu „Dowgirda”, zlokalizowanego w ciągu drogi leśnej na dz. ew. nr 98 obręb Mikaszówka, gmina Płaska w granicach rezerwatu *Perkuć* mają charakter inwestycji liniowej celu publicznego. Przyjęto zaproponowane przez Wnioskodawcę warunki zezwolenia, a także rozwiązania techniczne i sposób realizacji prac. Remont mostu będzie polegał m.in. na wymianie uszkodzonych elementów drewnianych oraz wzmocnieniu nośności budowli. Wnioskodawca we wniosku wskazał, iż przedmiotowy most wymaga pilnego remontu i grozi zawaleniem, co może skutkować zagrożeniem bezpieczeństwa osób go użytkujących. Zlokalizowany jest bowiem w ciągu drogi leśnej, która jest ogólnie dostępna (użytkują go osoby obsługujące służbę Perkuć oraz turyści). Przesunięcie mostu poza obszar rezerwatu wiązało by się z koniecznością poszerzenia istniejących grobli ziemnych kosztem jeziora, co skutkowałoby zmianą stosunków wodnych i zmianą ukształtowania terenu czym Wnioskodawca wykazał brak rozwiązań alternatywnych do proponowanego wariantu realizacji inwestycji. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu zaplanowanych prac na składniki przyrody przedmiotowego rezerwatu określono termin i warunki realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod

uwagę powyższe stwierdzono, że inwestycja nie wywoła strat wartości przyrodniczych w rezerwacie, stąd w niniejszej decyzji nie określono działań kompensujących.

Zgodnie z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923).

Realizacja wyszczególnionych w niniejszej decyzji działań w rezerwacie *Perkuć* została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 11 kwietnia 2022 r., znak: WPN.6205.16.2022.MM.

Niniejsze zezwolenie nie zwalnia od konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, wydawanego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub regionalnego dyrektora ochrony środowiska, w przypadku, gdy realizacja prac wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt, podlegających ochronie gatunkowej.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a., może zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego zezwolenia.

Zgodnie z art. 52 § 3 oraz art. 53 § 1, art. 54 § 1, a także Działem V, Rozdziałem 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2022 r. poz. 239) jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wpis od skargi wynosi 200 złotych z zastrzeżeniem, że istnieje możliwość ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy.

Ponadto, zgodnie z art. 127a § 1 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia takiego wniosku. W myśl art. 127a §2 k.p.a. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przedmiotowe zezwolenie nie zwalnia ze stosowania innych przepisów, w tym przepisów określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740, z późn. zm.). Wobec tego przed wejściem na nieruchomość należy uzyskać stosowną zgodę osoby do tego uprawnionej (właściciela lub zarządcy).

MAREK KAJŚ
Zastępca Generalnego Dyrektora
Zastępca Generalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

1. Nadleśnictwo Płaska w Żylinach, Sucha Rzeczka 60, 16-326 Płaska

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Nadzór Wodny w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie