

Świeradów Zdrój, dnia 29 kwietnia 2024r.

Zn. spr.: SA.270.12.2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERT**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż kwota 130 000 złotych – zapytanie ofertowe - na wykonanie zadania pod nazwą:

„Usługi telekomunikacyjne wraz z dostawą aparatów telefonicznych”

1. W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.04.2024r. do godziny 09:00 wpłynęły następujące oferty :

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	TELEVOICE POLSKA SP. Z O.O. UL. ANNY RADZIWIŁŁ 5/21 02 - 665 WARSZAWA	174 638,00
2	TELESTRADA SPÓŁKA AKCYJNA ALEJA KRAKOWSKA 22A 02-284 WARSZAWA	164 775,72
3	T-MOBILE POLSKA S.A UL. MARYNARSKA 12 02-674 WARSZAWA	83 819,88
4	ORANGE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA AL. JEROZOLIMSKIE 160 02-326 WARSZAWA	94 591,92
5	POLKOMTEL SP. Z O.O UL. KONSTRUKTORSKA 4 02-673 WARSZAWA	81 529,32

2. Badanie i ocena złożonej oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (zł. brutto)	Liczba punktów w ramach kryterium: cena (max 100 pkt)	Łączna punktacja (pkt)
1	TELEVOICE POLSKA SP. Z O.O. UL. ANNY RADZIWIŁŁ 5/21 02 - 665 WARSZAWA		Oferta odrzucona	
2	TELESTRADA SPÓŁKA AKCYJNA ALEJA KRAKOWSKA 22A 02-284 WARSZAWA		Oferta odrzucona	
3	T-MOBILE POLSKA S.A UL. MARYNARSKA 12 02-674 WARSZAWA		Oferta odrzucona	
4	ORANGE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA AL. JEROZOLIMSKIE 160 02-326 WARSZAWA	94 591,92	100	100
5	POLKOMTEL SP. Z O.O UL. KONSTRUKTORSKA 4 02-673 WARSZAWA		Oferta odrzucona	

3. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

**ORANGE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA
AL. JEROZOLIMSKIE 160
02-326 WARSZAWA**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w zapytaniu ofertowym, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert tj. 100 pkt

4. Zamawiający odrzuca ofertę:

OFERTA 1:

TELEVOICE POLSKA SP. Z O.O.
UL. ANNY RADZIWIŁŁ 5/21
02 - 665 WARSZAWA

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie pkt 11 ppkt 4 lit c): została złożona przez wykonawcę: niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Oferowany model telefonu nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego tj. wyniki w testach wydajności Antutu <http://www.antutu.com/en/index.htm> określone przez Zamawiającego w zapytaniu ofertowym to Score – nie mniej niż 550 tys. pkt., natomiast w modelu wskazanym przez Wykonawcę wynoszą: 549,008 tyś. pkt.

OFERTA 2:

TELESTRADA SPÓŁKA AKCYJNA
ALEJA KRAKOWSKA 22A
02-284 WARSZAWA

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie pkt 11 ppkt 4 lit c): została złożona przez wykonawcę: niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Oferowany model telefonu nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego tj. nie jest wpisany do wykazu kompatybilnych urządzeń współpracujących z aplikacją „Leśnik+ publikowanym przez Zakład Informatyki Lasów Państwowych pod adresem: <https://www.zilp.lasy.gov.pl/lista-urzedzen>.

OFERTA 3

T-MOBILE POLSKA S.A
MARYNARSKA 12
02-674 WARSZAWA

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie pkt 11 ppkt 4 lit b): zawiera błędy w obliczeniu ceny, których nie można poprawić.

Wykonawca wskazał cenę brutto za 44 szt. urządzeń: 54,12 zł. , która nie wynika z następujących kwot:

- Telefon, typ A – 39 szt. - za cenę brutto za 1 szt.: 47,97 zł.
- Router LTE – 5 szt. za cenę brutto za 1 szt.: 6,15 zł.

gdyż - dokonując działań matematycznych

39 szt. telefonów typ A X 47,97 zł.= 1870,83 zł.

5 szt. routerów LTE X 6,15 zł. = 30,75 zł.

Kwota za 44 szt. urządzeń powinna wynosić 1901,58 zł.

Kwotę, którą wskazał wykonawca za 44 szt. to 54,12 zł. można przeliczyć również na inny sposób:

47,97 zł. : 39 szt. telefonu typ A = 1,23 zł. za 1 szt.

6,15 zł. : 5 szt. routerów LTE = 1,23 zł. za 1 szt.

Oczywistą omyłką rachunkową jest omyłka wynikająca z błędnej operacji rachunkowej na liczbach. Stwierdzenie omyłki może mieć miejsce w sytuacji, w której przebieg działania matematycznego może być prześledzony i na podstawie reguł rządzących tym działaniem możliwe jest stwierdzenie błędu w jego wykonaniu, **i błąd ten można poprawić wyłącznie w jeden sposób, niebudzący żadnych wątpliwości** (tak np. KIO w wyr. z 13.7.2022 r. KIO 1596/22).

W złożonej ofercie omyłki nie da się poprawić tylko w jeden sposób, niebudzący wątpliwości.

OFERTA 5

POLKOMTEL Sp. z o.o

Ul. Konstruktorska 4

02-673 Warszawa

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie pkt 11 ppkt 4 lit c): została złożona przez wykonawcę: niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Oferowany model telefonu nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego tj. nie jest wpisany do wykazu kompatybilnych urządzeń współpracujących z aplikacją „Leśnik+ publikowanym przez Zakład Informatyki Lasów Państwowych pod adresem: <https://www.zilp.lasy.gov.pl/lista-urzedzen>.

ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO
Nadleśnictwa Świeradów

Jerzy Majdan