

ZP.261.4.2024

Załącznik nr 4 do SWZ (Załącznik nr 1 do umowy)

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ)

Recenzja rozwiązań diagnostycznych i programowych wypracowanych na potrzeby projektu Małopolski Program Wspierania Uczniów

I. Przedmiot zamówienia.

Przedmiotem zamówienia jest **recenzja rozwiązań diagnostycznych i programowych wypracowanych na potrzeby projektu Małopolski Program Wspierania Uczniów**- komponent 2 *Przygotowanie rozwiązań programowych oraz narzędzi diagnostycznych dotyczących uczniów zdolnych z syndromem nieadekwatnych osiągnięć, a także wsparcie w tym zakresie kadry szkół podstawowych i uczniów tych szkół oraz ich rodziców, tj:*

1. Modelu diagnozy, w tym elektronicznej platformy na potrzeby badań,
2. Programów, scenariuszy i materiałów pomocniczych do zajęć dla uczniów,
3. Programów i scenariuszy szkoleń dla nauczycieli.

II. Czas realizacji zamówienia: od dnia podpisania umowy do 29.11.2024 r., w tym:

1. Recenzja modelu diagnozy, w tym elektronicznej platformy na potrzeby badań – od dnia podpisania umowy do 31.10.2024, w tym część pierwsza recenzji dotycząca koncepcji diagnozy i narzędzi badawczych - od dnia podpisania umowy do 15.10.2024 r., druga część recenzji, dotycząca platformy - od 11.10.2024 do 31.10.2024.
2. Recenzja programów, scenariuszy i materiałów pomocniczych do zajęć dla uczniów- od 1.10.2024 do 30.10.2024.
3. Recenzja programów i scenariuszy szkoleń dla nauczycieli. od 31.10.2024 do 29.11.2024.

III. Informacja o przedmiocie zamówienia.

Rozwiązania diagnostyczne i programowe, podlegające recenzji, zostały w znacznej części wypracowane i wstępnie przetestowane w projekcie

pilotażowym „Każde dziecko jest zdolne”. W przypadku tych materiałów w dalszej części OPZ została przedstawiona charakterystyka istniejących rozwiązań oraz obecna liczba stron. Na podstawie wniosków z ewaluacji przewidziano wprowadzenie modyfikacji do rozwiązań istniejących oraz opracowanie dodatkowych elementów. Modyfikacji podlegają wszystkie dotychczasowe elementy, co może się przełożyć na zmianę ostatecznej liczby stron (tzn. jej zwiększenie lub zmniejszenie). **Trwają też prace nad opracowaniem nowych materiałów/narzędzi/programów**. W dalszej części opisu te narzędzia /programy zostały tylko wymienione, ze wskazaniem przedmiotu badania/zakresu, oraz opatrzone adnotacją: w trakcie opracowania. W ich przypadku nie było także możliwe podanie liczby stron.

Wszystkie materiały/narzędzia/programy, podlegające recenzji, zostaną przekazane Wykonawcy w finalnej wersji, w terminach wskazanych w cz. II OPZ *Czas realizacji zamówienia*.

1. Model diagnozy – charakterystyka.

Diagnoza jest nastawiona na rozpoznanie potencjału uczniów oraz czynników, które mogą wpływać na powstanie u nich syndromu nieadekwatnych osiągnięć. Zostaną nią objęci uczniowie szkół, uczestniczących w projekcie, w podziale na grupy wiekowe: klasy 2-4 i klasy 5-8. Rezultatem diagnozy ma być zakwalifikowanie uczniów zagrożonych syndromem nieadekwatnych osiągnięć do wsparcia w formie zajęć warsztatowych z zakresu kompetencji miękkich (charakterystyka zajęć - w dalszej części OPZ).

W I etapie przewidziano badanie przesiewowe o charakterze screeningowym, pozwalające wyłonić w każdym zespole klasowym uczniów o wysokim poziomie zdolności, którzy jednocześnie nie otrzymują adekwatnego wsparcia ze strony środowiska rodzinnego, szkolnego i rówieśniczego. Oceny zasobów uczniów pod tym kątem dokonują wychowawcy klas za pomocą krótkiego testu screeningowego. Będą też mogli, w ramach dodatkowej, nieobligatoryjnej ścieżki, zasięgnąć w sposób sformalizowany opinii innych nauczycieli, uczących w danym oddziale. Na potrzeby tej części badania powstają nowe narzędzia badawcze.

Do II etapu badań zostaną wybrani uczniowie, którzy w opinii nauczycieli mają wysokie uzdolnienia oraz nie mogą liczyć na wsparcie ze strony środowiska: rodzinnego szkolnego, rówieśniczego (z każdej grupy wiekowej do dalszej diagnozy zostanie wybranych 20 uczniów w skali całej szkoły). Etap ten będzie polegał na

szczegółowej i wieloaspektowej diagnozie wybranych uczniów. Diagnoza będzie realizowana przez lidera- nauczyciela dowolnej specjalności, wybranego w szkole objętej projektem do pełnienia tej funkcji. Wykorzystane zostaną narzędzia: arkusz diagnostyczny w wersji dla nauczyciela i rodzica (klasy 2-4) lub ucznia (klasy 5-8) oraz kwestionariusz wywiadu z nauczycielem i rodzicem. Dodatkowo lider przeprowadzi indywidualnie z uczniami klas 2-4 obrazkowy test zdolności, a uczniowie starsi (kl. 5-8) wypełnią test inteligencji wielorakich Gardnera (dostępne narzędzie opracowane przez ORE). Jako nowy element diagnozy przewidziano badanie poziomu motywacji uczniów, do którego są tworzone dodatkowe narzędzia badawcze

W etapie III, na bazie wyników poszczególnych uczniów zostanie przygotowana lista rankingowa przebadanych uczniów. Kolejność na liście ma być odwzorowaniem wyników uzyskanych podczas badania. Zgodnie z kolejnością na liście, do zajęć dodatkowych w projekcie zostanie zakwalifikowanych 10 uczniów klas 2-4 i 10 uczniów klas 5-8, którzy dysponują najwyższym potencjałem, a jednocześnie otrzymują najniższe wsparcie. Osoby te, już w toku uczestnictwa w zajęciach dodatkowych, zostaną poddane dodatkowej diagnozie, prowadzonej przez ekspertów (psychologów/pedagogów). Badanie pozwoli na rozpoznanie indywidualnych potrzeb dziecka, wynikających z mocnych i słabych stron, stwierdzonych we wcześniejszych etapach badań. Wszystkie narzędzia badawcze do II etapu diagnozy są obecnie opracowywane.

Na potrzeby diagnozy powstaje również **elektroniczna platforma**, która ma umożliwić prowadzenie badań, łączenie źródeł danych z trzech etapów badania, obliczanie wyników oraz generowanie podsumowań i raportów.

Sposób prowadzenia badań, opracowania ich wyników oraz kwalifikacji do zajęć na podstawie wyników diagnozy zostanie przedstawiony w **podręczniku dla osób realizujących procedurę badawczą w szkołach**. Zasady działania i obsługi platformy oraz opis sposobu jej wykorzystania w badaniach będą zawarte w **podręczniku dla użytkowników**.

2. Programy, scenariusze i materiały pomocnicze do zajęć dla uczniów- charakterystyka.

Uczniowie wyłonieni drogą diagnozy będą uczestniczyć w **zajęciach dodatkowych, służących rozwijaniu ich potencjału, budowaniu motywacji do pracy nad sobą i planowania własnego rozwoju**. Istniejące już 32- godzinne programy tych zajęć dla uczniów z dwóch grup wiekowych (klasy 2-4 i klasy 5-8), wypracowane w projekcie pilotażowym, zostaną rozbudowane o dwa 4-godzinne moduły, dotyczące rozwijania kompetencji społecznych i osobistych oraz umiejętności uczenia się a także o treści związane z równością szans i niedyskryminacją. W ślad za zmianami programowymi, zostanie rozbudowany dotychczasowy zestaw scenariuszy. Powstanie też (dla klas 2-4) lub zostanie zmodyfikowany (dla klas 5-8) bank pomysłów, czyli propozycje dodatkowych ćwiczeń integracyjnych, kreatywnych oraz tzw. warm-up-ów.

Drugi komponent programowy, kierowany do uczniów to **scenariusze zajęć wychowawczych**, w podziale na dwie grupy wiekowe – klasy 1-3 i klasy 5-8. Materiały te, powstające obecnie jako nowy element w projekcie, będą przeznaczone do realizacji w ramach regularnej pracy wychowawczo-profilaktycznej, niezależnie od działań przewidzianych w projekcie. Zostaną udostępnione zainteresowanym nauczycielom szkół podstawowych w końcowej fazie projektu, podczas szkoleń, o których mowa w dalszej części OPZ. Może po nie sięgać każdy wychowawca, zainteresowany wzbogaceniem swojego warsztatu pracy o rozwiązania, służące zmniejszaniu ryzyka syndromu nieadekwatnych osiągnięć.

3. Programy i scenariusze szkoleń dla nauczycieli- charakterystyka.

W projekcie przewidziano kilka rodzajów szkoleń. W ramach komponentu zamkniętego, kierowanego do nauczycieli ze szkół objętych projektem, przewidziano modyfikację **scenariusza dla rad pedagogicznych**. Szkolenie to ma służyć przedstawieniu kontekstu merytorycznego i założeń projektu, koncepcji diagnozy oraz zapoznaniu z charakterem zajęć, które będą realizowane z uczniami.

W ramach komponentu otwartego zostaną przeprowadzone **szkolenia o charakterze warsztatowym, kierowane do zainteresowanych nauczycieli oraz psychologów i pedagogów szkół i poradni psychologiczno-pedagogicznych**. Ich celem jest uświadomienie wagi problemu syndromu nieadekwatnych osiągnięć oraz prezentacja możliwości wykorzystania rozwiązań projektowych w pracy w dziećmi zagrożonymi tym zjawiskiem. Odbędą się też szkolenia dla rad pedagogicznych w szkołach

nieuczestniczących w projekcie, w celu zainteresowania nauczycieli materiałami do pracy a dziećmi przejawiającymi syndrom nieadekwatnych osiągnięć. Na potrzeby tych szkoleń powstaje komplet nowych programów i scenariuszy.

IV. Zakres recenzji.

1. Recenzja modelu diagnozy. Recenzji podlegają:

1) Opis modelu

Prezentacja podstaw teoretycznych, szczegółowy opis przyjętej metodologii, procedur badawczych i narzędzi oraz zasady opracowania wyników- obecna wersja liczy 26 stron

2) Narzędzia do I etapu diagnozy:

a) Przesiewowy test screeningowy- arkusz wymagający rangowania wszystkich uczniów każdej klasy według kryteriów: poziom uzdolnień i poziom wsparcia- obecna wersja liczy 3 strony;

b) Narzędzia do dodatkowej ścieżki badania w ramach etapu I służące zasięgnięciu opinii nauczycieli uczących w danym oddziale (w trakcie opracowania).

3) Narzędzia diagnozy pogłębionej do II etapu diagnozy:

a) Badanie 6 wymiarów zdolności za pomocą arkusza diagnostycznego dla rodzica i arkusza diagnostycznego dla nauczyciela w klasach 2-4 lub arkusza diagnostycznego dla ucznia w klasach 5-8- obecne wersje liczą łącznie 13 stron;

b) Badanie rodzaju uzdolnień za pomocą testu uzdolnień wielorakich- wersja obrazkowa dla uczniów klas 2-4 - obecna wersja liczy 5 stron; wersja elektroniczna dla uczniów klas 5-8 narzędzie udostępniane przez ORE, nie podlega recenzji;

c) Badanie środowiska ucznia za pomocą kwestionariusza wywiadu z nauczycielem - wychowawcą oraz z rodzicem- obecne wersje liczą łącznie 8 stron;

d) Badanie poziomu motywacji do pracy nad własnym rozwojem (w trakcie opracowania).

4) Narzędzia diagnozy indywidualnej do III etapu diagnozy



- a) Narzędzia do badania indywidualnych potrzeb rozwojowych ucznia (w trakcie opracowywania).
- 5) Podręcznik ze szczegółowym opisem procedury badawczej, wskazówkami dla osób prowadzących badanie oraz komentarzami do wyników (w trakcie opracowania).
- 6) Elektroniczna platforma umożliwiająca prowadzenie badań, łączenie źródeł danych z trzech etapów badania, obliczanie wyników oraz generowanie podsumowań i raportów (w trakcie opracowania).
- 7) Podręcznik opisujący działanie platformy i sposób jej wykorzystania w badaniach (w trakcie opracowania).

2. Recenzja programów, scenariuszy i materiałów pomocniczych do zajęć dla uczniów. Recenzji podlegają:

- 1) Programy zajęć warsztatowych dla uczniów z SNO wraz ze scenariuszami zajęć i materiałami pomocniczymi.
 - a) Dwa programy zajęć dodatkowych (pozalekcyjnych) dla uczniów z syndromem nieadekwatnych osiągnięć z klas 2-4 i 5-8; Każdy program składa się z 5 modułów na łączną liczbę 32 godzin- obecne wersje liczą łącznie 13 stron. Powstają treści programowe do dwóch 4-godzinnych modułów (w trakcie opracowania);
 - b) Stanowiące obudowę programów scenariusze: istniejące do 32 godzin zajęć w każdej grupie wiekowej - obecne wersje liczą łącznie 238 stron; powstają scenariusze do 2 nowych modułów dla każdej grupy wiekowej oraz do jednych zajęć antydyskryminacyjnych dla każdej grupy wiekowej (w trakcie opracowania);
 - c) Materiały pomocnicze - bank pomysłów z bazą dodatkowych ćwiczeń o charakterze przerywników, uzupełniających podstawowy tok zajęć dla klas 5-8 – obecna wersja liczy 8 stron; powstaje bank pomysłów dla klas 2-4 (w trakcie opracowania).
- 2) Scenariusze zajęć wychowawczych (do szkolnych programów wychowawczo-profilaktycznych, dwa pakiety: dla klas 1-3 i dla klas 5-8).
Zestaw 10 scenariuszy dla każdej z grup wiekowych (klasy 1-3 i 5-8), przeznaczonych do realizacji w regularnej praktyce edukacyjnej. Zajęcia będą



nakierowane na zapobieganie SNO i/lub niwelowanie jego skutków (w trakcie opracowania).

3. Recenzja programów szkoleń i scenariuszy zajęć dla nauczycieli. Recenzji podlegają:

- 1) Programy szkoleń dla rad pedagogicznych (na potrzeby szkoleń w szkołach objętych projektem ze strony partnerów oraz na potrzeby szkoleń w ramach komponentu otwartego).
 - a) dla szkół partnerów: Przedstawienie kontekstu merytorycznego i założeń projektu, koncepcji oraz przebiegu diagnozy, zapoznanie z charakterem zajęć, które będą realizowane z uczniami -3 godz. dyd. – obecna wersja liczy 5 stron;
 - b) dla zainteresowanych szkół w ramach komponentu otwartego: uświadomienie wagi problemu SNO oraz wskazanie możliwości wykorzystania rozwiązań projektowych w pracy z tą grupą dzieci - 4 godz. dyd. (w trakcie opracowania).
- 2) Programy szkoleń dla psychologów i pedagogów w ramach komponentu otwartego wraz ze scenariuszami.
 - a) Analiza możliwości wykorzystania projektowego modelu i narzędzi diagnozy w praktyce edukacyjnej; tematyka: prezentacja wypracowanych rozwiązań diagnostycznych, przegląd narzędzi, analiza możliwości zastosowania w pracy diagnostycznej w szkole/poradni psychologiczno-pedagogicznej - 8 godz. dyd. (w trakcie opracowania)
- 3) Programy szkoleń dla nauczycieli w ramach komponentu otwartego wraz ze scenariuszami.
 - a) Moduł 1: uwarunkowania SNO, narzędzia diagnostyczne przeznaczone do stosowania przez nauczycieli- 8 godz. dyd. (w trakcie opracowania);
 - b) Moduł 2: charakterystyka psychologiczno-pedagogiczna uczniów z SNO, omówienie założeń merytorycznych i metodycznych programów zajęć dla uczniów, wypracowanych w projekcie oraz analiza możliwości ich wykorzystania w szkolnej praktyce pozaprojektowej- 8 godz. dyd. (w trakcie opracowania).

V. Uwagi o realizacji zamówienia.

1. Na potrzeby opracowania recenzji Wykonawca zapewni 3 ekspertów, odpowiednio:

- 1) Do opracowania recenzji modelu diagnozy.
Jeden psycholog lub pedagog, z doświadczeniem w pracy diagnostycznej i znajomością specyfiki uczniów zdolnych.
 - 2) Do opracowania recenzji programów, scenariuszy i materiałów pomocniczych do zajęć dla uczniów.
Jeden psycholog/pedagog, z doświadczeniem w projektowaniu zajęć dla uczniów z zakresu kompetencji miękkich lub w prowadzeniu zajęć dla uczniów z tego obszaru tematycznego.
 - 3) Do opracowania recenzji programów i scenariuszy szkoleń dla nauczycieli.
Jeden edukator z doświadczeniem w projektowaniu lub prowadzeniu zajęć dla nauczycieli.
2. Każdy ekspert opracuje odrębną recenzję, zgodnie z przyporządkowaniem wskazanym w cz. V. pkt 1.
 3. Każda recenzja musi zawierać w szczególności:
 - 1) Analizę i ocenę każdego z elementów składowych, wyszczególnionych w cz. IV OPZ;
 - 2) Ocenę całego kompletu rozwiązań, wskazanych w cz. I p., odpowiednio w p. 1 lub 2 lub 3;
 - 3) Rekomendacje dotyczące zastosowania na potrzeby, odpowiednio: diagnozy uczniów z SNO lub zajęć dla uczniów, służących niwelowaniu/zapobieganiu SNO lub podnoszenia kompetencji nauczycieli w zakresie rozpoznawania i niwelowania SNO.
 4. Recenzja może zawierać dodatkowo inne elementy, które recenzent uzna za istotne dla kompletności dokonywanej oceny.
 5. Wszystkie recenzje muszą być sporządzone według jednolitego schematu, uwzględniającego w szczególności:
 - 1) Imię i nazwisko autora w prawym górnym rogu pierwszej strony tekstu
 - 2) Tytuł: Recenzja - Modelu diagnozy, w tym elektronicznej platformy na potrzeby badań/ Programów, scenariuszy i materiałów pomocniczych do zajęć dla uczniów/ Programów i scenariuszy szkoleń dla nauczycieli (należy wpisać odpowiednio).
 - 3) Informacja o projekcie: Recenzowany materiał został opracowany w ramach projektu Małopolski Program Wspierania Uczniów - komponent 2 *Przygotowanie rozwiązań programowych oraz narzędzi diagnostycznych dotyczących uczniów*



zdolnych z syndromem nieadekwatnych osiągnięć, a także wsparcie w tym zakresie kadry szkół podstawowych i uczniów tych szkół oraz ich rodziców.

Projekt jest realizowany w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, Priorytet 6. Fundusze Europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego – CP4(f), Działanie 6.12 Edukacja – projekty Województwa Małopolskiego, Typ projektu A.

4) Analiza i ocena poszczególnych elementów oraz całości recenzowanego komponentu, z uwzględnieniem w szczególności:

a) W przypadku modelu diagnozy, w tym elektronicznej platformy na potrzeby badań: wartości merytorycznej doboru podstaw teoretycznych modelu diagnozy; czytelności przyjętej procedury badania i jej przydatności do diagnozowania uczniów zagrożonych SNO, w tym sposobu obliczania wyników i kwalifikacji do wsparcia; trafności proponowanych narzędzi; zakresu różnych funkcjonalności platformy; sposobu funkcjonowania platformy z punktu widzenia użytkownika; przydatności platformy w procesie diagnozy; sumarycznie – spójności narzędzi i procedur diagnostycznych z przyjętymi założeniami teoretycznymi; adekwatności zaprojektowanych rozwiązań do założeń projektu i celów diagnozy;

b) W przypadku programów, scenariuszy i materiałów pomocniczych do zajęć dla uczniów: koncepcji programowej zajęć; założeń metodycznych; struktury programów i scenariuszy; rozwiązań dydaktycznych zastosowanych w scenariuszach (cele i przebieg zajęć, dobór ćwiczeń i materiałów); dostosowania zajęć do możliwości danej grupy wiekowej; przydatności materiałów dla nauczyciela, prowadzącego zajęcia; sumarycznie - spójności rozwiązań programowych; adekwatności programów i/lub scenariuszy do założeń projektu i celów wsparcia uczniów;

c) W przypadku programów i scenariuszy szkoleń dla nauczycieli: koncepcji programowej szkoleń; założeń metodycznych; struktury programów i scenariuszy; rozwiązań dydaktycznych zastosowanych w scenariuszach (cele i przebieg zajęć, dobór ćwiczeń i materiałów); dostosowanie zajęć do specyfiki adresatów; sumarycznie – spójności rozwiązań programowych; adekwatności zaprojektowanych rozwiązań do założeń projektu i celów wsparcia nauczycieli.

5) Rekomendacje recenzenta. Rekomendacja może być:



- a) Pozytywna - recenzent formułuje jednoznaczną konkluzję że rekomenduje ocenianie rozwiązania do stosowania w praktyce (projektowej i pozaprojektowej), wraz z syntetycznym wskazaniem korzyści, wynikających z zastosowania ocenianego rozwiązania;
 - b) Pozytywna warunkowa - recenzent formułuje jednoznaczną konkluzję, że rekomenduje oceniane rozwiązania do stosowania w praktyce (projektowej i pozaprojektowej), wraz z syntetycznym wskazaniem korzyści, wynikających z zastosowania ocenianego rozwiązania; zaznacza jednocześnie, jakie elementy wymagają modyfikacji lub jakie warunki muszą zostać spełnione, aby oceniane rozwiązane mogło efektywnie funkcjonować w praktyce (projektowej i pozaprojektowej) W przypadku sformułowania rekomendacji warunkowej recenzent musi wskazać konkretne elementy, wymagające modyfikacji, wraz ze wskazówkami, na czym te modyfikacje mają polegać i uzasadnieniem proponowanych zmian.
 - c) Negatywna - recenzent formułuje jednoznaczną konkluzję że nie rekomenduje ocenianego rozwiązania do stosowania w praktyce (projektowej i pozaprojektowej), wraz ze szczegółowym uzasadnieniem.
6. Informacje o projekcie dostępne są na stronie internetowej Zamawiającego www.mcdn.edu.pl, pod linkiem: <https://mcdn.edu.pl/projekt-malopolski-program-wspierania-uczniow/>