

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej,
Sp. z o.o. w Gliwicach
ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice



Gliwice, 12 stycznia 2021 r.

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

PKM DT/ TT/ 0038/2021

dot.: Dostawa piętnastu fabrycznie nowych niskopodłogowych przegubowych autobusów komunikacji miejskiej w 2021 roku dla PKM, Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach - sprawa nr PN/UZP/TT/2/2020

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od Wykonawców:

Pytanie nr 1:

Dot. pkt 1.3 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego

Czy Zamawiający zaakceptuje dostawę autobusów nieużywanych, o przebiegu nie większym niż 3000 km? Proponowany dopuszczalny przebieg w chwili przekazania autobusu wynika z konieczności przeprowadzenia prób autobusu na terenie fabryki pozwalających w pełni zweryfikować jego właściwy stan techniczny oraz transportu do odbiorcy „na kołach” z fabryki znajdującej się poza terytorium Polski.

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e’mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476 kapitał zakładowy 43 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,
X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 2:**Dot. pkt 2.2.1 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Czy Zamawiający dopuści autobus przegubowy, gdzie całkowita liczba miejsc wynosi do 140 włącznie? Taka konfiguracja autobusu zapewnia spełnienie wymagań co do masy całkowitej pojazdu, zapewnia optymalne rozmieszczenie mas i zapewnia spełnienie warunku dopuszczalnych nacisków na osie.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 3:**Dot. pkt 2.2.4, 2.2.5 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Czy Zamawiający dopuści wyposażenie autobusu wyłącznie w specjalną przestrzeń przeznaczoną do przewozu wózka dziecięcego lub wózka inwalidzkiego usytuowaną naprzeciw II drzwi oraz dodatkowo przestrzeń przeznaczoną do przewozu wózka dziecięcego naprzeciw drzwi III?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający w pkt 3.13.12 SIWZ, str. 7, oraz w pkt 2.2.5 Załącznika nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego, str. 59, dopuszcza alternatywne rozwiązanie, tj. specjalną powierzchnię przeznaczoną do przewozu wózka inwalidzkiego lub roweru usytuowaną naprzeciwko II drzwi, co najmniej o długości 2600 mm i szerokości 750 mm, spełniającą wymagania pkt. 5.2 Regulaminu nr 107 EKG ONZ i pkt. 3.6, 3.7, 3.8 Załącznika 8 Regulaminu nr 107 EKG ONZ i rys. 22

Załącznika 4 ww. Regulaminu oraz specjalną powierzchnię przeznaczoną do przewozu wózka dziecięcego (spacerowego) naprzeciwko III drzwi, co najmniej o długości 1300 mm i szerokości 750 mm, spełniającą wymagania pkt. 5.2 Regulaminu nr 107 EKG ONZ i pkt. 3.10 Załącznika 8 Regulaminu nr 107 EKG ONZ.

Pytanie nr 4:

Dot. pkt 2.3.1 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie mocowania, wyłącznie w tylnej części autobusu, foteli pasażerskich na stopniach podłogi?

Odpowiedź nr 4:

W pkt. 2.3.1 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego (str. 59) - nie zawarto żadnych wymagań dotyczących sposobu mocowania foteli dla pasażerów. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wymagania dotyczące foteli dla pasażerów opisano w pkt. 17 wspomnianego Załącznika nr 1.1 do umowy, jednak żadne zapisy nie określają sposobu mocowania foteli, w związku z czym Zamawiający nie wyklucza rozwiązania proponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 5:

Dot. pkt 4.2, 4.3 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego

Czy Zamawiający dopuści w układzie zasilania zastosowanie filtra wstępnego z wkładem siatkowym z tworzywa sztucznego o dokładności filtracji nie gorszej niż 100 µm i filtra dokładnego o dokładności filtracji nie gorszej niż 2 µm, które nie są wyposażone w energochłonne podgrzewanie elektryczne?

Rodzaj i parametry filtra zapewniają skuteczny sposób filtracji paliwa w każdych warunkach eksploatacyjnych. Zapewniają również optymalną trwałość elementów układu zasilania. Zwarta

konstrukcja filtra i jego umiejscowienie, wykorzystujące ciepło odpadowe silnika, nie wymaga stosowania grzałek. Zastosowanie grzałek pogorszyłoby bilans energetyczny autobusu.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6:**Dot. pkt 3.5 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Czy Zamawiający dopuści również zastosowanie w oferowanych autobusach, silników o pojemności skokowej poniżej 8 dm³ ?

Silniki o pojemnościach skokowych poniżej 8 dm³, używane do napędu autobusów, posiadają właściwe parametry techniczne do ich napędu i porównywalną z silnikami o pojemnościach powyżej 8 dm³ trwałość.

Zgodnie z wymogami Zamawiającego, autobusy powinny spełniać surowe wymagania ekologiczne. Silniki o pojemnościach poniżej 8 dm³, są pod tym względem dobrym rozwiązaniem.

- zużywają o około 10 % mniej paliwa, niż ich większe odpowiedniki
- są lżejsze, co wpływa na znaczne zmniejszenie obciążenia tylnej osi,
- w warunkach komunikacji miejskiej, częściej niż silniki o większej pojemności, pracują w zakresie prędkości obrotowych maksymalnego momentu, dzięki czemu:
 - zmniejsza się emisja, głównie tlenu węgla i węglowodorów,
 - nie występuje częste zapychanie się filtra cząstek stałych, a tym samym częsta konieczność jego oczyszczania, wpływająca na zwiększenie zużycia paliwa i chwilowe znaczące zwiększenia emisji,
 - stabilne są warunki reakcji katalitycznych

Wymienione powyżej zalety stosowania w silników o pojemnościach skokowych poniżej 8 dm³, potwierdzone zostały w czasie wieloletnich badań oraz w eksploatacji.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7:**Dot. pkt 4.5.1 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym zbiornik na roztwór mocznika (AdBlue) ma pojemność około 27 dm³?

Silniki spełniające normę emisji Euro VI w naszych autobusach charakteryzują się wyjątkowo niskim zużyciem roztworu mocznika. Obecnie ilość czynnika AdBlue zawarta w zbiorniku o pojemności 27 dm³ wystarcza na przejechanie odległości odpowiadającej zużyciu ok. 2-3 pełnych zbiorników paliwa.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie ww. rozwiązania.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 1**).

Pytanie nr 8:

Dot. pkt 7.1.6 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego

Czy Zamawiający dopuści do zastosowania, spełniający wymogi Zamawiającego, certyfikowany przez światowe instytucje certyfikujące (w tym FIA – Międzynarodową Federację Automobilową), system gaśniczy zainstalowany w komorze silnika, którego elementy składowe m.in. takie jak butla i ilość środka gaśniczego w butli czy ilość dysz gaśniczych są odpowiednio sparametryzowane z objętością komory silnika?

Bardzo wysoka sprawność fabrycznie montowanego systemu gaśniczego nie wymaga jednocześnie bieżącego monitorowania ciśnienia w butli. Manometr wskazujący ciśnienie w systemie, dostępny jest po otwarciu jednej z pokryw poszycia wewnętrznego dachu przy pomocy prostego klucza o przekroju kwadratowym.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym manometr wskazujący ciśnienie w systemie, dostępny będzie po otwarciu jednej z pokryw poszycia wewnętrznego dachu przy pomocy prostego klucza o przekroju kwadratowym, pod warunkiem zachowania wszystkich wymogów opisanych w pkt. 7.1 Załącznika nr 1 do ogólnych warunków umowy.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art 38 ust 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. **(zmiana nr 2)**.

Pytanie nr 9:**Dot. pkt 9.6 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rozwiązania polegającego na wyprowadzeniu „motylkowych” przyłączy pneumatycznych do lewej ściany autobusu w okolicy kabiny kierowcy do miejsca łatwo dostępnego?

Takie umiejscowienie pozwala nie tylko na odblokowanie siłowników membranowo - sprężynowych ale także selektywne napełnianie poszczególnych części układu pneumatycznego.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania polegającego na wyprowadzeniu „motylkowych” przyłączy pneumatycznych.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z pkt. 9.6 załącznika nr 1.1. do ogólnych warunków umowy, str. 63, dopuszcza się zastosowanie rozwiązania, polegającego na wyprowadzeniu

przyłączy pneumatycznych do lewej ściany autobusu w okolicy kabiny kierowcy do miejsca łatwo dostępnego i pozwalającego na odblokowanie siłowników membranowo-sprężynowych, oraz na selektywne napełnianie poszczególnych części układów pneumatycznych.

Pytanie nr 10:

Dot. pkt 11.7.4 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie ogumienia znanej, światowej firmy, spełniającego wymagania techniczne i dobrane optymalnie pod kątem bezpieczeństwa i trwałości, dostarczonego z bieżącej produkcji do fabryki w systemie „Just-in-time” i zamontowanego niezwłocznie, bez określania limitu 52 tygodni?

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11:

Dot. pkt 15.7 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, polegające na oznaczeniu krawędzi podestów przy pomocy naklejanych, trwałych taśm w kolorze żółtym?

Rozwiązanie takie zapewnia oczekiwaną trwałość.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12:**Dot. pkt 19.17 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, polegające na zastosowaniu w progach każdych drzwi listew LED, oświetlających skutecznie obszar wejścia do autobusu?

Proponowane rozwiązanie jest równoważne pod względem funkcjonalnym z opisanym w SIWZ, a dodatkowo zwiększa trwałość szczotek myjni, które nie są niszczone przez wystające elementy.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, polegające na zastosowaniu w progach każdych drzwi listew LED, oświetlających skutecznie obszar wejścia do autobusu, ale przy zachowaniu pozostałych warunków opisanych w pkt 19.17 Załącznika nr 1.1 do umowy (str. 71).

Pytanie nr 13:**Dot. pkt 20.2 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Czy Zamawiający dopuści nowoczesny, ergonomiczny, stały pulpit kierowcy z zestawem kontrolki informujący kierowcę na bieżąco o stanie technicznym pojazdu wraz z możliwością pełnej regulacji kierownicy w dwóch płaszczyznach?

Proponowane rozwiązanie jest stosowane powszechnie w pojazdach i jest sprawdzone pod względem ergonomicznym. Zapewnia widoczność zestawu wskaźników w każdym położeniu koła kierownicy.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający dopuścił w pkt 20.2, Załącznika nr 1.1. do umowy (str. 72) – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego, rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 14:**Dot. pkt 20.6.3 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Czy Zamawiający ze względu na bezpieczeństwo kierowania i widoczność ze stanowiska kierowcy, dopuści rozwiązanie polegające na zastosowaniu osłon opisanych w SIWZ, z pozostawieniem niezbędnych szczelin, np. w okolicy lusterka zewnętrznego?

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art 38 ust 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. **(zmiana nr 3)**.

Pytanie nr 15:**Dot. pkt 20.17 oraz pkt 22.4.1 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zapewniające sterowanie układu ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji kabiny kierowcy, w tym nadmuch ciepłego powietrza na nogi kierowcy, które będzie realizowane z zastosowaniem tzw. „FrontBox-u” bez dodatkowej nagrzewnicy?

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16:**Dot. pkt 20.19 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie powszechnego rozwiązania montażu mikrofonu kierowcy

z wyłącznikiem na elastycznym wysięgniku o długości około 50 cm?

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17:

Dot. pkt 22.1.7.1 i 22.1.7.2 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego

Czy Zamawiający, mając na uwadze optymalną trwałość silnika i minimalne zużycie paliwa, dopuści zastosowanie systemu włączania urządzenia grzewczego i klimatyzacji, w sposób automatyczny z możliwością włączania i wyłączania przez kierowcę?

W systemie występuje możliwość zaprogramowania przez kierowcę temperatur z zakresie od +16°C do +28°C.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18:

Dot. pkt 22.2.3 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego

Czy Zamawiający dopuści system wymiany powietrza, który polega na intensywnej wymianie powietrza realizowanej przez wentylatory wyciągowe o dużej wydajności, których ilość technologicznie dopasowana jest do wielkości pojazdu i gwarantuje skuteczną wymianę powietrza?

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych

przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 4**).

Pytanie nr 19:

Dot. pkt 22.3.1 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie systemu nagrzewnic z wylotami skierowanymi w obszary wnętrza wymagającymi skutecznego ogrzania?

Skierowanie wylotów dobrane jest przez producenta autobusu pod kątem zapewnienia najwyższego komfortu pasażerów i minimalnych strat ciepła i niekoniecznie wyłącznie w obszary przy drzwiach.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 5**).

Pytanie nr 20:

Dot. pkt 22.3.4.3 i 22.3.4.4 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego

Czy Zamawiający dopuści układ chłodzenia i ogrzewania działający automatycznie po włączeniu, w oparciu o dane rejestrowane przez czujniki temperatury wewnątrz i na zewnątrz autobusu, we współpracy z układem klimatyzacji i ogrzewania przestrzeni pasażerskiej z możliwością wyłączenia pracy urządzeń działających automatycznie przez kierowcę?

W naszych autobusach ze względów technicznych budowy układu klimatyzacji i ogrzewania oraz bezpieczeństwa pracy pojazdu, zawsze istnieje możliwość ręcznego wyłączenia urządzeń działających automatycznie.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21:**Dot. pkt 26.12.3 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Czy Zamawiający dopuści zamontowane w autobusach światła obrysowych zgodnych z homologacją, bez stosowania dodatkowych światła obrysowych?

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22:**Dot. pkt 27.4.1 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Poziom nagłośnienia w naszych autobusach o wysokim stopniu jego wygłuszenia jest odpowiednio dopasowany do kubatury pojazdu, gwarantuje bardzo dobrą słyszalność zapowiadanych komunikatów głosowych dla pasażerów oraz spełnia przepisy w zakresie dopuszczalnego natężenia dźwięku w pojazdach komunikacji miejskiej.

Czy Zamawiający zaakceptuje, w module zapowiedzi, w autobusie przegubowym 6 głośników ?

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23:**Dot. pkt 28.3 Zał. nr 1.1. do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego**

Czy Zamawiający zaakceptuje zamontowanie jednoramieniowej barierki oddzielającej strefę drzwi I od pozostałej przestrzeni pasażerskiej?

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24:**Dot. Zał. 1.2 do umowy, ust. 4**

Czy zamawiający dopuści dostarczenie uniwersalnego urządzenia diagnostycznego o parametrach innych niż te opisane w pkt. 4.2.

Wykonawca dysponuje własnym urządzeniem diagnostycznym do całopojazdowej diagnostyki pojazdów będących w ofercie wykonawcy. Urządzenie to sprawdza się doskonale w warunkach pracy warsztatu.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający w Zał. 1.2 do umowy, pkt 4, strona 92, określił wymagania dotyczące odpowiedniego sprzętu komputerowego wymaganego do przeprowadzania diagnostyki pojazdów. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie urządzenia niezgodnego z cechami/parametrami opisanych w ww. punkcie.

Pytanie nr 25:**Dot. Zał. 1.1 do umowy, ust. 30, pkt. 30.3, 30.4, 30.5, 30.6**

Pracując w dobie postępującego i bardzo szybkiego rozwoju technologii informatycznych oraz starając się chronić środowisko naturalne, nie drukujemy dokumentacji technicznej.

Biorąc pod uwagę ilość informacji zawartych w dokumentacji technicznej, wersja elektroniczna jest również o wiele bardziej przyjazna użytkownikowi, ułatwia i przyspiesza wyszukiwanie konkretnych informacji i umożliwia wydruk istotnej na dany moment instrukcji dla personelu naprawiającego pojazd.

Wnioskujemy o zmianę zapisów i dostosowanie wymagań do aktualnych realiów.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 26:**Dot. SIWZ pkt 6.1.3 oraz 6.13 – dokumenty podwykonawców**

W pkt 6.1.3 SIWZ Zamawiający sformułował żądanie złożenia oświadczenia w formie JEDZ również w stosunku do podwykonawców, którym Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia. Dodatkowo w pkt 6.13 Zamawiający poinformował, iż przed udzieleniem Zamówienia wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyższej oceniona, do złożenia dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia również w stosunku do podwykonawców.

Wskazujemy, iż powyższy wymóg wydaje się nadmierny w postępowaniach na dostawy. Oferenci mogą korzystać z wielu poddostawców w tym np. poddostawcy części i zespołów do wyposażenia pojazdów. Wymóg złożenia dokumentu JEDZ oraz dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia dotyczy każdego podwykonawcy, co implikuje konieczność przedłożenia znacznie większej ilości dokumentów, podlegających późniejszej weryfikacji, co może tylko utrudnić i opóźnić procedurę nie dając wymiernych efektów. Ponadto w sytuacji powierzenia części zamówienia podwykonawcy, będącemu podmiotem zagranicznym, oraz wymogiem złożenia oferty wraz z załącznikami (w tym oświadczenia JEDZ podwykonawcy) w języku polskim wymóg ten jest bardzo uciążliwy dla Wykonawców.

Wykonawca zwraca się więc z wnioskiem o rezygnację przez Zamawiającego z żądania złożenia JEDZ oraz dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia w stosunku do podwykonawców. Uzyskanie ww. dokumentów od podwykonawcy zagranicznego stanowi dla Wykonawcy znaczące utrudnienie. Ponadto ze względu na fakt, iż wszelkie zobowiązania wynikające z umowy dostawy (w tym przeprowadzenie szkoleń, udzielenie autoryzacji, zobowiązania gwarancyjne oraz z tytułu rękojmi) spoczywają na Wykonawcy, uzyskanie przez Zamawiającego dokumentów dotyczących podwykonawców nie stanowi dla Zamawiającego żadnego dodatkowego zabezpieczenia ani gwarancji, nie wnosi również żadnych istotnych informacji niezbędnych do przeprowadzenia postępowania o udzielenia zamówienia publicznego. W związku z powyższym wnioskujemy o rezygnację z żądania

składania JEDZ oraz dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia w stosunku do podwykonawców oraz o stosowną modyfikację zapisów SIWZ.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w SIWZ w zakresie dokumentów wymaganych od podwykonawcy, któremu Wykonawca ma zamiar powierzyć wykonanie części zamówienia, a kiedy nie jest podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji Wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22 a ustawy Pzp z dnia 29.01.2004 r. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że podwykonawstwem nie są usługi czy dostawy, które nie stanowią o głównym celu spełnienia świadczenia, mimo, iż są niezbędne do jego prawidłowego wykonania, tak więc charakteru podwykonawstwa nie będzie miała np. dostawa materiałów/części dla Wykonawcy zamówienia.

Pytanie nr 27:**Dotyczy pkt. 14.2.4 SIWZ, kryterium G3:**

Prosimy o potwierdzenie, że wymagana gwarancja na powłokę lakierniczą dotyczy tylko zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający potwierdza, iż wymóg gwarancji, zgodnie z pkt. 14.2.4 SIWZ, kryterium G3, dotyczy tylko powłok lakierniczych nadwozia.

Pytanie nr 28:**Zamawiający we Wzorze Umowy, pkt. 6.4. napisał:**

6.4 W okresie gwarancji Sprzedający zobowiązuje się do wykonywania na swój koszt wszystkich czynności obsługowych, diagnostycznych, regulacyjnych i konserwacyjnych (ochrony przed korozją) przewidywanych w instrukcji obsługi pojazdu, jak również do przeprowadzania czynności kontrolnych,

obsługowych i legalizacyjnych systemów detekcji i gaszenia pożaru. W ramach czynności, opisanych w poprzednim zdaniu, Sprzedający zobowiązuje się w szczególności do:

6.4.1 dostarczenia wszystkich niezbędnych do wykonania obsług i konserwacji materiałów eksploatacyjnych (w tym: płynów, olejów, filtrów, materiałów lakierniczych i konserwacyjnych);

6.4.2 wykonania ww. czynności w terminach i zakresach przewidzianych przez producenta przy czym ich nieterminowe lub niepełne wykonanie z winy Dostawcy nie może rzutować na utratę gwarancji;

6.4.3 przeprowadzania czynności kontrolnych, obsługowych i legalizacyjnych systemów detekcji i gaszenia pożaru;

6.4.4 Sprzedający może zlecić, za odpłatnością na rzecz Kupującego, wykonanie tych czynności Kupującemu pod warunkiem wyrażenia przez Kupującego zgody na ich realizację.

Pytanie nr 28.1:

Prosimy o potwierdzenie, że przeglądy codzienne będą wykonywane na koszt Zamawiającego. Niewykluczenie przeglądów dziennych będzie wiązać się ze znacznym wzrostem ceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 28.1:

Zamawiający informuje, że przeglądy codzienne nie znajdują się w zakresie czynności, o których mowa w punkcie 6.4 (str. 49 SIWZ) w związku z czym będą wykonywane przez Zamawiającego i na jego koszt.

Pytanie nr 28.2:

Prosimy o potwierdzenie, że czynności te mogą być wykonywane przez personel Zamawiającego w ramach udzielonej autoryzacji, a Wykonawca zwróci poniesione koszty pracy personelu Zamawiającego.

Odpowiedź nr 28.2:

Zamawiający nie wyklucza wykonania czynności opisanych w punkcie 6.4 (str. 49 SIWZ) przez personel Zamawiającego - w ramach udzielonej autoryzacji, ale pod warunkiem wyrażenia przez

Zamawiającego zgody na ich realizację oraz zwrotu przez Wykonawcę kosztów poniesionych przez Zamawiającego.

Pytanie nr 29:

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, ust. 12 napisał:

12) W ramach udzielonej gwarancji Sprzedający zapewnia bezpłatne dostarczenie części zamiennych, o których mowa w punktach 1.(b) 1.(c) oraz 1.(d) w terminach określonych w pkt. 7.5 Umowy, lub wyłącznie na życzenie Kupującego, usunie wady w terminie do 5 dni od zgłoszenia reklamacji, chyba że Kupujący wyraził na piśmie zgodę na przedłużenie tego terminu. W przypadku przekroczenia tego terminu Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości określonej w pkt. 10.2 oraz 10.4 umowy.

Pytanie nr 29.1:

Czy w przypadku przekroczenia terminu na usunięcie wad 5 dni od momentu zgłoszenia reklamacji, Kupujący może naliczyć Sprzedającemu zsumowane kary umowne za nieterminowe usunięcie wad (10.2) i nieterminową dostawę części (10.4)? Taki wniosek można wyciągnąć z pkt. 12 w związku z zastosowaniem spójnika „oraz”.

Odpowiedź nr 29.1:

Zamawiający wyjaśnia, że kary umowne, o których mowa w punkcie 12 załącznika nr 2 do umowy nie podlegają sumowaniu.

Pytanie nr 29.2:

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg nieodpłatnego dostarczania części zamiennych w okresie gwarancji dotyczy tylko części do napraw gwarancyjnych. Pozostałe części zamienne będą dostarczane odpłatnie.

Odpowiedź nr 29.2:

Zamawiający potwierdza, że wymóg nieodpłatnego dostarczania części zamiennych w okresie gwarancji dotyczy tylko części do napraw gwarancyjnych. Pozostałe części zamienne będą dostarczane odpłatnie.

Pytanie nr 29.3:

Prosimy o potwierdzenie, że termin 5 dni odnosi się do dni roboczych, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź nr 29.3:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 29.4:

Prosimy doprecyzować, że czas usunięcia wady liczy się od daty zgłoszenia reklamacji pod warunkiem, że zgłoszenie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zgłoszenia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

Odpowiedź nr 29.4:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę – Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art 38 ust 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 6**).

Pytanie nr 29.5:

Czy Zamawiający w szczególnych przypadkach dopuści ustalenie innego terminu wykonania naprawy, za zgodą obu stron?

Odpowiedź nr 29.5:

Zamawiający nie wyklucza możliwości przedłużenia terminów określonych w pkt. 7.5 ogólnych warunków umowy.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że w Załączniku nr 2 do umowy „Warunki gwarancji” w pkt. 12 zawarto zapis:

*„W ramach udzielonej gwarancji Sprzedający zapewnia bezpłatne dostarczenie części zamiennych, o których mowa w punktach 1.(b) 1.(c) oraz 1.(d) w terminach określonych w pkt. 7.5 Umowy, lub wyłącznie na życzenie Kupującego, usunie wady w terminie do 5 dni od zgłoszenia reklamacji, **chyba że Kupujący wyraził na piśmie zgodę na przedłużenie tego terminu.** W przypadku przekroczenia tego terminu Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości określonej w pkt. 10.2 oraz 10.4 umowy.”*

Pytanie nr 30:

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, ust. 14 napisał:

„14) Na materiały i części wymienione nieodpłatnie w ramach napraw gwarancyjnych w okresie trwałości, o którym mowa w pkt. 1 (d) (wszystkie zespoły, układy i elementy pojazdu), udzielana jest nowa gwarancja na czas równy temu okresowi trwałości.”

Zapis można interpretować jako wymóg niekończącej się gwarancji na wybrane części wymienione w ramach gwarancji. Dlatego prosimy o zmianę zapisu że na nowe materiały i nowe części wymienione nieodpłatnie w ramach napraw gwarancyjnych w okresie pierwotnie udzielonej gwarancji całopojazdowej, udzielana jest gwarancja na okres równy pierwotnie udzielonej gwarancji na cały pojazd.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 31:

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, ust. 21 napisał:

„21) Gwarancją nie są objęte niżej wymienione elementy pojazdu:

-
- a) paski klinowe;
 - b) żarówki, za wyjątkiem źródeł światła LED;
 - c) bezpieczniki instalacji elektrycznej;
 - d) pióra wycieraczek;
 - e) okładziny/klocki hamulcowe;
 - f) normalnie zużywające się tarcze hamulcowe;
 - g) normalnie zużywające się opony;
 - h) szkło - przy uszkodzeniach spowodowanych uderzeniem np. kamienia, kolizją drogową lub porysowaniem przez pasażerów.”

Czy zamawiający zgodzi się na rozszerzenie powyższej listy o pozostałe materiały eksploatacyjne oraz części ulegające zużyciu takie jak:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- akumulatory rozruchowe (poza wadami fabrycznymi),
- wibroizolatory zespołu chłodnic?

Niewykluczenie ww. części eksploatacyjnych, może wiązać się ze wzrostem ceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 32:

Zamawiający w zał. nr 3 do Umowy, par. 1, ust. 1.2. napisał:

„1.2 W tym celu Sprzedający na swój koszt zobowiązuje się do doposażenia autoryzowanej stacji o podstawowe narzędzia niezbędne do należytego utrzymania autobusów w pełnej sprawności technicznej przez czas obowiązywania umowy (w porozumieniu z Kupującym).”

Pytanie nr 32.1:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Zamawiający posiada już narzędzia specjalne oraz specjalistyczne oprogramowanie, z których można korzystać przy obsłudze oferowanych autobusów Wykonawca może doposażyć Zamawiającego tylko w narzędzia specjalne oraz specjalistyczne oprogramowanie, których Zamawiający nie posiada.

Odpowiedź nr 32.1:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 32.2:

Prosimy o potwierdzenie, że zapisy nie dotyczą narzędzi ogólnodostępnych.

Odpowiedź nr 32.2:

Zamawiający, zgodnie z załącznikiem nr 3 par. 2, ust. 2.2. informuje, iż:

„Warunkiem autoryzacji jest ocena Producenta i wyposażenie warsztatu przez Sprzedającego zgodnie z wymogami Producenta w zakresie narzędzi specjalistycznych niedostępnych poza siecią sprzedaży producenta autobusu i/lub niedostępnych poza siecią sprzedaży producentów głównych zespołów pojazdu (tj. silnika, skrzyni biegów, osi).”

Pytanie nr 32.3:

Czy Zamawiający poprzez doposażenie autoryzowanej stacji rozumie doposażenie w narzędzia opisane w zał. nr 1.2. do Umowy?

Odpowiedź nr 32.3:

Zamawiający potwierdza, że poprzez doposażenie autoryzowanej stacji rozumie doposażenie w narzędzia opisane w zał. nr 1.2. do umowy.

Pytanie nr 33:**Zamawiający w SIWZ, par. 17, ust. 7.1. napisał:**

„(...)Sprzedaż części następować będzie na podstawie zamówień Kupującego składanych faksem i/lub pocztą elektroniczną u Sprzedającego(...)”

Prosimy o potwierdzenie że zamówienia na części będą składane w pierwszej kolejności drogą elektroniczną za pośrednictwem sklepu internetowego, jeżeli Wykonawca taki zapewnia.

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 7**).

Pytanie nr 34:**Dotyczy zał. nr 2 do Umowy**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

-działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,

-uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,

-szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

Odpowiedź nr 34:

Zamawiający:

1. potwierdza, że gwarancja udzielona na powłokę lakierniczą, nadwozie, szkielet podwozia, szkielet nadwozia oraz pozostałe zespoły, układy i elementy pojazdu (zgodnie z pkt. 1 załącznika nr 2 do umowy – „Warunki gwarancji”) nie obejmuje:
 - uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
 - szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.
2. nie potwierdza, iż gwarancja udzielona na powłokę lakierniczą, nadwozie, szkielet podwozia, szkielet nadwozia oraz pozostałe zespoły, układy i elementy pojazdu (zgodnie z pkt. 1 załącznika nr 2 do umowy – „Warunki gwarancji”) nie obejmuje uszkodzeń spowodowanych przez działanie czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt, kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.

Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt. 3) „*Właściwy stan techniczny powłoki lakierniczej nadwozia (o którym mowa w punkcie 1.(a) oznacza, że powłoka lakiernicza zachowuje swoje własności ochronne i dekoracyjne oraz nie występuje jedna z następujących wad (spowodowanych procesami starzenia się powłoki lub niewłaściwą jakością prac przeprowadzonych przez Sprzedającego): (...)*”

Pytanie nr 35:**Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, par. 13 napisał:**

„13) Jeżeli usunięcie wady będzie niemożliwe w terminach, o których mowa w punktach 10) lub 12) niniejszego załącznika, to Sprzedający może, za pisemną zgodą Kupującego, na czas trwania naprawy nieodpłatnie udostępnić Kupującemu autobus zastępczy o takich samych parametrach techniczno - eksploatacyjnych jak autobus wycofany z eksploatacji. W takim przypadku nie będą naliczane kary umowne, o których mowa w pkt. 10 Umowy.”

Czy Zamawiający zaakceptuje zastępcze autobusy spalinowe, spełniające min. normę Euro 5?

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający nie zaakceptuje zastępczego autobusu spalinowego, spełniającego min. normę Euro 5.

Pytanie nr 36:**Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, par. 10 napisał:**

„10) W przypadku uznania reklamacji wad elementów, o których mowa w punkcie 1.(a), stwierdzonych w okresie gwarancji, Sprzedający zapewnia bezpłatne usunięcie wad powłoki lakierniczej, jednak w przypadku stwierdzenia, że łączna powierzchnia tych wad przekracza 10% zewnętrznej powierzchni powłoki lakierniczej poszycia ścian bocznych oraz ściany przedniej i tylnej pojazdu albo 10% zewnętrznej powierzchni powłoki lakierniczej poszycia dachu, Sprzedający jest zobowiązany do bezpłatnego przeprowadzenia lakierowania ww. powierzchni w całości. Usunięcie wad powinno nastąpić w terminie do 21 dni od dnia zgłoszenia reklamacji, chyba że Kupujący wyraził na piśmie zgodę na przedłużenie tego terminu. W przypadku przekroczenia tego terminu Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości określonej w pkt. 10.2 Umowy.”

Przy występowaniu kilkunastu paneli i klap obsługowych w autobusie, wady powłoki lakierniczej, których łączna powierzchnia przekracza 10% całkowitej powierzchni lakierniczej autobusu oznacza, że wady mogą wystąpić np. tylko na 1 panelu autobusu. W tym przypadku lakierowanie pozostałych, nieszkodzonych elementów autobusu można uznać za niezasadne i zdecydowanie nieekonomiczne.

Dlatego prosimy o zmianę zapisu, że w przypadku wystąpienia wad powłoki lakierniczych, przekraczających 10% całkowitej powierzchni lakierniczej autobusu Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia lakierowania tylko tych elementów pojazdu, których dotknęła wada.

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 37:**Zamawiający w SIWZ, par. 17, ust. 7.5. napisał:**

7.5 Wszystkie części i podzespoły, o których mowa w pkt. 7.1 i w pkt. 7.2, będą dostarczone do stacji serwisowej realizującej naprawę/obsługę autobusu w nieprzekraczalnym terminie (liczonym od momentu złożenia zamówienia przez Kupującego) wynoszącym:

7.5.1 w przypadku konieczności wycofania autobusu z eksploatacji – maksymalnie 48 godzin (w dni robocze) przez okres co najmniej 15 lat od daty protokolarnego odbioru autobusu, przeprowadzonego zgodnie z pkt. 3 Umowy;

7.5.2 w przypadku braku konieczności wycofania autobusu z eksploatacji – maksymalnie 96 godzin (w dni robocze) przez okres co najmniej 15 lat od daty protokolarnego odbioru autobusu, przeprowadzonego zgodnie z pkt. 3 Umowy.

Pytanie nr 37.1:

Prosimy o potwierdzenie, że termin ten może ulec zmianie za zgodą obu stron w przypadku dostaw takich zespołów i podzespołów jak: silnik, skrzynia biegów, tylny most, przednia oś, elementy kratownicy.

Odpowiedź nr 37.1:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 37.2:

Prosimy doprecyzować, że czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

Odpowiedź nr 37.2:

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści SIWZ.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych

przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. **(zmiana nr 8)**.

Pytanie nr 38:

Zamawiający w zał. nr 1.2. do Umowy, par. 1, 2, 3 napisał:

„1 URZĄDZENIA DO PRZEPROWADZENIA REGULACJI POJAZDU

W ramach realizacji dostawy należy dostarczyć jedno kompletne urządzenie do przeprowadzenia diagnozy i zaawansowanych regulacji pojazdu przy pomocy komputera (program wraz z licencją + interfejs), w tym:

1.1 nieodpłatna licencja na użytkowanie odpowiedniego oprogramowania wraz z kluczami zabezpieczającymi (o ile producent wymaga ich do poprawnego działania oprogramowania) i jego nieodpłatne aktualizacje przez okres 10 lat, licząc od daty dostawy ostatniego z autobusów. Jeżeli producent oferuje aktualizacje oparte o pobieranie danych z sieci Internet – wszelkie dane na temat sposobu dostępu oraz warunków technicznych wymaganych do poprawnego ich instalowania należy uzgadniać z działem informatyki Zamawiającego;

(...)

2 URZĄDZENIA DO PRZEPROWADZENIA REGULACJI SKRZYŃ BIEGÓW

W ramach realizacji dostaw należy dostarczyć jedno kompletne urządzenie do diagnozowania i programowania zaoferowanej skrzyni biegów, w tym:

2.1 nieodpłatna licencja na użytkowanie odpowiedniego oprogramowania wraz z kluczami zabezpieczającymi (o ile producent wymaga ich do poprawnego działania oprogramowania) i jego nieodpłatne aktualizacje przez okres 10 lat, licząc od daty dostawy ostatniego z autobusów. Jeżeli producent oferuje aktualizacje oparte o pobieranie danych z sieci Internet – wszelkie dane na temat sposobu dostępu oraz warunków technicznych wymaganych do poprawnego ich instalowania należy uzgadniać z działem informatyki Zamawiającego;

(...)

3 URZĄDZENIE DO PRZEPROWADZENIA REGULACJI SILNIKA

W ramach realizacji należy dostarczyć jedno kompletne urządzenie do przeprowadzenia diagnozy, regulacji i programowania zaoferowanego silnika, w tym:

3.1 nieodpłatna licencja na użytkowanie odpowiedniego oprogramowania wraz z kluczami zabezpieczającymi (o ile producent wymaga ich do poprawnego działania oprogramowania) i jego nieodpłatne aktualizacje przez okres 10 lat, licząc od daty dostawy ostatniego z autobusów. Jeżeli producent oferuje aktualizacje oparte o pobieranie danych z sieci Internet – wszelkie dane na temat sposobu dostępu oraz warunków technicznych wymaganych do poprawnego ich instalowania należy uzgadniać z działem informatyki Zamawiającego;”

Pytanie nr 38.1:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie warunku SIWZ, jeśli Wykonawca dostarczy jedno urządzenie spełniające wszystkie powyższe wymagania.

Odpowiedź nr 38.1:

Zamawiający potwierdza, iż uzna spełnienie warunku SIWZ, jeśli Wykonawca dostarczy jedno urządzenie spełniające wszystkie powyższe wymagania.

Pytanie nr 38.2:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doposażenie warsztatu w brakujące narzędzia w przypadku posiadania już niezbędnych narzędzi do wykonywania napraw i urządzeń diagnostycznych?

Odpowiedź nr 38.2:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 38.3:

Powszechnie treść licencji jest integralną częścią oprogramowania i nie jest osobno załączona/nie jest załączona w formie papierowej. (np. licencja powszechnie użytkowanego systemu operacyjnego MS Windows) . Prosimy o potwierdzenie, że jako formę dostarczenia licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

Odpowiedź nr 38.3:

Potwierdzamy, że jako formę dostarczenia licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

Pytanie nr 39:

Zamawiający w zał. nr 1.2 do Umowy, ust. 1.2, 2.2 oraz 3.2 napisał:

1.2 specjalistyczny sprzęt komputerowy - przenośne warsztatowe urządzenie komputerowe, odporne na wstrząsy, uderzenia, zalania, brud i inne ciężkie warunki pracy, dedykowane do przeprowadzenia diagnozy i zaawansowanych regulacji pojazdu, dostarczane wraz z systemem operacyjnym oraz kompletem nośników i licencji wymaganych do funkcjonowania sprzętu.

oraz w ust. 4 LAPTOP WARSZTATOWY napisał:

4.1 Dopuszcza się zastosowanie jednego komputera typu laptop warsztatowy, zamiast specjalistycznych urządzeń komputerowych, o których mowa w pkt. 1.2, 2.2 oraz 3.2, pod warunkiem spełnienia przez ten tablet wszystkich wymagań funkcjonalnych opisanych w punktach 1,2 i 3 oraz wymagań dodatkowych, o których mowa w pkt. 4.2.”

Czy Zamawiający uzna warunki SIWZ za spełnione, jeżeli Wykonawca dostarczy jeden specjalistyczny sprzęt komputerowy typu DURABOOK.

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający informuje, że pozostawia Wykonawcy decyzję, o tym jaki specjalistyczny sprzęt zostanie zaoferowany, pod warunkiem że sprzęt ten spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 40:**Zamawiający w zał. nr 1.2 do Umowy, ust. 5.3 napisał:**

5.3 Podnośnik hydrauliczno – pneumatyczny o udźwigu min 10 T:

- wysokość podnośnika max. 120 mm.
- wysokość wzniosu co najmniej 160 mm.
- wbudowane zabezpieczenie uniemożliwiające opadanie tłoka przy spadku ciśnienia zasilającego.
- udźwig co najmniej 10 T.

Czy Zamawiający zaakceptuje podnośnik o wysokości większej niż 120 mm?

Jeżeli nie, prosimy wskazać konkretny typ podnośnika - jego nazwę, numer katalogowy z ogólnodostępnych katalogów dostawców.

Odpowiedź nr 40:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że pozostawia Wykonawcy decyzję, o tym jaki podnośnik zostanie zaoferowany, pod warunkiem, że będzie on spełniał wszystkie warunki zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 41:

Zgodnie z pkt. 6.4.10 SIWZ na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga przedstawienia sprawozdania finansowego lub jego części określającego obroty oraz zobowiązania i należności za okres nie dłuższy niż ostatnie trzy lata obrotowe.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc o ostatnich lat trzech latach obrotowych ma na myśli lata 2017-2019.

Firmy kończące rok obrotowy na dzień 31 grudnia, nie będą miały możliwości przedstawienia danych za 2020 r. ze względu na obowiązujące terminy zatwierdzania sprawozdań finansowych.

Odpowiedź nr 41:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 42:**Zamawiający w pkt. 30 SIWZ pisze:**

„30 DOKUMENTACJA TECHNICZNA

30.1 instrukcja fabryczna (wersja wydrukowana na papierze) - sporządzona w języku polskim (dla kierowców pojazdu) w zakresie prawidłowej obsługi i eksploatacji pojazdu – 3 egz./pojazd;

30.2 książka gwarancyjna (wersja wydrukowana na papierze) - 1 egz./pojazd;

30.3 instrukcja napraw pojazdu:

30.3.1 wersja wydrukowana na papierze wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD, DVD lub innym oferowanym przez Dostawcę - sporządzona w języku polskim - 7 egz.,

i/lub

30.3.2 wersja wydrukowana na papierze, sporządzona w języku polskim - 7 egz. wraz z dostępem online do dokumentacji;

30.4 dokładna instrukcja (harmonogram) czynności obsługowych:

30.4.1 wersja wydrukowana na papierze wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD, DVD lub innym oferowanym przez Dostawcę - sporządzony w języku polskim – 7 egz.,

i/lub

30.4.2 wersja wydrukowana na papierze, sporządzona w języku polskim – 7 egz. wraz z dostępem online

do dokumentacji;

30.5 katalog części zamiennych:

30.5.1 wersja wydrukowana na papierze wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD, DVD lub innym oferowanym przez Dostawcę - sporządzony w języku polskim - 7 egz.,

i/lub

30.5.2 wersja wydrukowana na papierze, sporządzona w języku polskim – 7 egz. wraz z dostępem online do dokumentacji;

30.6 schematy, dołączone do instrukcji napraw pojazdu:

30.6.1 wersja wydrukowana na papierze wraz z wersją elektroniczną na nośnikach CD, DVD lub innym oferowanym przez Dostawcę:

30.6.1.1 instalacji elektrycznej (w tym oświetleniowej i sygnalizacyjnej) – 7 egz.;

30.6.1.2 układu pneumatycznego i hamulcowego - 7 egz.;

30.6.1.3 zawieszenia - 7 egz.;

30.6.1.4 układu kierowniczego - 7 egz.;

30.6.1.5 układu chłodzenia, ogrzewania - 7 egz.;

30.6.1.6 układu smarowania (olejenia) - 7 egz.;

30.6.1.7 układów hydraulicznych - 7 egz.;

i/lub

30.6.2 wersja wydrukowana na papierze wraz z wersją elektroniczną z dostępem online do dokumentacji:

30.6.2.1 instalacji elektrycznej (w tym oświetleniowej i sygnalizacyjnej) – 7 egz.;

30.6.2.2 układu pneumatycznego i hamulcowego - 7 egz.;

30.6.2.3 zawieszenia - 7 egz.;

30.6.2.4 układu kierowniczego - 7 egz.;

30.6.2.5 układu chłodzenia, ogrzewania - 7 egz.;

30.6.2.6 układu smarowania (olejenia)- 7 egz.;

30.6.2.7 układów hydraulicznych - 7 egz.;"

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie formy papierowej dokumentacji dostępem (nieodpłatnym) do serwerów, na których umieszczona jest dokumentacja oraz dopuści złożenie tylko 1szt. instrukcji kierowcy w wersji papierowej na każdy autobus? Takie rozwiązanie jest bardziej ekonomiczne i ekologiczne (zmniejszenie ilości drukowanego papieru). Dostęp online gwarantuje wgląd do najaktualniejszej wersji dokumentacji. Dokumentacja udostępniana online pozwoli zlikwidować, albo ograniczyć do minimum problemy związane z różnorodnością aplikacji systemowych posiadanych przez klientów.

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 43:**Zamawiający w punkcie 3.3 SIWZ pisze:**

„Za fabrycznie nowy uznaje się autobus nieużywany, o przebiegu nie większym niż 600 km, nie rejestrowany, nie używany do jazd testowych, prezentacyjnych lub badań, wyprodukowany nie wcześniej niż w roku 2021.”

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych” autobusów, dopuszcza dokonanie testów eksploatacyjnych zamawianych pojazdów, będących normalnym etapem produkcji i sprawdzania sprawności produkowanych pojazdów?

Odpowiedź nr 43:

Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych” autobusów, dopuszcza dokonanie testów eksploatacyjnych zamawianych pojazdów, będących normalnym etapem produkcji i sprawdzania sprawności produkowanych pojazdów.

Pytanie nr 44:

Dotyczy punktu 22 SIWZ: WZÓR DOKUMENTU „DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE”

Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie wersji edytowalnej dokumentu „doświadczenie zawodowe”.

Odpowiedź nr 44:

Zamawiający do materiałów przetargowych udostępni w wersji edytowalnej wzór dokumentu "Doświadczenie zawodowe" za pośrednictwem Platformy Zakupowej: https://platformazakupowa.pl/pn/pkm_gliwice.

Pytanie nr 45:

Czy Zamawiający zgodzi się na równe traktowanie stron i wprowadzi do umowy karę płatną Sprzedającemu w wysokości 15 % (lub 10% w przypadku zmiany w punkcie 10.8 umowy)

za odstąpienie od umowy przez Kupującego z winy Kupującego lub za odstąpienie od umowy przez Sprzedającego z winy Kupującego?

Odpowiedź nr 45:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 46:

Dotyczy szczegółowych zasad oceny ofert wg kryterium T₁₅ = Autobus, którego producent jest jednocześnie producentem zastosowanego w nim silnika (silnik i autobus tego samego producenta):

W kryterium T₁₅ Zamawiający zamierza przyznać, aż 10 pkt. za zaoferowanie autobusów, których producent jest jednocześnie producentem zastosowanego w nich silnika. W ten sposób istotnie ograniczy możliwość złożenia konkurencyjnych ofert przez większość producentów autobusów oferujących swoje pojazdy w Europie, gdyż dzięki przypisanej powyższemu kryterium wadze punktowej, decydująca o wyniku przewagę uzyskają tylko cztery największe koncerny. Zamawiający bez żadnego powodu dyskryminuje:

- niezależnych producentów autobusów nie posiadających silników własnej produkcji (oferujących silniki innych producentów), mimo że silniki przez nich oferowane mają zapewnioną co najmniej taką samą obsługę techniczną – serwisową zarówno w okresie gwarancyjnym jak i pogwarancyjnym;
- innych (niż preferowane koncerny) producentów równoważnych silników o wymaganych w SIWZ parametrach, które z powodzeniem są stosowane w autobusach różnych marek pojazdów.

Doprowadzi to nawet do sytuacji, gdy zero punktów otrzymają także uznani producenci autobusów stosujący dokładnie te same silniki jak faworyzowani producenci kompletnych pojazdów.

Rozumiejąc intencję Zamawiającego, jesteśmy całkowicie przekonani, że Zamawiający zabezpieczył swoje interesy w zakresie optymalnej obsługi techniczno-serwisowo-gwarancyjnej oferowanych autobusów zarówno w okresie gwarancyjnym, jak i pogwarancyjnym.

Jest to wyraźnie wyartykułowane przez Zamawiającego poprzez zapisy SIWZ, gdzie bardzo precyzyjnie

i restrykcyjnie są określone obowiązki Wykonawcy w zakresie obsługi techniczno-serwisowo-gwarancyjnej oferowanych autobusów.

W związku z tym nie jest konieczne w celu zapewnienia Zamawiającemu jak najwyższego poziomu obsługi techniczno-serwisowo-gwarancyjnej oferowanych autobusów aby producent autobusu był jednocześnie producentem silnika.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na równe traktowanie producentów autobusów stosujących równoważne silniki innej produkcji i usunie to kryterium wyboru oferty?

Odpowiedź nr 46:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Zamawiający informuje, że spełnienie tego kryterium nie jest warunkiem udziału w postępowaniu, a zatem można składać oferty nie spełniające ww. wymogu.

Zdaniem Zamawiającego, zgodnie z doświadczeniem wynikającym z praktyki warsztatowej, proces realizacji napraw i obsług technicznych autobusu i jego jednostki napędowej (silnika) prowadzony przez ten sam podmiot jest szybszy i łatwiejszy, np. ze względu na szybkość i efektywność komunikacji (mniejsze problemy związane z przekazywaniem przedmiotu napraw i informacji pomiędzy różnymi podmiotami), ujednoczone warunki techniczne oraz narzędzia (w tym systemy elektroniczne), efektywniejsze szkolenie pracowników itp.

Tak więc, powodem wprowadzenia omawianego kryterium jest uzyskanie lepszych warunków w zakresie praktycznej strony organizacji i przebiegu serwisu pojazdów, a więc (pośrednio) korzystniejszych warunków eksploatacyjno-użytkowych autobusów będących przedmiotem dostaw. Wprowadzenie preferencji punktowych dla oferty, która bardziej odpowiada potrzebom Zamawiającego, należy uznać za uprawnione i nienaruszające zasady uczciwej konkurencji, tym bardziej, że na rynku występuje co najmniej kilka podmiotów, które są jednocześnie producentem autobusu, jak i zamontowanego w nim silnika.

Pytanie nr 47:

Prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje przygotowanie instalacji pod montaż w przyszłości urządzeń wymienionych w punkcie 27.6.1. (zestaw SDIP) w kabinie kierowcy, na przykład na konsoli środkowej?

Odpowiedź nr 47:

Zamawiający wyjaśnia, iż należy przygotować instalację (okablowanie i podłączenie do źródeł zasilania) pod zamontowanie urządzeń należących do zestawu wymaganego przez GZM ZTM w ramach „Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej”. Miejsce montażu urządzeń zostanie uzgodniona na etapie produkcyjnym z wybranym Wykonawcą.

Pytanie nr 48:

W kryterium T16 Zamawiający punktuje autobus hybrydowy, tzn. spełniający jednocześnie niżej wymienione warunki:

- 1) autobus posiada homologację pojazdu hybrydowego,
- 2) autobus posiada funkcję rekuperacji energii,
- 3) silnik spalinowy autobusu jest wspierany w czasie napędu pojazdu przez silnik elektryczny, którego moc znamionowa wynosi co najmniej 5 kW.

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający pominął w ocenie powyższego rozwiązania tak charakterystyczne i bardzo istotne dla autobusu hybrydowego rozwiązania techniczne jak:

- 1) funkcja wyłączania silnika spalinowego na przystankach,
 - 2) funkcja bezemisyjnej jazdy (z wyłączonym silnikiem spalinowym) podczas ruszania z przystanku
- Bez powyższych parametrów nie powinno się określać autobusu mianem „hybrydowego”, a jedynie autobusem wspieranym przez silnik elektryczny.

Odpowiedź nr 48:

Zamawiający w kryterium T16, jak również w innych zapisach (np. w pkt. 3.13.13.10 na str. 8 SIWZ) w zestawieniu wymagań dotyczących autobusu hybrydowego zawarł podstawowe swoje wymagania w stosunku do takiego pojazdu, a przede wszystkim konieczność posiadania przez oferowany autobus homologacji pojazdu hybrydowego. Pozostałe wymienione cechy są, wg Zamawiającego, najbardziej istotne ze względu na jego potrzeby eksploatacyjne.

Wskazane przez Wykonawcę inne funkcje (wyłączania silnika spalinowego na przystankach oraz bezemisyjnej jazdy (z wyłączonym silnikiem spalinowym) podczas ruszania z przystanku - są ważne, jednak dla spełnienia kryterium T16 wystarczające jest, że oferowany autobus poddano badaniom homologacyjnym i uzyskał on wpis w odpowiednich dokumentach homologacyjnych, że jest pojazdem hybrydowym oraz są spełnione pozostałe dwa wymagania tzn. autobus posiada funkcję rekuperacji energii oraz, że silnik spalinowy autobusu jest wspierany w czasie napędu pojazdu przez silnik elektryczny, którego moc znamionowa wynosi co najmniej 5 kW.

Pytanie nr 49:**Zamawiający w SIWZ pisze:**

„Wykonawca potwierdza, że przedstawione referencje dotyczą autobusów, których niżej wymienione cechy są takie same jak cechy autobusów oferowanych w niniejszym postępowaniu, tzn.:

- typ pojazdu, zgodnie z opisem zawartym w pkt. 2.1 Części B Załącznika II do Dyrektywy nr 2007/46/WE;
- wariant, zgodnie z opisem zawartym w pkt. 2.2 Części B Załącznika II do Dyrektywy nr 2007/46/WE;
- wersja, zgodnie z opisem zawartym w pkt. 2.3 Części B Załącznika II do Dyrektywy nr 2007/46/WE, za wyjątkiem następujących parametrów (opisujących wersję), które mogą być odmienne:
 - technicznie dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu, o której mowa w pkt. 2.3.1 litera a) Części B Załącznika II do Dyrektywy nr 2007/46/WE - Zamawiający dopuszcza w tym zakresie autobusy wykonane w różnych odmianach, wynikających z indywidualnych potrzeb odbiorców;
 - maksymalnej mocy wyjściowej silnika, o której mowa w pkt. 2.3.1 litera d) Części B Załącznika II do Dyrektywy nr 2007/46/WE - Zamawiający dopuszcza w tym zakresie autobusy wykonane w różnych odmianach, wynikających z indywidualnych potrzeb odbiorców;
 - poziomu hałasu przejeżdżającego pojazdu, o którym mowa w pkt. 2.3.1 litera f) Części B Załącznika II do Dyrektywy nr 2007/46/WE - Zamawiający dopuszcza w tym zakresie autobusy wykonane w różnych odmianach, wynikających z indywidualnych potrzeb odbiorców;
- miejsca wyprowadzenia rury wydechowej autobusu (przez dach lub na dół) – Zamawiający dopuszcza w tym zakresie autobusy wykonane w różnych odmianach, wynikających z indywidualnych potrzeb innych odbiorców.”

Wymóg zgodności w zakresie wariantu oraz wersji pojazdu jest trudny do spełnienia, gdyż z praktyki wynika, iż nie są oferowane identyczne warianty oraz wersje pojazdów dla wszystkich Zamawiających. Komplektacja autobusów jest zależna od wielu specyficznych wymagań poszczególnych Zamawiających.

Dlatego prosimy o zmianę zapisu i dopuszczenie możliwości wykazania się referencjami zgodnymi z oferowanymi autobusami w zakresie typu pojazdu.

Odpowiedź nr 49:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art 38 ust 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 9**).

Pytanie nr 50:

Dotyczy SIWZ Pkt. 5.1.3.3

Czy Zamawiający uzna za spełnione należyte wykonanie dostaw polegających na wprowadzeniu do obrotu na rynku państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw, z którymi Wspólnota Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, obejmujących zamówienia o charakterze, zakresie i wartości porównywalnej z niniejszym przedmiotem zamówienia, tzn. polegających na:

a) co najmniej jednej dostawie 7 sztuk miejskich niskopodłogowych przegubowych autobusów o długości od 17,50 m do 18,75 m z napędem diesla (tj. silnik spalinowy napędzany paliwem ON) lub napędem hybrydowym (tj. silnik spalinowy napędzany paliwem ON + silnik elektryczny)

Uzasadnienie

W ramach nieustannego doskonalenia naszych produktów wprowadzamy na rynek nową gamę autobusów miejskich z jednoczesnym zakończeniem produkcji dotychczasowych modeli pojazdów.

Planując dostarczyć do Państwa pojazdy o najnowszych rozwiązaniach technicznych i technologicznych chcemy podkreślić, iż nasze doświadczenie w produkcji przegubowych, niskopodłogowych autobusów miejskich sięga końca lat osiemdziesiątych, a oferowany obecnie model jest kontynuacją tego wieloletniego doświadczenia.

Jednocześnie wprowadzanie nowych modeli na rynek wiąże się z aktualnie realizowanymi dostawami, dla których potwierdzenia, iż dostawy zostały wykonane należycie będą dopiero do nas spływały po ich zakończeniu.

Wnosimy o złagodzenie dotychczasowych zapisów dotyczących wykazu dostaw umożliwiających zaoferowanie najnowocześniejszych pojazdów na bazie do tej pory oferowanych modeli autobusów.

Odpowiedź nr 50:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 51:

Dotyczy Zał. 1.1 – „Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego” pkt 8.1.1

Zamawiający w punkcie 8.1.1 opisał następujący wymóg: „przełącznik 3-przyciskowy umieszczony na pulpicie kierowcy”.

W związku z powyższym wnosimy o zaakceptowanie rozwiązania w którym przełącznik "D.N.R." jest obrotowy.

Uzasadnienie:

Powyższe rozwiązanie posiada taką samą funkcjonalność jak to wymagane przez zamawiającego i nie pogarsza w żadnym stopniu ergonomii korzystania ze skrzyni biegów.

Odpowiedź nr 51:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych

przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 11**).

Pytanie nr 52:

Dotyczy Zał. 1.1 – „Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego” pkt 19.4

Czy zamawiający zaakceptuje regulację drzwi i pomiar ciśnienia przy pomocy dedykowanego systemu serwisowego drzwi?

Uzasadnienie:

W oferowanym przez nas pojeździe, odczyty z pracy drzwi, ciśnienia, czasy ich otwierania/zamykania odczytuje się z komputera diagnostycznego (dostarczanego wraz z dostawą pojazdów).

Odpowiedź nr 52:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art 38 ust 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 12**).

Pytanie nr 53:

Dotyczy Zał. 1.1 – „Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego” pkt 20.11

Zamawiający w punkcie 20.11, opisał następujący wymóg: „Zasłonka (firanka) umieszczona za kierowcą w oknie ścianki działowej kabiny (tylko jeżeli w tylnej ścianie jest okno);”.

Wnosimy o zaakceptowanie rozwiązania gdzie w tylnej ścianie jest zastosowane okno w pełni przyciemnione i nie występuje zasłonka.

Odpowiedź nr 53:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art 38 ust 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. **(zmiana nr 13)**.

Pytanie nr 54:**Dotyczy Zał. 1.1 – „Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego” pkt 20.14**

Zamawiający w punkcie 20.14, opisał następujący wymóg: „Stacyjka zapłonu sterowana za pomocą kluczyka uniwersalnego - jednolitego dla wszystkich dostarczanych pojazdów (min. 3 klucze na autobus).”

W związku z powyższym zapisem zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zaakceptuje pojazdy nie posiadające standardowych stacyjek uruchamianych kluczykiem lecz nowoczesne stacyjki uruchamiane klawiszem.

Uzasadnienie

W przypadku zastosowania tego rozwiązania, pojazd ma zabezpieczenie w postaci dodatkowego ukrytego klawisza blokującego immobiliser, co chroni przed uruchomieniem pojazdu przez przypadkowe osoby. Powyższe rozwiązanie wpływa korzystnie na ergonomię użytkownika i koszty eksploatacji pojazdu. Dodatkowo pojazd posiada zamek patentowy drzwi, zabezpieczający pojazd przed wtargnięciem do pojazdu osoby nieupoważnionej.

Odpowiedź nr 54:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych

przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art 38 ust 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. **(zmiana nr 14)**.

Pytanie nr 55:

Dotyczy Zał. 1.1 – „Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego” pkt 22.4.1

Zamawiający w punkcie 22.4.1, opisał następujący wymóg: „przy wykorzystaniu co najmniej 1 nagrzewnicy z dmuchawą w kabinie kierowcy i co najmniej 1 nagrzewnicy z dmuchawą szyby przedniej;”

Wnosimy o dopuszczenie o możliwości zastosowania jednego urządzenia zintegrowanego, obsługującego zarówno stanowisko kierowcy jak i szybę czołową autobusu jako rozwiązania równoważnego z obecnie wymaganym. Takie rozwiązanie pozwala zaoszczędzić wolną przestrzeń w kabinie pasażerskiej, upraszcza konstrukcję i koncepcję systemu ogrzewania a parametry urządzenia z powodzeniem pozwalają zachować odpowiedni poziom termiczny i właściwą wentylację.

Odpowiedź nr 55:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art 38 ust 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. **(zmiana nr 15)**.

Pytanie nr 56:

Dotyczy Zał. 1.1 – „Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego” pkt 20.11

Czy Zamawiający dopuści najnowsze rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu 2 lusterek zewnętrznych zapewniające widoczność wzdłuż osi pojazdu: o dużym polu widzenia (~345 x 175 mm), regulowane elektrycznie, podgrzewane elektrycznie, mocowane na wsporniku, odemowalne, mocowane na wsporniku bez konieczności stosowania tzw. „jaskółczego” ogona?

Uzasadnienie:

W związku z zastosowaniem nowego design luster zewnętrznych, obecnie stosowane rozwiązania konstrukcyjne bazują na innej koncepcji ich montażu i demontażu.

Odpowiedź nr 56:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 16**).

Pytanie nr 57:

Dotyczy SIWZ Pkt. 18.4.1.1

co najmniej 50% ilości okien bocznych pojazdu, odpowiednio na lewym oraz na prawym boku autobusu, musi posiadać górną część przesuwaną/uchylną;

Czy zamawiający dopuści zastosowanie otworów okiennych w min. 50% szyb w całym autobusie?

Uzasadnienie:

Ze względu na nowe rozwiązania związane z przeszkleniem i wentylacją powierzchni bocznych w naszych pojazdach szyby uchylne, ze względu na ich standardową długość mogą zostać zabudowane jedynie w oknach tzw pełnowymiarowych tj o szerokości powyżej 1,4m. Specyfika zabudowy lewej strony autobusu, ze względu na konieczność zastosowania czterech drzwi dwuskrzydłowych wymaga zastosowania także tzw. okien uzupełniających tj. o szerokości poniżej 1 m, co uniemożliwia zabudowę w nich szyb uchylnych.

Zaproponowane rozwiązanie jest identyczne pod względem funkcjonalnym czyli ilość wpadającego do wnętrza autobusu powietrza jest taka sama jak w przypadku zastosowania obecnie obowiązującego wymogu SIWZ.

Odpowiedź nr 57:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 17**).

Pytanie nr 58:**Dotyczy SIWZ Zał. 1.1 do umowy pkt. 2.2.4.5**

Czy Zamawiający zrezygnuje z obowiązkowego piktogramu dotyczącego roweru, umieszczonego na podłodze autobusu w strefie przeznaczonyj do transportu wózków?

Reg. 107 EKG ONZ nie precyzuje zapisu dotyczącego przewozu rowerów jak i nie zawiera informacji na temat sposobu oznaczenia tego środka transportu wewnątrz autobusu, nie powinien więc on być wymogiem obligatoryjnym dla Wykonawcy.

Odpowiedź nr 58:

W trosce o wygodę pasażerów i zapewnienie im pełnej informacji, Zamawiający nie zrezygnuje z piktogramu dotyczącego możliwości roweru, umieszczonego na podłodze autobusu w strefie przeznaczonyj do transportu wózków lub rowerów.

Pytanie nr 59:**Kryteria oceny ofert. Kryterium G5**

Wnosimy o ujednoczenie maksymalnej ilości punktów przyznawanych za wydłużony okres gwarancji G5.

Odpowiedź nr 59:

Zamawiającej dokona stosownej zmiany dot. maksymalnej ilości punktów przyznawanych za wydłużony okres gwarancji G5.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 18**).

Pytanie nr 60:**Dotyczy SIWZ Pkt. 5.1 Literatura związana z serwisem**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na stałym dostępie do instrukcji napraw oraz ukazujących się informacjach serwisowych w formie online w okresie 10 lat od przekazania autobusów, rezygnując z obciążających środowisko naturalne wersji papierowych dokumentacji?

Uzasadnienie

Proponowane rozwiązanie jest standardem obecnie stosowanym we współpracy z autoryzowanymi stacjami serwisowymi. Przyznanie autoryzacji wewnętrznej na obsługi i naprawy autobusów przekazujemy także uprawnienia do korzystania z najnowszych narzędzi elektronicznych niezbędnych w bieżącej współpracy z Wykonawcą. Zamawiający ma stały dostęp online do najnowszych opracowań i instrukcji technicznych, co znacznie podnosi komfort pracy.

Wykonawca przeszkoli wskazanych pracowników PKM Gliwice celem sprawnej obsługi wersji elektronicznej dokumentacji a Zamawiający korzystając z wersji elektronicznych dokumentacji może na każdym etapie pobrać wersję papierową istotnych fragmentów dokumentacji świadomie wpływając na ochronę środowiska naturalnego.

Odpowiedź nr 60:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 61:**Dotyczy: SIWZ Pkt 6. Warunki gwarancji i serwisowania**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczania napraw gwarancyjnych z Wykonawcą w elektronicznym systemie gwarancyjnym online udostępnionym przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

Elektroniczny system rozliczania gwarancji stanowi w dobie cyfryzacji narzędzie do sprawnego rozliczania wszelkich przypadków gwarancyjnych.

Zamawiający z racji uzyskania autoryzacji wewnętrznej nabywa uprawnienia jak i obowiązki co do charakteru współpracy z Wykonawcą a system elektronicznego rozliczania gwarancji jest jego nierozłącznym elementem. Obsługa takiego systemu jest w j. polskim, bezpłatna i nie wymaga od Zamawiającego zakupu żadnych dodatkowych licencji ani aktualizacji.

Użytkownik będąc na prawach stacji serwisowej Wykonawcy samodzielnie rozlicza naprawę zgodnie z ustaloną procedurą gwarancyjną Wykonawcy, co określać będzie odrębna umowa.

Praktyka rozliczeń gwarancji online jest obecnie obowiązującym standardem współpracy z autoryzowanymi stacjami obsługi dając stronom obopólne korzyści.

Odpowiedź nr 61:

Zamawiający wyraża zgodę na rozliczanie napraw gwarancyjnych w elektronicznym systemie gwarancyjnym on-line udostępnionym przez Wykonawcę, pod warunkiem nieodpłatnego zapewnienia dostępu do tego systemu w okresie trwania gwarancji na pojazd i jego poszczególne elementy oraz możliwości dodawania dowolnej liczby użytkowników we wskazanym okresie.

Pytanie nr 62:**Dotyczy Zał. 1.1 – „Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego” pkt 19.17**

Zamawiający w punkcie 19.17, opisał następujący wymóg: „dodatkowe lampy zewnętrzne nad drzwiami - zaleca się umiejscowienie lamp przed pionową osią symetrii poszczególnych otworów drzwi, tak aby snop światła lamp był skierowany w dół i nieznacznie w kierunku tyłu pojazdu. Lampy powinny się załączać automatycznie w czasie otwarcia drzwi oraz w czasie cofania autobusem.”

W związku z powyższym wnosimy o zaakceptowanie rozwiązania, gdzie obudowy lamp zlokalizowane są w miejscach konstrukcyjnie możliwych, nie zawsze w osiach symetrii poszczególnych otworów drzwiowych, jednakże tak by strumień ich światła spełniał wymogi Zamawiającego i skierowany jest nieznacznie w kierunku tyłu pojazdu.

Odpowiedź nr 62:

Zamawiający w celu doprecyzowania opisu w punkcie 19.17 Załącznika 1.1 zmienia jego treść.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 19**).

Pytanie nr 63:**Dotyczy Zał. 1.1 – „Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego” pkt 10.6.2**

Zamawiający w punkcie 10.6.2 opisał następujący wymóg: Hamulec przystankowy: „załączany automatycznie po otwarciu dowolnych drzwi lub dźwignią (przełącznikiem) na pulpicie kierowcy;”.

W związku z powyższym wnosimy o zaakceptowanie rozwiązania gdzie hamulec przystankowy załączy się automatycznie po otwarciu dowolnych drzwi oraz będzie aktywowany poprzez przytrzymanie pedału hamulca zasadniczego przez ok. 3 sekundy i zwalniany poprzez wciśnięcie pedału przyśpieszenia.

Uzasadnienie

Powyższe rozwiązanie jest najbardziej ergonomiczne ze wszystkich rozwiązań stosowanych obecnie przez producentów pojazdu i zwalniana kierowcę z ciągłego operowania prawą ręką. Proponowane rozwiązanie z powodzeniem stosowane jest w nowych pojazdach ciężarowych oraz osobowych funkcjonując jako opcja (HOLD).

Odpowiedź nr 63:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 64:**Dotyczy Zał. 1.1 – „Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego” pkt 12**

Zamawiający w punkcie 12 System smarowania podwozia, opisał następujący wymóg: „12.1 automatyczny system centralnego smarowania, który zapewni smarowanie mechanizmów podwozia w odpowiednich okresach i przy zachowaniu wymaganych przez producenta parametrów ciśnienia i parametrów smaru. 12.2 system centralnego smarowania powinien posiadać funkcję informowania o zbyt niskim poziomie smaru lub niesprawności systemu na desce rozdzielczej w kabinie kierowcy;” W związku z tym, że w oferowanych przez nas pojazdach czynności smarowania podwozia ograniczają się do smarowania raz w roku, podczas przeglądu rocznego zwracamy się z zapytaniem:

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu stosowania takiego systemu na rzecz centralnego punktu smarnego, wykorzystywanego raz w roku przy przeglądzie rocznym?

Uzasadnienie:

Proponowane rozwiązanie wpłynie korzystnie na cenę oferty, będzie rozwiązaniem prostszym w eksploatacji i w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na użytkowanie pojazdów.

Odpowiedź nr 64:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 65:

Zamawiający w kryterium T5 ocenia Poszycie zewnętrzne ścian bocznych autobusu podzielone pionowo na części w całym pasie podokiennym. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie traktował jako poszycia bocznego dzielonego w pionie pod linią okien (dla pasażerów) elementów wykonanych ze szkła.

Odpowiedź nr 65:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 66:**Zamawiający w punkcie 28.3 załącznika nr 1.1 do Umowy pisze:**

„W strefie I drzwi pasażerskich zainstalowane wahadłowe barierki poziome automatycznie powracające do pozycji środkowej (zamykającej przejście) z mechanizmem powolnego powrotu, odchylające się w obie strony”.

Zwracamy się z wnioskiem o odstąpienie od wymogu powolnego powrotu barierki, który nie jest oferowany przez wykonawcę a także nie jest stosowany w obecnie eksploatowanych u Zamawiającego pojazdach.

Odpowiedź nr 66:

Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od wymogu powolnego powrotu barierki w pkt. 28.3 załącznika nr 1.1.

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany w treści SIWZ. Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. **(zmiana nr 20)**.

Pytanie nr 67:**Zamawiający kilku punktach SIWZ pisze:**

„wymagana wartość średniego zużycia paliwa (w litrach na 100 km) przez oferowany autobus nie wyższa niż 48,5 dm³/100km, przy czym: (...)”

Czy Zamawiający zgodzi się na dopuszczenie średniego zużycia paliwa nie wyższego niż 52,0 dm³/100km i tym samym dopuszczenie autobusów wyposażonych w popularne i wytrzymałe silniki, których wielkość spalania określona w teście SORT 2 jest wyższa od wymaganej?

Odpowiedź nr 67:

Zamawiający wyraża zgodę na wniosek Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 21**).

Pytanie nr 68:

Zgodnie z zapisami SIWZ Kryterium E_zaniecz = punkty za kryterium emisji zanieczyszczeń: tlenków azotu NOx, cząstek stałych PM oraz węglowodorów THC [g/km] autobusu przegubowego, Wykonawca w ofercie musi podać emisje zanieczyszczeń na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika – test WHTC:

- 2) Na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika - test WHTC (CI)1, określić NOx - emisję tlenków azotu NOx [g / kWh] oferowanego autobusu przegubowego.
- 3) Na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika - test WHTC (CI), określić PM - masę cząstek stałych PM [g / kWh] oferowanego autobusu przegubowego.
- 4) Na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika - test WHTC (CI), określić THC_D - emisję węglowodorów THC [g / kWh] oferowanego autobusu przegubowego.

Dodatkowo Zamawiający wymaga, aby do oferty załączyć kopię aktualnego „Świadectwa Homologacji Typu Pojazdu” lub „Świadectwa Homologacji Typu Pojazdu WE”, wraz z załącznikami.

Prosimy o wyrażenie zgody aby Wykonawca nie musiał załączać do oferty kopii homologacji silnika jak również prosimy o dopuszczenie możliwości przekazania kopii aktualnego Świadectwa Homologacji Typu Pojazdu na 7 dni przed planowaną dostawą autobusów do Zamawiającego.

Odpowiedź nr 68:

Zamawiający wyraża zgodę na wniosek Wykonawcy. Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę -

Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 22**).

Pytanie nr 69:

Zamawiający w kilku punktach SIWZ pisze:

„kopię Raportu Technicznego drogowego zużycia paliwa (test SORT 2) przez oferowany autobus (w kompletacji i wyposażeniu identycznym z dostarczanym pojazdem za wyjątkiem różnic co do opon, o ile zachowane są te same specyfikacje, wielkości i osiągi). Raport powinien być wykonany wg wytycznych UITP przez niezależną certyfikowaną jednostkę badawczą, upoważnioną do wykonywania takiego testu;”

Pragniemy zaznaczyć, że powyższy wymóg dotyczący dokumentu SORT przez oferowany autobus w kompletacji i wyposażeniu identycznym z dostarczanym pojazdem jest nie do spełnienia. Nie oferuje się identycznych pojazdów różnym Zamawiającym. Komplectacja autobusów jest zależna od wymagań Zamawiających oraz od ilości środków finansowych jakimi dysponują. Autobusy, na których wykonuje się testy SORT mogą mieć różne ilości miejsc pasażerskich, pojemności zbiorników paliwa, różne przełożenia osi napędowej dobrane do warunków terenowych, w których autobusy będą eksploatowane lub wymagań Zamawiających w zakresie prędkości maksymalnej Vmax.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą aby wykonawca był zobowiązany dostarczyć na 7 dni przed planowaną dostawą autobusów Zamawiającemu:

kopię Raportu Technicznego drogowego zużycia paliwa (test SORT 2) przez oferowany autobus, (w kompletacji i wyposażeniu identycznym z dostarczanym pojazdem w zakresie silnika oraz skrzyni biegów). Raport powinien być wykonany wg wytycznych UITP przez niezależną certyfikowaną jednostkę badawczą, upoważnioną do wykonywania takiego testu

Odpowiedź nr 69:

Zamawiający wyraża zgodę na wniosek Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 23**).

Pytanie nr 70:

Zamawiający w załączniku C – „Parametry techniczne oferowanych pojazdów” wymaga podania danych dotyczących masy pojazdu gotowego do jazdy, a także rozkładu masy na poszczególne osie autobusu.

Dodatkowo Zamawiający w SIWZ pisze: „Przyjmujemy do wiadomości, że Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia odpowiednich pomiarów oferowanych autobusów w celu ich weryfikacji pod kątem spełnienia wymagań zawartych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31.12.2002 roku w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz.U.2016.2022 z dnia 2016.12.15 z późn. zm.) a w szczególności wymagań dotyczących dopuszczalnych wymiarów, mas pojazdu i nacisków osi opisanych w Dziale II tego rozporządzenia. Brak spełnienia ww. wymagań będzie rzutować odmową przyjęcia autobusu z winy Wykonawcy.”

Niemożliwym jest podanie dokładnej masy pojazdu gotowego do jazdy już na etapie składania ofert. Dopiero po zakończonym procesie produkcji Wykonawca może dokonać precyzyjnego ważenia pojazdu. W związku z tym wnosimy o rezygnację z obowiązku podawania masy pojazdu gotowego do jazdy oraz rozkładu masy na poszczególne osie pojazdu na etapie składania ofert lub zgodę na podanie na etapie składania ofert szacowanej masy pojazdu. Prosimy o odpowiednią zmianę przytoczonych wyżej zapisów SIWZ.

Odpowiedź nr 70:

Zamawiający wyraża zgodę na wniosek Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. (**zmiana nr 24**).

Pytanie nr 71:

Zamawiający w punkcie 3.13.4 określił liczbę miejsc (dla pasażerów stojących i siedzących oraz dla kierowcy) > 141. Dodatkowo w kryterium T7 Zamawiający punktuje pojazdy których pojemność będzie wyższa od 144. Prosimy o zmianę powyższego kryterium i obniżenie punktowanej pojemności od 141 osób.

Odpowiedź nr 71:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 72:

Dotyczy Zał. 1.1 – „Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego” pkt 7.1.8

Zamawiający w punkcie 7.1.8 opisał następujący wymóg: „kontrolka informująca o sprawności/niesprawności systemu umiejscowiona na desce rozdzielczej w kabinie kierowcy”.

W związku z powyższym wnosimy o zaakceptowanie rozwiązania, w którym to umieszczono kontrolkę na pulpicie kierowcy pod kolorowym wyświetlaczem, która włączy się wraz z komunikatem tekstowym w języku polskim w przypadku usterki lub awarii układu gaśniczego. W przypadku sprawności systemu nie świecą się żadne kontrolki ostrzegawcze.

Uzasadnienie

Wyżej opisane rozwiązanie stosowane są w naszych pojazdach o wielu lat i sprawdza się doskonale podczas codziennej eksploatacji pojazdu.

Odpowiedź nr 72:

Zamawiający wyraża zgodę na wniosek Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym a art 38 ust 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. **(zmiana nr 25)**.

Pytanie nr 73:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 23.3. opisuje system bezprzewodowego dostępu do Internetu w technologii Wi-Fi zapewniający dostęp do Internetu dla podróżujących.

Zamawiający wymaga spełnienia normy EN 61373:1999. Norma EN 61373 jest normą kolejową i w związku z tym, konieczne jest oferowanie bardzo drogich urządzeń, które spełniają ten wymóg, co wpływa na podniesienie ceny oferty.

Czy Zamawiający dopuszcza routery przemysłowe, wykorzystywane w transporcie zbiorowym autobusowym, spełniające szereg innych norm (w tym także takich związanych stricte z transportem zbiorowym autobusowym) czyli m.in. CE/RED, FCC, PTCRB, GCF, RoHS, IP Rating, E-Mark, WEEE?

Odpowiedź nr 73:

Zamawiający wyraża zgodę na wniosek Wykonawcy i wprowadza zmianę do punktu 23.3.5 Załącznika 1.1 do umowy – Specyfikacja techniczna autobusu przegubowego **(zmiana nr 26)**.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym a art 38 ust 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r.

Pytanie nr 74:

Dotyczy SIWZ Pkt. 20.15

Czy Zamawiający uzna za spełnione zaoferowanie kabiny kierowcy typu półzamkniętego przy zastosowaniu bardzo szerokich, przeszklonych drzwi kabiny kierowcy, całkowicie zabezpieczających kierowcę przed aktami agresji bez konieczność i stosowania dodatkowego przeszklenia w kierunku do szyby czołowej?

Podajemy wymiary zgodnie z rysunkiem pogładowym załączonym w SIWZ:

a – ok 19 cm

b- ok 23 cm

c- ok 80 cm

d- ok 72 cm

e-ok 65 cm

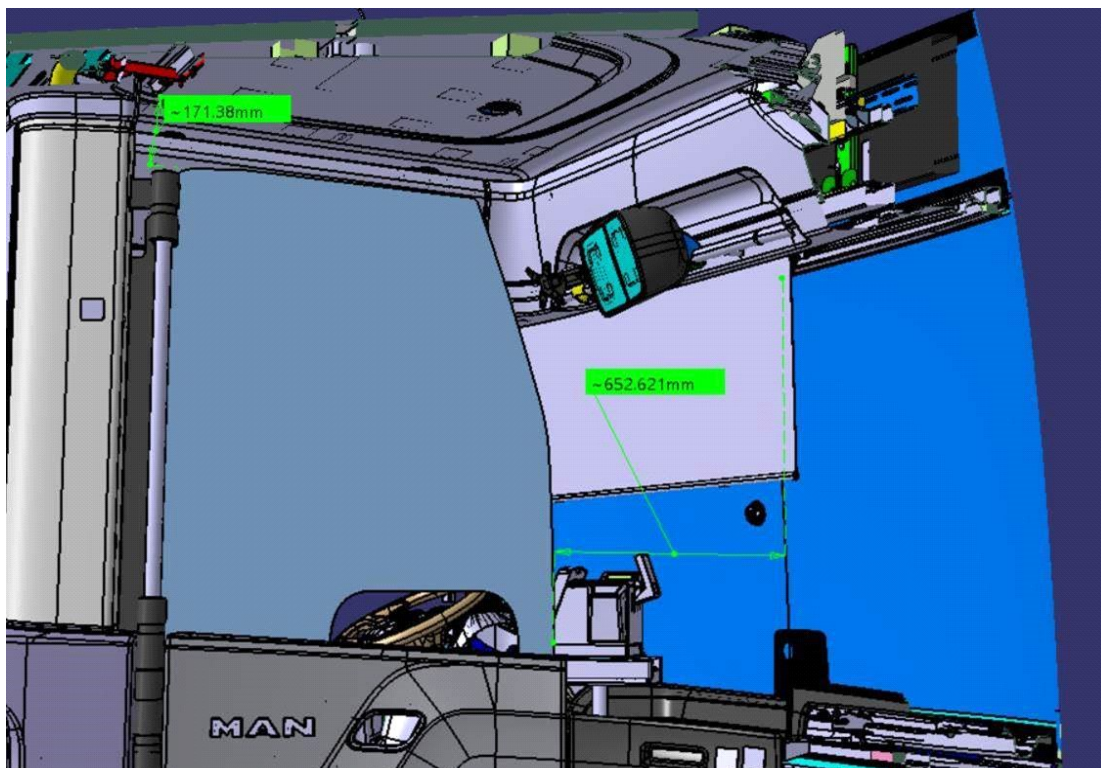
**Odpowiedź nr 74:**

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany w treści SIWZ.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r. **(zmiana nr 27)**.

Pytanie nr 75:

Czy Zamawiający uzna za spełnione zaoferowanie kabiny kierowcy typu półzamkniętego przy zastosowaniu bardzo szerokich, przeszklonych drzwi kabiny kierowcy, całkowicie zabezpieczających kierowcę przed aktami agresji bez konieczność i stosowania dodatkowego przeszklenia w kierunku do szyby czołowej?



Uzasadnienie:

Rozwiązanie takie nie wywołuje refleksów świetlnych, co znacznie poprawia bezpieczeństwo prowadzenia autobusu.

Odpowiedź nr 75:

Zamawiający wyraża zgodę na wniosek Wykonawcy pod warunkiem zachowania wymagań zawartych w odpowiedzi nr 74 i zmianie nr 27.

Pytanie nr 76:

Dotyczy SIWZ Pkt. 21.5

W punkcie 21.5 Zamawiający wymaga: „lustro przeciwległe (wsteczne o średnicy min. 300mm) przy II, III i IV drzwiach.” Wnosimy o zaakceptowanie rozwiązania, w którym zastosowano lustra wsteczne wyłącznie przy drzwiach II.

Uzasadnienie: Stosowanie lustra naprzeciwko drzwi III i IV nie ma większego sensu z praktycznego punktu widzenia, gdyż kierowca nie będzie w stanie nic w nich zobaczyć gdyż pasażerowie oraz wychylenie nadwozia skutecznie to uniemożliwią. Z uwagi na zastosowanie systemu monitoringu pozwalającego na indywidualny podgląd z kamer obserwujących strefy wszystkich drzwi, nie widzimy zasadności montażu dodatkowych lusterek przy drzwiach 3 i 4.

Odpowiedź nr 76:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 77:

Dotyczy SIWZ Pkt. 17.4

Czy Zamawiający zaakceptuje wykładzinę tapicerowaną odporną na ścieranie i zabrudzenia, z możliwością łatwego zmywania o wzorze uzgodnionym z Zamawiającym, w pełni spełniającą najnowsze parametry palności zgodną z reg 118.02 EKG ONZ zbliżoną kolorystycznie do wzoru stosowanego w przedsiębiorstwie?

Uzasadnienie:

Rozwiązanie takie nie wywołuje refleksów świetlnych, co znacznie poprawia bezpieczeństwo prowadzenia autobusu.

Odpowiedź nr 77:

Zamawiający zaakceptuje wykładzinę tapicerowaną odporną na ścieranie i zabrudzenia, z możliwością łatwego zmywania, o wzorze uzgodnionym z Zamawiającym, w pełni spełniającą najnowsze parametry palności zgodną z Reg 118.02 EKG ONZ, pod warunkiem zachowania wszystkich wymogów z pkt. 17.4 Załącznika nr 1 do ogólnych warunków umowy, str. 68 SIWZ, tj.:

„17.4 siedzenia „miękkie” - pełna tapicerka siedziska i oparcia z miękkim wypełnieniem o grubości co najmniej 15mm dla siedziska i 10 mm dla oparcia, pokryte wykładziną tapicerowaną odporną na ścieranie i zabrudzenia z możliwością łatwego zmywania (zastosowanie wzoru (deseń) tkaniny wymaga uzgodnienia z Kupującym w celu dostosowania do jednolitego wzoru stosowanego w przedsiębiorstwie). Konstrukcja foteli umożliwiająca łatwą wymianę tapicerki;”.

Pytanie nr 78:

Prosimy o zgodę na dostawę autobusów w terminie do 360 dni od podpisania Umowy.

Odpowiedź nr 78:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 79:

Zgodnie z treścią § 10 ogólnych warunków umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ, Zamawiający przewiduje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej:

W przypadku niedotrzymania terminów dostawy, określonych w pkt. 1.7 Umowy, Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości 0,50 % ceny brutto sprzedaży każdego autobusu przegubowego, o której mowa w pkt. 4.1.3 Umowy za każdy dzień opóźnienia

Pragniemy zwrócić uwagę, że przedmiotem zamówienia jest dostawa piętnastu fabrycznie nowych niskopodłogowych przegubowych autobusów komunikacji miejskiej. Powyższe zapisy wskazują, że w przypadku każdego opóźnienia w dotrzymaniu terminu dostawy, Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 0,50% ceny brutto każdego (czyli 15 autobusów) za każdy z dzień opóźnienia. Jest to wartość około 110.000,00 zł / za dzień opóźnienia.

W ocenie Wykonawcy, tak ukształtowane kary umowne są:

- 1) nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,
- 2) rażąco odbiegają od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę – potencjalna szkoda wynikająca z

opóźnienia w dostawie jednego pojazdu nie koresponduje w żaden sposób z wysokością zastrzeżonej przez Zamawiającego kary,

3) wykraczają poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych zamawiających,

4) są wygórowane ze względu na brak określenia górnej granicy łącznej kary umownej jaka może zostać naliczona Wykonawcy.

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 3531 KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi – które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane z realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych, które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie

zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Może też dojść do sytuacji, w której postępowanie zostanie unieważnione, gdyż nie zostanie złożona żadna oferta.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony także w Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf).

Projektodawca akcentuje tam konieczność równomiernego rozkładu ryzyka kontraktowego między zamawiającym a wykonawcą, podkreślając, iż: „Jednostronne kształtowanie postanowień umownych przez zamawiających ma niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych oraz konkurencyjność. Określanie przez zamawiających restrykcyjnych i często nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofert wysokość kar umownych, co powoduje wzrost ceny. Podobnie jest w przypadku postanowień umownych, które przerzucają odpowiedzialność za większość ryzyk na wykonawców. Postanowienia umowne tego typu w założeniu mają doprowadzić do zabezpieczenia przed nienależytym wykonaniem zamówienia przez wykonawcę. W praktyce jednak prowadzą do podniesienia ceny realizowanego zamówienia, ponieważ racjonalni wykonawcy uwzględniają ryzyko zapłaty kary umownej oraz inne ryzyka w oferowanej cenie.”

W związku z powyższym czy Zamawiający zgodzi się na zmianę kar zawartych w 10 ogólnych warunków umowy na następujące :

10.1 W przypadku niedotrzymania terminów dostawy, określonych w pkt. 1.7 Umowy, Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości 0,10% ceny brutto sprzedaży autobusu przegubowego którego dotyczy opóźnienie, o której mowa w pkt 4.1.3 Umowy za każdy dzień opóźnienia?

Ponadto czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie kary umownej za odstąpienie od umowy, o której mowa w punkcie 10.8 ogólnych warunków umowy, z wysokości 15% na wysokość 10%? Proponowany zapis:

10.8 W przypadku odstąpienia od umowy na podstawie pkt. 1.15, Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości 10% ceny brutto pojazdów, których dotyczy odstąpienie.

Odpowiedź nr 79:

Zamawiający:

- wyraża zgodę na zmianę wysokości kar za niedotrzymania terminów dostawy zawartych w punkcie 10.1 ogólnych warunków umowy i dokona odpowiedniej zmiany treści SIWZ (**zmiana nr 28**),
- nie wyraża zgody na zmniejszenie kary umownej za odstąpienie od umowy, o której mowa w punkcie 10.8 ogólnych warunków umowy, z wysokości 15% na wysokość 10%.

Pytanie nr 80:

Zamawiający we Wzorze Umowy, par. 10, ust. 10.2, 10.4 oraz 10.5 napisał:

10.2 W przypadku nieterminowego usunięcia wad zgłoszonych w okresie gwarancji lub rękojmi, Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną:

10.2.1 w przypadku konieczności wycofania autobusu z ruchu - w wysokości 0,02 % ceny brutto sprzedaży tego autobusu, o której mowa w pkt. 4.1.3 Umowy za każdy dzień opóźnienia,

10.2.2 w przypadku braku konieczności wycofania autobusu z ruchu - w wysokości 0,01 % ceny brutto sprzedaży tego autobusu, o której mowa w pkt. 4.1.3 Umowy za każdy dzień opóźnienia.

10.4 W przypadku nieterminowej dostawy części zamiennych (w związku z pkt. 7.1, 7.2, 7.5 Umowy), lub nieterminowej realizacji czynności obsługowych (w związku z pkt. 6.4 lub 6.5 Umowy), lub nieterminowej dostawy materiałów eksploatacyjnych, o których mowa w pkt. 6.4.1 Umowy, Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną:

10.4.1 w przypadku konieczności wycofania autobusu z ruchu - w wysokości 0,02 % ceny brutto sprzedaży tego autobusu, o której mowa w pkt. 4.1.3 Umowy za każdy dzień opóźnienia,

10.4.2 w przypadku braku konieczności wycofania autobusu z ruchu - w wysokości 0,01 % ceny brutto sprzedaży tego autobusu, o której mowa w pkt. 4.1.3 Umowy za każdy dzień opóźnienia.

10.5 W przypadku nieterminowego lub niepełnego wykonania szkolenia (w związku z pkt. 8 Umowy), Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną w wysokości iloczynu trzech liczb:

- ilości pracowników, których dotyczy opóźnienie szkolenia,
- 0,01% ceny (wartości) jednostkowej brutto sprzedaży autobusu dwuosioowego, o której mowa w pkt. 4.1.3 Umowy,
- ilości dni opóźnienia.

Pytanie nr 80.1:

Wartość każdej z ww. kar umownych ma być naliczana od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taka regulacja jest sprzeczna z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie art. 7 prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę zapisów, poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych ceny netto sprzedaży.

Odpowiedź nr 80.1:

Zamawiający informuje, że przychyliła się do wniosku Wykonawcy i uznaje jako podstawę naliczania kar umownych wartość netto. W związku z tym, Zamawiający dokonuje koniecznych zmian (zmiana nr 29).

Pytanie nr 80.2:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku kar obowiązujących za każdy dzień opóźnienia, będą one naliczane za każdy dzień roboczy opóźnienia tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź nr 80.2:

Zamawiający informuje, że w przypadku kar obowiązujących za każdy dzień opóźnienia, będą one naliczane za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie nr 80.3:

Prosimy o potwierdzenie, że kary się nie sumują, jeśli jedno zdarzenie może generować jednocześnie różne kary.

Odpowiedź nr 80.3:

Zamawiający potwierdza, że kary umowne się nie sumują, jeżeli jedno zdarzenie może generować jednocześnie różne kary.

Pytanie nr 80.4:

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.

Odpowiedź nr 80.4:

Zamawiający wyjaśnia, że konieczność wycofania autobusu z eksploatacji musi być każdorazowo uzasadniona względami eksploatacyjnymi albo związanymi z bezpieczeństwem ruchu lub pasażerów.

Pytanie nr 81:

Zgodnie z pkt. 5.1. Umowy (3.15.1 SIWZ) należność za każdy dostarczony autobus będący przedmiotem Umowy, będzie zapłacona przelewem, po podpisaniu przez Zamawiającego i Wykonawcę protokołu odbioru każdego autobusu, na podstawie dostarczonej do siedziby Zamawiającego osobiście, pocztą tradycyjną lub za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ustawie o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. 2018 poz. 2191) podpisanej przez upoważnionego przedstawiciela Sprzedającego faktury VAT w następujących kwotach i terminach:

5.1.1 I rata w wysokości 80% wartości brutto faktury – płatna w ciągu 30 dni od daty doręczenia faktury VAT

5.1.2 Pozostałe 20% wartości brutto faktury – płatne w ciągu 60 dni od daty doręczenia faktury VAT.

W obecnym brzmieniu płatność należnej Wykonawcy ceny jest rozbita i zostanie uiszczona w całości dopiero na 60 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego faktury VAT. Tak określony termin płatności stoi w sprzeczności z art. 8 ust. 2 Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. 2019.118), który stanowi, że w transakcjach w których dłużnikiem jest podmiot publiczny, termin zapłaty określony w umowie nie może przekraczać 30 dni, liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi. Jedynym przewidzianym przez ustawodawcę odstępstwem od tej zasady jest sytuacja, gdy podmiot publiczny jest podmiotem leczniczym w rozumieniu Ustawy – wtedy termin zapłaty można wydłużyć do 60 dni od momentu doręczenia faktury lub rachunku.

Co więcej, w myśl art. 8 ust. 4 Ustawy, jeżeli ustalony w umowie termin zapłaty jest dłuższy niż 30 dni, liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi, wierzycielowi który spełnił swoje świadczenie przysługują odsetki za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego do dnia zapłaty.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę pkt. 5.1. Ogólnych Warunków Umowy (3.15.1. SIWZ) w następujący sposób:

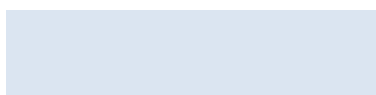
„5.1 Całkowita należność za każdy dostarczony autobus będący przedmiotem Umowy, będzie zapłacona przelewem, po podpisaniu przez Zamawiającego i Wykonawcę protokołu odbioru każdego autobusu, na podstawie dostarczonej do siedziby Zamawiającego osobiście, pocztą tradycyjną lub za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ustawie o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. 2018 poz. 2191) podpisanej przez upoważnionego przedstawiciela Sprzedającego faktury VAT w ciągu 30 dni od daty doręczenia faktury VAT.”

Odpowiedź nr 81:

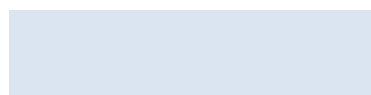
Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści pkt 5.1 Ogólnych Warunków Umowy na treść zaproponowaną przez Wykonawcę (**zmiana nr 30**).

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany w treści SIWZ.

Zamawiający informuje, że w związku z treścią art. 90 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. przepisy wprowadzające ustawę - Pzp, tj. do zamówień wszczętych i nie zakończonych przed dniem 01.01.2021 r. stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej ustawy, wprowadzi zmianę do SIWZ w trybie określonym w art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z 29.01.2004 r.



Prezes Zarządu



Wiceprezes Zarządu