



24 LIP. 2024

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

Warszawa, dnia .....

WZP-1922/1353/24

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, na „Dostawy oleju opalowego grzewczego”, nr ref.: WZP-1353/24/95/AG.

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, że:

**Zadanie nr 1 – Dostawa oleju napędowego grzewczego do celów opalowych do CSU.**

I. W ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	EKOTEM A. Brzeziński, M. Brzezińska s.c., z/s w Warszawie
2.	„OLGROS” Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Siedlcach
3.	PETROJET Sp. z o. o., z/s w Kieszku
4.	EURODOREX Czechowscy, Zglec Sp. j., z/s w Wyszku
5.	„ARAN” Sp. z o. o. w Wyszku Sp. k., z/s w Wyszku

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca PETROJET Sp. z o. o., z/s w Kieszku.

**Uzasadnienie wyboru:**

**podstawa prawna:**

art. 239 ust. 2 ustawy „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

**podstawa faktyczna:**

Oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ. Uzyskała w ramach kryterium oceny ofert maksymalną ilość punktów.

- III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli nw. Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (100%)
1.	EKOTEM A. Brzeziński, M. Brzezińska s.c., z/s w Warszawie	98,54
2.	„OLGROS” Sp. z o. o. Sp. k., z/s w Siedlcach	98,75
3.	PETROJET Sp. z o. o., z/s w Kieszku	100,00
4.	EURODOREX Czechowscy, Zglec Sp. j., z/s w Wyszku	98,34
5.	„ARAN” Sp. z o. o. w Wyszku Sp. k., z/s w Wyszku	99,79

**Zadanie nr 2 – Dostawa oleju napędowego grzewczego do celów opałowych do KP Jadów, PP Zakroczym, WAG KSP, KP Rzeczný, PP Prażmów.**

- I. W ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	EKOTEM A. Brzeziński, M. Brzezińska s.c., z/s w Warszawie
2.	PETROJET Sp. z o. o., z/s w Kieszku
3.	EURODOREX Czechowscy, Zglec Sp. j., z/s w Wyszku
4.	„ARAN” Sp. z o. o. w Wyszku Sp. k., z/s w Wyszku

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca PETROJET Sp. z o. o., z/s w Kieszku.

**Uzasadnienie wyboru:**

**podstawa prawna:**

art. 239 ust. 2 ustawy „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

**podstawa faktyczna:**

Oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ. Uzyskała w ramach kryterium oceny ofert maksymalną ilość punktów.

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli nw. Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (100%)
1.	EKOTEM A. Brzeziński, M. Brzezińska s.c., z/s w Warszawie	98,54
2.	PETROJET Sp. z o. o., z/s w Kieszku	100,00
3.	EURODOREX Czechowscy, Zglec Sp. j., z/s w Wyszkanie	98,34
4.	„ARAN” Sp. z o. o. w Wyszkanie Sp. k., z/s w Wyszkanie	99,79

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK

Wykonano w 1 egz. (a/a)

Wysłano za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Wyk.: J. Gruszczyńska, tel. 47 72 378 62