

Zielona Góra, dnia 24.03.2023 r.

Do Wykonawców**Nr referencyjny: LA.280.28.2022****Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Sukcesywne dostawy produktów leczniczych, wyrobów medycznych, dietetycznych środków spożywczych specjalnego przeznaczenia medycznego”****ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA ZADANIA NR :
2,3,4,5,7,8,9,10,11,12,14,15,17,18,19,20**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zadanie nr 2 i 3

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 7740-431 Katowice

Zadanie nr 4,5,17,18

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Zadanie nr 7

Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Zadanie nr 8

Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Zadanie nr 9,14

Urtica Sp. z o.o., Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Zadanie nr 10

Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa

Zadanie nr 11

CSL Behring Sp. z o.o., Ul. A. Branickiego 17, 02-972 Warszawa

Zadanie nr 12

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Zadanie nr 15

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Zadanie nr 19,20

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Komisja przetargowa zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, najpierw dokonała badania i oceny oferty, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu kryteria oceny ofert przyjęte w przedmiotowym postępowaniu: tj.:

Cena ofertowa = 100 pkt.

Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu wynosi 100,00 pkt.

W zakresie zadania 2,3,4,5,7,8,9,10,11,12,14,15,17,18,19,20 oferta ww. Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

ZADANIE NR 2

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
4	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 7740-431 Katowice	Cena ofertowa = 100,00 pkt.
12	Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena ofertowa = 86,53 pkt.

ZADANIE NR 3

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
4	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	Cena ofertowa = 100,00 pkt.
12	Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena ofertowa = 94,34 pkt.
10	Urtica Sp. z o.o., Ul. Krzemieniecka 120, 54-613Wrocław	Cena ofertowa = 92,59 pkt.

ZADANIE NR 4

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	Cena ofertowa = 100,00 pkt.

ZADANIE NR 5

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	Cena ofertowa = 100,00 pkt.

ZADANIE NR 7

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
7	Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice	Cena ofertowa = 100,00 pkt.
3	Optotech Sp. z o.o. sp. k., ul. Wimmera 67 E, 32-005 Niepołomice	Cena ofertowa = 85,29 pkt.

ZADANIE NR 8

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
12	Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena ofertowa = 100,00 pkt.
11	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	Cena ofertowa = 96,37 pkt.
4	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 7740-431 Katowice	Cena ofertowa = 94,96 pkt.
10	Urtica Sp. z o.o., Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	Cena ofertowa = 73,44 pkt.

ZADANIE NR 9

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
10	Urtica Sp. z o.o., Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	Cena ofertowa = 100,00 pkt.
12	Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena ofertowa = 97,08 pkt.
4	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 7740-431 Katowice	Cena ofertowa = 90,55 pkt.
11	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	Cena ofertowa = 90,21 pkt.

ZADANIE NR 10

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
8	Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa	Cena ofertowa = 100,00 pkt.

ZADANIE NR 11

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
6	CSL Behring Sp. z o.o., Ul. A. Branickiego 17, 02-972 Warszawa	Cena ofertowa = 100,00 pkt.

ZADANIE NR 12

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 , 64-300 Nowy Tomyśl	Cena ofertowa = 100,00 pkt.

ZADANIE NR 14

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
10	Urtica Sp. z o.o., Ul. Krzemieniecka 120, 54-613Wrocław	Cena ofertowa = 100,00 pkt.
12	Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena ofertowa = 98,06 pkt.
11	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	Cena ofertowa = 98,06 pkt.
4	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 7740-431 Katowice	Cena ofertowa = 72,14 pkt.

ZADANIE NR 15

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
11	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	Cena ofertowa = 100,00 pkt.
10	Urtica Sp. z o.o., Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	Cena ofertowa = 99,08 pkt.
12	Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena ofertowa = 97,98 pkt.

ZADANIE NR 17

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
2	Fresenius Kabi Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134 , 02-305 Warszawa	Cena ofertowa = 100,00 pkt.

ZADANIE NR 18

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
2	Fresenius Kabi Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134 , 02-305 Warszawa	Cena ofertowa = 100,00 pkt.

ZADANIE NR 19

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
1	Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8 , 00-380 Warszawa	Cena ofertowa = 100,00 pkt.

ZADANIE NR 20

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
1	Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8 , 00-380 Warszawa	Cena ofertowa = 100,00 pkt.
12	Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena ofertowa = 97,68 pkt.

Termin i miejsce zawarcia umowy

W zakresie zadania: 4,5,10,11,12,17,18,19

Zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o których mowa w ust.1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Zamawiający wyznacza, jako termin zawarcia umowy **dzień 30.03.2023 roku**. Umowa zostanie zawarta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy za pośrednictwem platformazakupowa.pl na adres e-mail wskazany przy składaniu oferty.

W zakresie zadania: 2,3,7,8,9,14,15,20

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający wyznacza, jako termin zawarcia umowy **dzień 04.04.2023 roku**. Umowa zostanie zawarta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy za pośrednictwem platformazakupowa.pl na adres e-mail wskazany przy składaniu oferty.

PREZES ZARZĄDU
dr Marek Działoszyński
podpis na oryginale