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**UKW/DZP-281-D-45/2019** Bydgoszcz, 24.06.2019r.

Do wszystkich Wykonawców

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ***Dostawa fabrycznie nowej aparatury badawczej oraz dygestorium***

*źródło finansowania: Program Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach programu pod nazwą "Regionalna Inicjatywa Doskonałości" Nazwa projektu: Nauki biologiczne podstawą intensywnego i zrównoważonego rozwoju Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego*

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY** nr 2 w części 3, nr 3 w części 4

**I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA** w części nr 3,4,10

Zamawiający informuje, iż postępowanie zostało przeprowadzone z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

1. Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę niżej wymienionego Wykonawcy:

**Oferta nr 2** – część nr 3 MPW MED.INSTRUMENTS SPÓŁDZIELNIA PRACY

UL. BOREMLOWSKA 46,04-347 WARSZAWA

**Uzasadnienie:** Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

W punkcie XIV ust 1 Zamawiający określił sposób przygotowania oferty tj. Wykonawca wypełnia i załącza do *Formularza oferty*, jako jego integralną część, załącznik 1a do SIWZ – *wymagane parametry techniczne, funkcjonalne i użytkowe* stanowiący potwierdzenie spełnienia szczegółowego opisu wymaganych parametrów technicznych, funkcjonalnych i użytkowych przedmiotu zamówienia.

Wykonawca nie załączył wyżej wymienionego załącznika.

Mając na względzie powyższe odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

1. Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzucił ofertę niżej wymienionego Wykonawcy:

**Oferta nr 3** – część nr 4 FOSS POLSKA SP. Z O.O. UL. OSMAŃSKA 14,02-823 WARSZAWA

**Uzasadnienie:** Treść oferty jest niezgodna z ustawą Pzp oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.  Składane oferty oraz JEDZ muszą być sporządzone pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Nieprawidłowe złożenie podpisu na ofercie skutkuje jej odrzuceniem

Cechą kwalifikowanego podpisu elektronicznego jest możliwość jego walidacji przez niezależną instytucję, wydającą kwalifikowane certyfikaty i potwierdzającą przynależność uprawnień wynikających z tych certyfikatów do konkretnych osób. Sposób złożenia oferty Wykonawcy nie zapewnia możliwości zweryfikowania podpisów elektronicznych

Dokumenty składane w formie elektronicznej na platformie zakupowej powinny być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Brak tego podpisu wyklucza możliwość uznania oferty za oświadczenie woli (w rozumieniu [art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego](https://www.portalzp.pl/dokumenty-od-wykonawcow/ustawy/ustawa-z-23-kwietnia-1964-r.-kodeks-cywilny-tekst-jedn.-dz.u.-z-2017-r.-poz.-459-371.html#c_0_k_1_t_IV_d_III_r_III_o_0_a_78_u_1_p_0_l_0_i_0)).

Mając na względzie powyższe odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

1. Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych **unieważnił postępowanie** o zamówienie publiczne w części nr **3,4,10**, **gdyż nie złożono żadnej ważnej oferty .**
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