

ZZ-2380-111/22

informacja na Platformę zakupową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 i następne ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) zwanej dalej „uPzp” na **zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dotyczących zadania pn. „Centralne Biuro Zwalczenia Cyberprzestępczości Zarząd Szczecin – budowa siedziby przy ul. Wernyhory 5 w Szczecinie”**

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 uPzp Zamawiający przekazuje poniżej pytania z dnia 21,26,27,28 i 31.10.2022 r. oraz pytania z dn. 03 i 7.11.2022 r. do udzielonych odpowiedzi wraz z wyjaśnieniami i zmianami SWZ dokonany na podstawie art. 137 ust. 2 uPzp:

1. Szanowni Państwo, Niniejszym przesyłamy pytanie do postępowania przetargowego: Po zapoznaniu się z zakresem przekazanej przez Państwa dokumentacji, specyfikacją do przetargu, oraz biorąc pod uwagę, że zadanie ma być zrealizowane w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co z kolei wymaga zaangażowania zespołu projektowego, zwracamy się do Państwa z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o dwa tygodnie, tj. do dnia 28 listopada 2022 r.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający przesunął termin składania ofert do dn. 21.11.2022 r.

2. Ze względu na odległe terminy złożenia ofert przez dostawców sprzętu informatycznego i wyposażenia audiowizualnego oraz potencjalnych podwykonawców robót budowlanych spowodowanych epidemią Covid, przekraczające termin złożenia oferty przetargowej, prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 05.12.2022

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający przesunął termin składania ofert do dn. 21.11.2022 r.

3. W PFU w dziale 13.0 Rozwiązania materiałowo-konstrukcyjne. Pkt 4 zapisano: „Stosować nowoczesne materiały budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem materiałów elewacyjnych. Ostateczna kolorystyka do uzgodnienia z Inwestorem. Wszystkie elementy obróbek blacharskich potrzebne do zamocowania i wykończenia obudowy zewnętrznej obiektu stosować identyczne do koloru i odcienia elewacji na całym odcinku obudowy. Odporność ogniowa wg obowiązujących przepisów”. Czy Inwestor dopuszcza założenie typowych kolorów z palety RAL, (np. RAL9016 dla kolorystyki stolarki okiennej, drzwiowej, parapetów)? Prosimy o uszczegółowienie.

- udzielam odpowiedzi:

Do uzgodnienia na etapie projektowym z Zamawiającym

4. Zgodnie z wydanymi warunkami przyłączeniowymi dla kanalizacji deszczowej w zadaniu Inwestycyjnym należy przewidzieć wykonanie zbiornika retencyjnego dla wód deszczowych. Prosimy o informacje czy należy

przewidzieć go w terenie zielonym czy pod terenami utwardzonymi i ma on mieć wytrzymałość dla ruchu kołowego.

- udzielam odpowiedzi:

Zbiornik retencyjny dla wód opadowych należy przewidzieć w terenie zielonym.

5. Proszę o doprecyzowanie na ile kluczy ma być depozytor kluczy i książki samochodowe? Czy depozytor ma być dodatkowo wyposażony w skrytki z wewnętrzną identyfikacją RFID np. na klucze ze drzwiami z zamkiem elektromechanicznym, czy mają być mechaniczne czy automatyczne, z pełnym rejestrem zdarzeń? Proszę o podanie wymiarów przybliżonych skrytek, ich ilości i sposób ich zamykania?

- udzielam odpowiedzi:

Dostarcza Wykonawca. Przykładowa specyfikacja: Depozytor na 84 kluczy, możliwość rozbudowy do 520 kluczy identyfikacja klucza za pomocą technologii RFID w gnieździe depozytora 3 skrytki z identyfikacją RFDI /tak/ 2 małe -8x12x16 i 1 duża 8x12x36 cm identyfikacja kluczy i przedmiotów za pomocą gniazda RFID w każdej ze skrytek nowoczesny komputer z kolorowym ekranem dotykowym LCD 10" z MENU w języku polskim Aplikacja oparta na Windows 10 Enterprise LTSB Cyfrowa transmisja danych w Standardzie CAN (Controller Area Network) między modułami depozytora a komputerem zarządzającym Mechaniczna blokada breloków Wielosystemowy czytnik kart zbliżeniowych Wielopoziomowe uprawnienia Aplikacja Webowa Moduł Rezerwacji Klucza Zasilanie awaryjne Instalacja i wdrożenie Gwarancja 60 m-cy. Należy przygotować miejsce montażu i podciągnąć odpowiednie instalacje.

6. Prosimy o doprecyzowanie niezgodności

między rzutami a wizualizacjami: fasada szklana na parterze przy klatce schodowej nr 0.54 jest na rzucie parteru, brak na elewacji.

- udzielam odpowiedzi:

Fasada szklana zgodnie z rysunkami elewacji.

7. Prosimy o doprecyzowanie niezgodności między rzutami a wizualizacjami: podcień wejściowy przy wiatrołapie 1 nr 0.49 jest na rzucie parteru, brak na elewacji.

- udzielam odpowiedzi:

Elewacje są przedstawione na płasko, na wizualizacji elewacji frontowej widać cofnięcie drzwi aluminiowo szklanych. Podcień jest -zgodnie z rzutem.

8. Prosimy o doprecyzowanie niezgodności między rzutami a wizualizacjami: podcień wejściowy przy wiatrołapie 2 nr 0.33 jest na rzucie parteru, brak na elewacji.

- udzielam odpowiedzi:

Elewacje są przedstawione na płasko, na wizualizacji nie widać - Podcień jest -zgodnie z rzutem

9. Prosimy o doprecyzowanie niezgodności między rzutami a wizualizacjami: fasada(okno) w klatce schodowej nr 0.54 jest na rzucie parteru, brak na elewacji.

- udzielam odpowiedzi:

Fasada szklana zgodnie z elewacjami

10. Prosimy o doprecyzowanie niezgodności między rzutami a wizualizacjami: fasada(okno) w klatce schodowej nr 0.41 jest na rzucie parteru, brak na elewacji.

- udzielam odpowiedzi:

Fasada szklana zgodnie z elewacjami

11. Czy istnieje możliwość zmiany klinów dachowych z wełnianych na styropianowe?

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z PFU.

12. Czy istnieje możliwość zmiany izolacji termicznej dachu z wełny dachowej na styropian?

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z PFU.

13. Proszę o wyjaśnienie zapisu PFU pkt 13.0 str 40 – „Materiał elewacyjny – należy stosować cienkowarstwowy tynk elewacyjny i/lub płytki elewacyjne”. Czy dopuszczalna jest rezygnacja z płytek elewacyjnych i wykonanie całej elewacji tynkiem cienkowarstwowym w kolorze uzgodnionym z Inwestorem.

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z PFU.

14. Czy istniejące latarnie oraz CCTV należy przenieść we wskazane miejsce przez Inwestora czy pozostawić w obecnej lokalizacji? Prosimy o doprecyzowanie.

- udzielam odpowiedzi:

Kolidujące z robotami budowlanymi należy przenieść po uzgodnieniu z Zamawiającym na etapie sporządzania dokumentacji projektowej.

15. Czy ogrodzenia znajdujące się w obszarze Inwestycji należy zdemontować w całości czy w części, jeżeli w części prosimy o określenie zakresu?

- udzielam odpowiedzi:

W załączeniu szkic sytuacyjny ogrodzenia istniejące.

16. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie ruchomości (samochody, przyczepy, materiały budowlane, itp.) zostaną usunięte przed rozpoczęciem realizacji inwestycji przez Inwestora.

- udzielam odpowiedzi:

Samochody, sprzęt zostanie zabrany. Do wykonawcy będzie należeć usunięcie pozostałych materiałów nie będących w zainteresowaniu Zamawiającego – należy przewidzieć usunięcie części materiałów pozostawionych przez Inwestora.

17. Na rysunkach elewacji pokazane jest logo POLICJA. Czy jest to w zakresie wyceny? Jeżeli tak to prosimy o uszczegółowienie danych technicznych dotyczących logo (wymiary, kolorystykę, czy ma być podświetlane, itp.).

- udzielam odpowiedzi:

Tak należy wycenić. Tak ma być podświetlane. Szczegóły do opracowania na etapie projektu budowlanego. Logo przed zamówieniem do akceptacji Zamawiającego. Należy uwzględnić w wycenie. Parametry końcowe zaprojektuje projektant podczas sporządzania dokumentacji projektowej, Znaki powinny być wykonane jako 3D z materiału stosowanego dla tego typu elementów elewacyjnych. Orientacyjna wielkość została pokazana na rysunkach elewacji będących załącznikami do PFU znajdującymi się na stronie ogłoszenia przetargowego.

18. Jakie wymiary musi mieć lustro weneckie w pom. 0.28-0.29? Prosimy o doprecyzowanie.

- udzielam odpowiedzi:

Szczegółowe wymiary na etapie projektu budowlanego – przekazany dokument jest koncepcją budynku nie projektem budowlanym. Dokumentacji i rozwiązania będą odbierane przez Zamawiającego.

19. Które pomieszczenia muszą mieć możliwość plombowania drzwi? Prosimy o sprecyzowanie.

- udzielam odpowiedzi:

Pomieszczenia o szczególnym przeznaczeniu w tym między innymi kancelaria niejawną.

20. Jakie wymagania stawiane są dla zabezpieczeń oraz konstrukcji drzwi do magazynu broni?

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami – rozporządzeniem.

21. W pomieszczeniu nr 2.38 (prawe wydzielenie od ścianki mobilnej) wyszczególniony jest zapis „SKD dla 6-ciu osób”. Proszę o wyjaśnienie zapisu oraz sprecyzowanie, którego punktu dostępowego dotyczy.

- udzielam odpowiedzi:

Należy wydzielić pomieszczenie SWIZE z wideokonferencją, z SKD (jako poufne) ze stołem na 6 osób, SWIZEx1

22. Czy można zrezygnować z okna w pomieszczeniu SEC?

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z koncepcją.

23. Czy inwestor we własnym zakresie wystąpi do operatora sieci o warunki przyłączenia do sieci/wzrost mocy zapotrzebowanej? Prosimy o doprecyzowanie.

- udzielam odpowiedzi:

Wystąpienie po stronie Wykonawcy.

24. Inwestor przewiduje docelowe zasilanie projektowanego obiektu z istniejącej stacji transformatorowej, zlokalizowanej na terenie Komendy Wojewódzkiej w Szczecinie (Istniejąca stacja transformatorowa zlokalizowana jest poza obszarem opracowania)? Jeżeli nie prosimy o wskazanie na planie miejsca wpięcia przyłącza elektrycznego oraz określenie trasy przyłącza instalacje elektrycznej. Prosimy o doprecyzowanie powyższych kwestii.

- udzielam odpowiedzi:

Trafostacja znajduje się na terenie kompleksu - budynek 48. Przebieg trasy do uzgodnienia na etapie projektu budowlanego. W załączeniu stosowny rysunek z zaznaczeniem trafostacji.

25. Czy w istniejącej stacji transformatorowej transformator posiada rezerwę mocy pod zasilanie projektowanego obiektu? Prosimy o doprecyzowanie.

- udzielam odpowiedzi:

Tak posiada zapas mocy w stacji transformatorowej 11441. W przypadku gdy moc przyłączeniowa jest nie wystarczająca do zasilania dodatkowego obiektu, należy wystąpić o wzrost mocy przyłączeniowej.

26. Czy Inwestor wymaga zasilenia projektowanego obiektu z nowego transformatora?

Prosimy o doprecyzowanie.

- udzielam odpowiedzi:

W przypadku niewystarczającej mocy należy przewidzieć wymianę transformatora oraz okablowania stacji transformatorowej.

27. Jaka jest obecna moc przyłączeniowa dla stacji transformatorowej?

Prosimy o doprecyzowanie.

- udzielam odpowiedzi:

Ok 200 kW.

28. Jaką moc pozorną kVA ma zainstalowany transformator? Prosimy o doprecyzowanie.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający nie posiada informacji na ten temat.

29. Czy w istniejącej rozdzielnicy nN w stacji transformatorowej jest możliwość (wolne pole, rozłącznik) przyłączenia projektowanego obiektu? Prosimy o doprecyzowanie.

- udzielam odpowiedzi:

Z posiadanych danych tak jest wolne pole.

30. Czy Inwestor udostępni zdjęcia ze środka rozdzielnicy nN nr „11441” w stacji transformatorowej lub udostępni dokumentację techniczną? Prosimy o doprecyzowanie.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający nie udostępni zdjęć trafostacji i nie udostępni dokumentacji technicznej.

31. Szanowni Państwo, prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

W zakresie okablowania strukturalnego, w załączniku II-III „Wymagania w zakresie sieci i instalacji dla CBZC” opisany został system okablowania strukturalnego, który jednoznacznie wskazuje na konkretnego producenta (i żadnego innego) okablowania strukturalnego: firmę AMP z systemem wkładek wymiennych ACO. Uzasadniając wybór technologii Zamawiający w powyższym załączniku przytacza możliwość wymiany wkładek samodzielnie przez Użytkowników na interfejsy inne niż RJ45 tj.: Tera Connector, ARJ45, DB9, RJ11, BNC, złącze F lub na możliwość rozdziału par skrętki komputerowej na więcej niż jedno gniazdo RJ45,

tj. z pojedynczego (1xRJ45) na podwójne (2xRJ45), potrójne (3xRJ45) lub czterokrotne (4xRJ45). Jednocześnie zamawiający przewiduje do zaprojektowania i wykonania aż 4 ekranowane uniwersalne gniazda RJ45 kat.6A dla jednego stanowiska. Sformułowany w powyższy sposób opis okablowania strukturalnego ma znaczący wpływ na wartość wyceny systemu spełniającego wymagania oraz niesie za sobą konsekwencje techniczne niemieszczące się w aktualnych standardach specyfikowanych w normach branżowych EN 50173, EN 50174, ISO/IEC 11801: 2017 czy ANSI/TIA-568-D. Odnosząc się do uwarunkowań finansowych w obecnych warunkach rynkowych, projektowanie systemu umożliwiającego stosowanie wymiennych wkładek z interfejsami innymi niż RJ45, przy jednoczesnym braku wskazania rzeczywistych potrzeb ich zastosowania (więc niejako „na wszelki wypadek”), wydaje się być nieuzasadnione ekonomicznie. W tym miejscu należy dodać, iż Zamawiający planuje do wykonania równolegle inne systemy (jak np. CCTV, RTV, SKD i inne), ograniczając znacznie „szansę” na wykorzystanie w przyszłości interfejsów innych niż RJ45. Odnosząc się do uwarunkowań technicznych i potencjalnej potrzeby zwielokrotnienia jednego złącza RJ45 na jednym kablu skrętkowym, należy zwrócić uwagę, iż konstrukcja taka nie jest przewidziana w żadnym z obowiązujących standardów okablowania strukturalnego oraz wpłynie na osiągnięte prędkości w tak skonfigurowanym łączy. Otóż wykorzystując do transmisji w kablu miedzianym wszystkie 4 pary kabla skrętkowego można osiągnąć prędkość przesyłu danych do 10Gb/s w klasie łączy EA, F lub FA. Natomiast wykorzystanie do transmisji jedynie 2 par, a taka sytuacja będzie miała miejsce przy zmianie wkładki z 1xRJ45 na 2xRJ45, maksymalna prędkość transmisji spadnie do 100Mb/s. Przy założeniu, że na każde biurko ma przypadać wykonanie aż 4 łączy klasy EA zakończonych złączami RJ45, trudno sobie wyobrazić konieczność powielania łączy w przyszłości. Wymiana wkładek pociąga za sobą jeszcze jedną konsekwencję, a mianowicie pomiary łączy stałego i/lub kanału. Po zakończonej instalacji i przed oddaniem do użytkowania systemu okablowania strukturalnego, wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia pomiarów. Wymiana wkładek zmienia skład komponentów łączy stałego i/lub kanału, co pociąga za sobą konieczność wykonania ponownego pomiaru, co jednoznacznie wynika z obowiązujących norm i zawartych w nich specyfikacji testowych. Uwzględniając aspekty ekonomiczne i techniczne oraz ograniczające konkurencyjność poprzez wskazanie na system unikalny, będący w ofercie tylko jednego producenta, wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów dotyczących wymagań w zakresie okablowania strukturalnego, na zgodne z normami branżowymi EN 50173, EN 50174, ISO/IEC 11801: 2017 oraz pozbawione zapisów wskazujących na system ACO firmy AMP

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający w dokumentacji przetargowej opisuje minimalne wymagania, które spełniają oczekiwania zamawiającego zarówno pod względem technicznym jak i funkcjonalnym oraz są w pełni zgodne z wymaganiami opisanymi w dokumencie Wymagania dotyczące standardów technicznych, użytkowych oraz bezpieczeństwa, stosowanych w Policji, w zakresie informatyki i łączności (obowiązujące od marca 2020r.). Dodatkowo złożoność zadań przed, którymi stoi Centralne Biuro Zwalczania Cyberprzestępczości wymaga aby okablowanie strukturalne było środowiskiem bardzo uniwersalnym, wysokowydajnym oraz umożliwiałoby dynamiczne dostosowywanie się do zmieniających się w czasie potrzeb CBZC. W tym konkretnym przypadku standardowe podejście do budowy sieci okablowania strukturalnego nie jest wystarczające i wymaga nieszablonowego podejścia.

Zamawiający nie zgadza się w pełni z zarzutem cyt: „Odnosząc się do uwarunkowań technicznych i potencjalnej potrzeby zwielokrotnienia jednego złącza RJ45 na jednym kablu skrętkowym, należy zwrócić uwagę, iż konstrukcja taka nie jest przewidziana w żadnym z obowiązujących standardów okablowania strukturalnego

oraz wpłynie na osiągnięte prędkości w tak skonfigurowanym łączu.”. Współdzielenie 1 kabla dla kilku złączy jest dopuszczone przez normalizację np. w normie EN 50173-2 pkt. 4.8.5.1.1. Co do obniżenia prędkości transmisji to Zamawiający ma pełną świadomość takich ograniczeń, natomiast w niektórych sytuacjach środowisko pracy bardziej kładzie nacisk na szybkie zwiększenie ilości interfejsów w danym obszarze niż na ich docelową prędkość i to jest dla Zamawiającego w pełni akceptowalne.

Reasumując Zamawiający przedstawił w przedmiocie zamówienia swoje minimalne wymagania, które spełniają jego oczekiwania zarówno pod względem technicznym jak i funkcjonalnym nie używając znaków towarowych, patentów lub pochodzenia. Zamawiający jednocześnie dopuszcza wszelkie rozwiązania równoważne, które spełniają minimalne wymagania postawione przez Zamawiającego dla systemów okablowania strukturalnego.

32. W nawiązaniu do pkt. 3.1.1 PFU prosimy o jednoznaczne wskazanie na obecnym etapie materiałów powstałych z rozbiórki istniejących budynków i infrastruktury, które Zamawiający zamierza wykorzystać. Jednocześnie prosimy o określenie miejsca składowania tych materiałów. Brak ww. informacji uniemożliwia prawidłowe określenie kosztów transportu oraz utylizacji materiałów z rozbiórki.

- udzielam odpowiedzi:

Gruz po rozdrobnieniu można wykorzystać jako podbudowę pod drogę i miejsca parkingowe.

Kostka drogowa rozbiórkowa należy przewieźć na plac przy ul. Santockiej 36 w Szczecinie, elementy stalowe (m.in. bramy garażowe, zbrojenie, słupki ogrodzeniowe, siatka ogrodzeniowa itp.) na skup złomu dostarczając kwit przyjęcia do Zamawiającego.

33. W nawiązaniu do Rozdziału IV i V SWZ termin wykonania I etapu zadania wynoszący 6 miesięcy, obejmującego m.in. uzyskanie wszelkich niezbędnych uzgodnień, sporządzenie Projektu Budowlanego oraz uzyskanie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę, z uwagi m.in. na czas niezbędny na pozyskanie wymaganych uzgodnień (w tym uzgodnienia PB z Komórkami merytorycznymi Zamawiającego wymienionymi w par. 4 ust. 2 projektowanych postanowień umowy) oraz wynikający z przepisów termin wydania decyzji o pozwoleniu na budowę wynoszący 65 dni, jest zdecydowanie za krótki. Wnioskujemy o wydłużenie terminu wykonania etapu I do 12 miesięcy, przy pozostawieniu bez zmian terminów wyznaczonych dla etapu II.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający nie zmienia terminu.

34. W nawiązaniu do par. 21 ust. 2 projektowanych postanowień umowy prosimy o wskazanie miejsc poboru energii elektrycznej, wody oraz podłączenia do kanalizacji na obecnym etapie oraz przedstawienie aktualnych stawek za zużycie wody oraz energii elektrycznej, służących rozliczaniu mediów na podstawie faktur wystawianych przez Zamawiającego. Prosimy o podanie dostępnej mocy elektrycznej oraz wydajności przyłącza wody wskazanych jako miejsce poboru mediów na cele budowy.

- udzielam odpowiedzi:

Miejsce poboru wody oraz podłączenia do kanalizacji będzie wskazane na etapie realizacji prac, zgodnie z zapisem przy przekazywaniu terenu budowy Par 21 ust 2. Aktualne stawki za pobór wody 5,48 zł/m³, ścieki 7,71zł/m³. Zamawiający nie ma informacji na temat wydajności przyłącza wody. Natomiast przyłącze energii elektrycznej na cele budowlane należy do ustalenia podczas sporządzania dokumentacji projektowej zgodnie

z wydanymi warunkami z Zakładu Energetycznego. Dostępna moc elektryczna i stawki za zużycie energii elektrycznej będą wynikały wprost z wydanych warunków przez Zakład Energetyczny (grupa taryfowa).

35. Zwracamy się z prośbą o wyznaczenie możliwych terminów (nie później niż 7 dni przed terminem złożenia ofert) wykonania badań podłoża gruntowego w miejscu posadowienia nowego budynku. Brak badań uniemożliwia przyjęcie prawidłowych założeń odnośnie fundamentowania.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający nie udostępni terenu pod badania gruntu na etapie składania ofert. Stosowne badania gruntu są realizowane na etapie.

36. Czy Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji geotechnicznej dla oddanego do użytkowania w ostatnim czasie budynku szkoleniowego KWP sąsiadującego z terenem przedmiotowej inwestycji? Jeśli tak, prosimy o jej udostępnienie.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający nie widzi celowości udostępniania przedmiotowej dokumentacji. Jak wskazuje praktyka przy realizowaniu prac ziemnych i fundamentowych w większości w rzeczywistości rodzaj podłoża gruntowego odbiega od tych założonych w dokumentacji geotechnicznej.

37. W pkt. 5.10 opisu do Projektu koncepcyjnego prosimy o potwierdzenie, że w obiekcie nie mają być zastosowane urządzenia oddymiające oraz dźwig przystosowany do potrzeb ekip ratunkowych, a wymagane jest jedynie zastosowanie systemu SUG w serwerowni.

- udzielam odpowiedzi:

Ostateczne rozwiązania powinny być zaprojektowane i uzgodnione z rzeczoznawcą ochrony ppoż. na etapie projektu budowlanego.

38. W dokumentacji występują sprzeczne wytyczne dla izolacji przeciwwodnej dachu – 2x papa termozgrzewalna lub membrana PVC. Prosimy o jednoznaczne wskazanie lub potwierdzenie, że ostatecznego wyboru izolacji dokona projektant GW.

- udzielam odpowiedzi:

Ostatecznego wyboru dokona Projektant na etapie dokumentacji projektowej po uzgodnieniu z Zamawiającym.

39. W dokumentacji występują sprzeczne wytyczne dla izolacji termicznych – styropian grafitowy lub styropian o $\lambda=0,038\text{W/mK}$. Prosimy o potwierdzenie, że ostatecznego doboru rodzaju i parametrów (m.in. λ , grubość) izolacji termicznych ścian i stropodachów dokona projektant GW.

- udzielam odpowiedzi:

Ostatecznego wyboru dokona Projektant na etapie dokumentacji projektowej po uzgodnieniu z Zamawiającym.

40. Prosimy o jednoznaczne wskazanie na obecnym etapie preferowanego wykończenia posadzek w pomieszczeniach biurowych – w PFU wskazane są płytki gresowe lub wykładzina PCV.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający wskazuje wykładzina PCV rulon.

41. W PFU wskazano różnorodne rozwiązania izolacji przeciwwilgociowych poziomych i pionowych fundamentów. Prosimy o dopuszczenie doboru optymalnej izolacji przeciwwilgociowej przez projektanta GW.

- udzielam odpowiedzi:

Ostatecznego wyboru dokona Projektant na etapie dokumentacji projektowej po uzgodnieniu z Zamawiającym.

42. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie zadania jest wykonanie nowych elementów infrastruktury zewnętrznej oświetlenia terenu i monitoringu CCTV wyłącznie dla bezpośredniego otoczenia budynku i nowo projektowanej drogi wewnętrznej i przyległych do niej miejsc postojowych, a nie obejmuje wymiany lub modernizacji istniejących sieci sanitarnych, oświetlenia terenu i monitoringu CCTV.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie zadania jest wykonanie nowych elementów infrastruktury zewnętrznej oświetlenia terenu i monitoringu CCTV wyłącznie dla bezpośredniego otoczenia budynku i nowo projektowanej drogi wewnętrznej i przyległych do niej miejsc postojowych. Zakres zadania nie obejmuje wymiany lub modernizacji istniejących sieci sanitarnych. Odnośnie istniejącego oświetlenia terenu i monitoringu CCTV tylko w zakresie kolizji z planowanymi robotami budowlanymi określi Projektant na etapie dokumentacji projektowej po uzgodnieniu z Zamawiającym.

43. Prosimy o potwierdzenie, że nie przewiduje się montażu systemu nawadniania terenów zielonych.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający potwierdza że nie przewiduje się montażu systemu nawadniania terenów zielonych jedynie należy uwzględnić możliwość podłączenia w przyszłości tego typu systemów. Należy po uzgodnieniu z Zamawiającym przewidzieć wykonanie poboru wody dla pielęgnacji terenów zielonych. Natomiast tereny zielone powinny być pielęgnowane w czasie trwania gwarancji i rękojmi. Nowe nasadzenia wynikać będą z decyzji w sprawie wycinki kolidujących drzew, do której wnioski składa Projektant w etapie sporządzania dokumentacji projektowej. Pielęgnacja ewentualnych nasadzeń w okresie trwania gwarancji i rękojmi.

44. Prosimy o potwierdzenie, że harmonogram realizacji planowanego zadania w pkt. 10.0 PFU nie jest obowiązujący (zakłada uzyskanie PnB, wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej oraz robót ziemnych i fundamentowych do końca bieżącego roku), a jedyne obowiązujące terminy wskazane są w SWZ i projektowanych postanowieniach umowy.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający potwierdza, że obowiązujące terminy wskazane są w SWZ i projektowanych postanowieniach umowy.

45. Z uwagi na przypadające w okresie przygotowania oferty tzw. „długie weekendy” związane ze świętami w dniach 1 i 11 listopada, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do 25 listopada br.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający przesunął termin składania ofert do dn. 21.11.2022 r.

46. Proszę o potwierdzenie, że droga główna, będąca w zakresie opracowania i obejmująca drogę pożarową (nie oznakowana na rysunku PZT żadnym kolorem, zlokalizowana od strony północnej oraz wschodniej budynku), nie wchodzi w zakres wyceny.

- udzielam odpowiedzi:

W zakres opracowania podlega droga wskazana stosownym kolorem na PZT załączonym do PFU umiejscowionym na stronie ogłoszenia przetargowego. W zakres wchodzi też stosowne połączenie nowej drogi z istniejącą a także uzupełnienie po robotach ziemnych związanych z wszelkimi instalacjami i sieciami.

47. Czy Inwestycja przewiduje wykonanie jakichkolwiek nasadzeń. Jeśli tak to proszę o określenie zakresu.

- udzielam odpowiedzi:

Nowe nasadzenia wynikać będą z decyzji w sprawie wycinki kolidujących drzew, do której wniosek składa Projektant w etapie sporządzania dokumentacji projektowej. Pielęgnacja ewentualnych nasadzeń w okresie trwania gwarancji i rękojmi.

48. Czy Inwestycja przewiduje montaż jakichkolwiek elementów małej architektury np. zewnętrzny kosz na śmieci, stojaki rowerowe, ławki

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający nie przewiduje.

49. Proszę o określenie okresu trwania pielęgnacji zieleni.

- udzielam odpowiedzi:

Tereny zielone i ewentualne nowe nasadzenia powinny być pielęgnowane w czasie trwania gwarancji i rękojmi.

50. Czy Inwestor przewiduje wykonanie ogrodzenia terenu.

- udzielam odpowiedzi:

Zakres prac w terenie został pokazany na PZT załączonym do PFU.

51. Proszę o wskazanie miejsc występowania elewacji z płytek – wg rysunku pdf – płytki zlokalizowane są jedynie w strefie wejścia, wg wizualizacji cała strefa ciemnej elewacji wykończona jest płytkami.

- udzielam odpowiedzi:

W koncepcji założono wykończenie ciemnej części elewacji płytkami wielkoformatowymi lub ciemnym tynkiem z użyciem np. listew do boniowania - do uzgodnienia na etapie dokumentacji projektowej.

52. W PFU zapisano że dostęp na dach poprzez wyłaz dachowy. W jakim miejscu zlokalizowany jest wyłaz dachowy oraz czy wykonawca ma przewidzieć w tych miejscu drabinę?

- udzielam odpowiedzi:

Wyłaz dachowy zgodnie z koncepcją -klapy dymowe pełnią funkcję wyłazu dachowego. Która z nich jest wyłazem dachowym - należy zweryfikować na etapie projektu budowlanego, na potrzeby koncepcji założono, że jest to kłapa dymowa nad główna klatką schodową (z windą).

Należy przewidzieć drabinę wewnętrzną.

53. W PFU nie zapisano z jakiego materiału mają zostać wykonane balustrady. Proszę o informację z jakiego materiału mają być wykonane.

- udzielam odpowiedzi:

Zestawienie balustrad - robione jest na etapie projektu budowlanego - materiał do uzgodnienia z Inwestorem.
Proponowany materiał: stal nierdzewna.

54. Czy na klatkach schodowych mają również zostać zastosowane poręcze?

- udzielam odpowiedzi:

Tak, na klatkach schodowych należy zastosować poręcze, zgodnie z projektem budowlanym.

55. Prosimy o przekazanie specyfikacji dla ścian roboczych przesuwnych, znajdujących się w pom. 1.37 oraz 1.40.

- udzielam odpowiedzi:

Typowe ścianki do oddzielenia stanowisk pracy biurowej z możliwością złożenia i powiększenia powierzchni pomieszczenia.

56. Prosimy o przekazanie specyfikacji dla ścian mobilnych w pom. 1.21 oraz 2.38.

- udzielam odpowiedzi:

Ściany mobilne systemowe o dźwiękoszczelności umożliwiające podział pomieszczenia na dwie sale.

57. Prosimy o przekazanie specyfikacji windy.

- udzielam odpowiedzi:

Do uzgodnienia z Inwestorem na etapie projektu budowlanego.

Proponowana specyfikacja (wymagania minimalne) dla dźwigu osobowego:

napęd	elektryczny bezreduktorowy, silnik 7 kW
maszynownia	bez maszynowni, szafa sterowa ze stali nierdzewnej (satyna) w otworze
dźwig	1000kg/13osób
prędkość	1,0 m/s
przystanki	3

KABINA PRZELOTOWA 180 STOPNI	
Wymiary (szer. x gł. x wys.): 1100mmx2100mmx2100mm	Cokół: X13 - STAL NIERDZEWNA LEN
Sufit: L21 - DOUBLE BAND	Ościeżnica drzwi kabinowych: X13 - STAL NIERDZEWNA LEN
Kolor / wykończenie sufitu: X12 - STAL NIERDZEWNA POLEROWANA	Panel operacyjny kabiny: FULL HEIGHT COLUMN
Oświetlenie: OŚWIETLENIE ENERGOOSZCZĘDNE LED	Wykończenie panelu: X13 - STAL NIERDZEWNA LEN
Podłoga: GRANIT G53 - NIGHT MIST 2	Przyciski: STYLE - oznaczenia Braille'a

Ściany: Lewa: X13 - STAL NIERDZEWNA LEN Prawa: X13 - STAL NIERDZEWNA LEN Lustro: PANEL (ŚRODEK ŚCIANY NA CAŁĄ WYSOKOŚĆ)	Poręcz: Prawa: P13 - OKRĄGŁA Wykończenie: X12 - STAL NIERDZEWNA POLEROWANA
--	--

DRZWI KABINOWE:	
Typ drzwi	TELESKOPOWE LEWE/PRAWE AUTOMATYCZNE
Szerokość	900mm
Wysokość	2000mm
Napęd	REVECO GO MP
Wykończenie	X13 - STAL NIERDZEWNA LEN
DRZWI SZYBOWE:	
Typ drzwi	AUTOMATYCZNE TELESKOPOWE LEWE/PRAWE 2
Szerokość	900mm
Wysokość	2000mm
Wykończenie	X13 - STAL NIERDZEWNA LEN
Odporność ogniowa	Bez odporności E 120, EW 60 (EN81-58)
Kaseta wezwań. Wykończenie.	X02 - STAL NIERDZEWNA SZCZOTKOWANA
Przyciski	STYLE - oznaczenia Braille'a
STEROWANIE:	
Model	MPecoGO
Typ	Zbiorczość w dół
Praca w grupie	SIMPLEX
WYMIARY SZYBU:	
Wymiary Szybu. Szerokość.	Wymagane 1650mm, zaprojektowano 1670mm
Wymiary szybu. Głębokość.	Wymagane 2620mm, zaprojektowano 2620mm
Podszybie	1050mm
Nadszybie	3400mm
Wysokość podnoszenia	11220mm

Maszynownia	BRAK, tablica sterowa o wym 385x230x2160mm ze stali nierdzewnej o fakturze lnu X13 w otworze drzwiowym najwyższego przystanku
POZOSTAŁE CECHY:	
Zasilanie : TRÓJFAZOWE 400V	Zabezpieczenie termiczne silnika: TAK
Zabezpieczenie drzwi przed zamknięciem: KURTYNA 2D	System dwustronnej komunikacji: TAK
Układ automatycznego awaryjnego zjazdu na najbliższy przystanek i otwarcie drzwi kabinowych i szybowych w przypadku zaniku napięcia: TAK	
Zjazd pożarowy na zadany przystanek przy podtrzymaniu zasilania dźwigu – aktywacja tego zjazdu odbywa się z ze specjalnej stacyjki w kasecie wezwań najniższego przystanku. Dźwig po zjechaniu pozostaje z otwartymi drzwiami.	
Informacja głosowa w kabinie, wyświetlacze pięter TFT na każdym przystanku	
Drabinka w podszybiu	
Oświetlenie szybu	
Moduł GSM	
W szybie montować: - podesty montażowe zgodnie z wytycznymi producenta/dostawcy dźwigu - w nadszybiu osadzić haki montażowe o podanej nośności zgodnie z wytycznymi producenta dźwigu, haki nie powinny zaniżać nadszybia więcej niż 80mm - wentylację o minimalnym przekroju 1% przekroju poprzecznego szybu	
Ściany szybu powinny być gładkie, pionowe i prostopadłe do siebie, pomalowane na biało farbą emulsyjną. Podszybie powinno być gładkie, poziome, nieprzepuszczalne dla wody. W szybie nie mogą znajdować się obce instalacje nie związane z pracą dźwigu Po zamontowaniu wszystkich drzwi przystankowych szczeliny pomiędzy ościeżnicami drzwi, a ścianą należy wypełnić na całej głębokości pod nadzorem monterów dźwigowych	

58. Proszę o informację jakie zapotrzebowanie energetyczne nowo budowanego budynku przewiduje Zamawiający w celu określenia konieczności wymiany transformatora w stacji transformatorowej.

- udzielam odpowiedzi:

Ostateczna wielkość mocy określona zostanie na etapie realizacji prac projektowych.

59. Proszę o informację jakie zapotrzebowanie energetyczne nowo budowanego budynku przewiduje Zamawiający w celu określenia kosztu zwiększenia mocy przyłącza awaryjnego.

- udzielam odpowiedzi:

Ostateczna wielkość mocy określona zostanie na etapie realizacji prac projektowych.

60. Jakie należy przyjąć warunki gruntowe do oferty? Czy w przypadku wystąpienia gorszych warunków niż zakładane w ofercie Zamawiający będzie rozliczał nakład prac poprzez roboty dodatkowe?

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający nie posiada dokumentacji geotechnicznej wskazanej części zagospodarowania terenu. Zamawiający nie zakłada dodatkowych prac w zakresie warunków gruntowych. Potencjalne ryzyko należy uwzględnić w cenie oferty.

61. Gdzie i w jakiej ilości mają być zlokalizowane miejsca postojowe z możliwością ładowania samochodów elektrycznych?

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający rezygnuje z miejsc postojowych z możliwością ładowania samochodów elektrycznych oraz z dostawy ładowarki elektrycznej.

62. Czy system SKD we wszystkich pomieszczeniach objętych instalacją ma być dwukierunkowy (wejścia-wyjścia)?

- udzielam odpowiedzi:

TAK.

63. Ile kamer obrotowych i stałych przewiduje Zamawiający w systemie CCTV?

- udzielam odpowiedzi:

Ostateczna ilość kamer zostanie ustalona na etapie realizacji projektu budowlanego w uzgodnieniu z Zamawiającym. Minimalna ilość kamer ma zapewnić brak występowania martwych punktów na budynku oraz zagospodarowaniu terenu. Należy zapewnić wzajemną ochronę.

64. Jakie parametry ma mieć siłownia telekomunikacyjna UPS i agregat prądowórczy?

- udzielam odpowiedzi:

Agregat prądowórczy ma zapewnić pracę ciągłą wszystkich urządzeń oraz instalacji projektowanych. Urządzenia UPS mają zapewnić pracę zasilanie obwodów komputerowych w szafach okablowania strukturalnego min 15 min (przy obciążeniu 90%) oraz obwodów teletechnicznych min 4 h (przy obciążeniu 90%).

65. Prosimy o potwierdzenie, że zakup, montaż i uruchomienie sprzętu opisanego w punkcie 17.0 Programu Funkcjonalno-Użytkowego jest po stronie Wykonawcy.

- udzielam odpowiedzi:

Dostawa wyposażenia po stronie Inwestora – w ofercie należy uwzględnić montaż, wykonanie stosownych instalacji oraz uruchomienie. Elementy montażowe po stronie wykonawcy.

66. Prosimy o informację czy w ramach przedmiotowego zamówienia jest wykonanie masztu antenowego, jeśli tak to jakie jest jego planowane umiejscowienie i parametry (wysokość)?

- udzielam odpowiedzi:

Nie przewiduje się wykonania masztu antenowego. Należy tylko przewidzieć uchwyty do montażu anten na potrzeby odbioru transmisji z radia, telewizji cyfrowej DVB-T oraz satelitarnej.

67. Czy wyposażenie projektowanych serwerowni jest po stronie Wykonawcy?

- udzielam odpowiedzi:

W serwerowni zamawiający planuje umiejscowienie całego systemu teleinformatycznego na potrzeby funkcjonowania wszystkich planowanych systemów w projektowanym budynku. Ponadto w serwerowni zainstalowane będą inne systemy, jak kontrola dostępu, monitoring obiektowy, ppoż, system sygnalizacji włamania i napadu itp. Powyższe systemy, jak i zainstalowane w przyszłości będą montowane w szafach typu RACK 19". Do ww. szaf teleinformatycznych będzie doprowadzone i rozszyte okablowanie sieci strukturalnej – miedziane i światłowodowe oraz łącza przychodzące z zewnątrz budynku. Dokładna liczba szaf teleinformatycznych oraz ich rozmieszczenie i wyposażenie będzie ustalona na etapie uzgodnień projektowych. Wyposażenie jest po stronie Wykonawcy.

68. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie instalacji fotowoltaicznej? Jeśli tak to prosimy o podanie przewidywanego zapotrzebowania energetycznego dla którego Wykonawca ma przewidzieć przedmiotową instalację.

- udzielam odpowiedzi:

Tak proszę o wycenę instalacji fotowoltaicznej ok 40,00 kWp.

69. Proszę o informację które okna i drzwi mają spełniać parametry RC3.

- udzielam odpowiedzi:

Wszystkie pomieszczenia biurowe mają być zabezpieczone oknami i drzwiami klasy RC3.

70. Proszę o informację o przewidywanym zastosowaniu elewacji wentylowanej. Czy całość ma być zaprojektowana w technologii lekko mokrej?

- udzielam odpowiedzi:

Koncepcja zakłada metodę lekką mokrą. Zastosowanie elewacji wentylowanej do uzgodnienia z Inwestorem na etapie projektu budowlanego.

71. Proszę o informację z jakiej lokalizacji ma być wykonane przyłącze ciepłownicze.

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z warunkami przyłączeniowymi w uzgodnieniu z Zamawiającym.

72. Proszę o informacje czy Zamawiający posiada warunki przyłączeniowe.

- udzielam odpowiedzi:

Zostały zamieszczone w postępowaniu.

73. Proszę o informację jaki sposób zagospodarowania wody opadowej przewiduje Zamawiający? Czy po stronie wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego?

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z warunkami przyłączeniowymi – ostateczne uzgodnienia zostaną podjęte na etapie realizacji projektu budowlanego.

74. Czy Zamawiający posiada informację o poziomie wód gruntowych?

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający nie posiada takiej informacji.

75. Czy Zamawiający przewiduje konieczność montażu żaluzji w oknach zewnętrznych? Jeśli tak, proszę o informację czy żaluzje mają być sterowane elektryczne czy mechanicznie.

- udzielam odpowiedzi:

Tak należy przewidzieć montaż żaluzji w pomieszczeniach z napędem elektrycznym.

76. Czy system wentylacji należy wyposażyć w regulatory VAV w celu ograniczenia zużycia energii (odcięcie nawiewu gdy nikogo nie ma w środku)?

- udzielam odpowiedzi:

Tak należy wyposażyć.

77. Czy system wentylacji należy zaprojektować tak aby umożliwiał regulację nawiewanego powietrza do poszczególnych pomieszczeń na podstawie stężenia dwutlenku węgla w tych pomieszczeniach (kontrola jakości powietrza), aby w ten sposób znacznie ograniczyć koszty zużycia energii?

- udzielam odpowiedzi:

Tak należy zaprojektować w ww sposób.

78. Czy do systemu BMS należy wpinać centrale wentylacyjne, agregaty chłodnicze, poszczególne jednostki klimatyzacyjne, liczniki zużycia energii elektrycznej, elementy węzła cieplnego?

- udzielam odpowiedzi:

Tak.

79. Czy jednostki klimatyzacji wewnętrznej należy projektować jako kasetonowe (montowane w suficie podwieszanym)?

- udzielam odpowiedzi:

TAK.

80. Do jakiej temperatury planuje się umożliwić chłodzenie pomieszczeń biurowych latem. Czy inwestor będzie wymagał uzyskania temperatur poniżej 20 stopni C?

- udzielam odpowiedzi:

Nie zakłada się temperatury w pomieszczeniach biurowych poniżej 20 stopni C.

81. Czy urządzenia zlokalizowane na dachu należy osłonić żaluzjami?

- udzielam odpowiedzi:

TAK.

82. W jakiej klasie energetycznej należy dobierać urządzenia klimatyzacyjne?

- **udzielam odpowiedzi:**

W zależności od doboru urządzeń – szczegóły zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

83. Czy płytki ścienne i podłogowe można zamienić na wykładzinę?

- **udzielam odpowiedzi:**

Płytki ścienne i podłogowe należy przyjąć we wszystkich pomieszczeniach, gdzie wymagają tego ogólne przepisy sanitarne i przemawiają za tym walory użytkowe.

84. Czy BMS ma mieć umożliwić sterowania podłączonymi urządzeniami?

- **udzielam odpowiedzi:**

Tak.

85. W jakiej klasie szczelności należy wykonać przewody wentylacyjne?

- **udzielam odpowiedzi:**

Należy dostosować do poszczególnych pomieszczeń. Klasa przewodów powinna zostać dostosowana do zakresów poszczególnych pomieszczeń.

86. Czy instalację klap p.poż należy wpinać do systemu SSP?

- **udzielam odpowiedzi:**

Tak.

87. Czy system SSP ma umożliwić sterowanie klapami p.poż?

- **udzielam odpowiedzi:**

Tak.

88. Czy ze względu na funkcję budynku w pomieszczeniach serwerowni należy zastosować urządzenia klimatyzacji precyzyjnej i czy należy zastosować rozwiązanie Redundantne?

- **udzielam odpowiedzi:**

Należy zastosować rozwiązanie pracy naprzepiennej.

89. W których pomieszczeniach należy zaprojektować klimatyzatory?

- **udzielam odpowiedzi:**

Zapewnić klimatyzację we wszystkich pomieszczeniach z wyłączeniem pomieszczeń socjalnych, garażowych - szczegóły zostaną ustalone na etapie projektu budowlanego.

90. Czy ilość powietrza nawiewanego przez centrale należy tak dobrać aby tym powietrzem odebrać zyski ciepłą z pomieszczeń?

- **udzielam odpowiedzi:**

Tak.

91. Prosimy o informację jaką ilość wymian powietrza należy przyjąć dla pomieszczeń serwerowni oraz pomieszczeń specjalnych i laboratoryjnych?

- udzielam odpowiedzi:

Szczegóły zostaną ustalone na etapie realizacji projektu budowlanego – należy przewidzieć ilość wymian zapewniającą prawidłową pracę urządzeń.

92. Czy dla pomieszczeń specjalnych należy zaprojektować oddzielny układ wentylacji nawiewno wywiewnej?

- udzielam odpowiedzi:

Należy wydzielić pomieszczenia biurowe, pomieszczenia specjalne oraz pomieszczenia sanitarne.

93. Czy w celu zapewnienia nieprzerwanej i bezpiecznej pracy serwerowni należy zaprojektować niezależny system wentylacji nawiewno wywiewnej?

- udzielam odpowiedzi:

Należy zapewnić współpracę z urządzeniem SUG oraz SSP.

94. Czy w serwerowniach w celu prawidłowego chłodzenia urządzeń należy zaprojektować system podłogi podniesionej elektrostatycznej?

- udzielam odpowiedzi:

Tak.

95. Prosimy o podanie minimalnych parametrów dla wykonywanych klutek Faradaya.

- udzielam odpowiedzi:

Bezpieczny poziom 100dB w zakresie częstotliwości do 6 GHz – ostateczne rozwiązania na etapie projektu budowlanego.

96. Które pomieszczenia w budynku będą odbierane na etapie odbiorów przez ABW (Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego)? Które pomieszczenia muszą uzyskać akredytację ABW?

- udzielam odpowiedzi:

Wszystkie pomieszczenia specjalne.

97. W jaki sposób należy dodatkowo zabezpieczyć pomieszczenia, które mają posiadać akredytację ABW? Czy mają mieć ochronę elektromagnetyczną?

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z wskazaniami w PFU.

98. Czy instalację wody pitnej w celu uzyskania właściwych parametrów wody należy wykonać z rur ze stali nierdzewnej lub miedzi?

- udzielam odpowiedzi:

Wykonać z rur PE.

99. Czy instalację centralnego ogrzewania w celu zagwarantowania jej wysokiej jakości należy wykonać z miedzi?

- udzielam odpowiedzi:

Wykonać z rur PE.

100. Jaki zapas temperaturowy mają zapewnić nagrzewnice w centralach wentylacyjnych?

- udzielam odpowiedzi:

Szczegółowe dane zostaną ustalone na etapie realizacji prac projektów budowlanych.

101. Czy należy izolować kanały wentylacyjne wyciągowe?

- udzielam odpowiedzi:

Tak. Do uzgodnienia z Inwestorem na etapie projektu budowlanego.

102. Branża Sanitarna

Szanowni Państwo, jaki rodzaj klimatyzatorów Państwo preferują, jednostki ściennie wieszane nad drzwiami czy klimatyzatory kasetonowe montowane w suficie podwieszonym

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający wskazuje na klimatyzatory kasetonowe montowane w suficie podwieszonym.

103. Szanowni Państwo, prosimy o informacje o przewidywanych stanach osobowych w danych pomieszczeniach, informacja ta jest niezbędna do określenia bilansu powietrza (czy ilość krzeseł na rzutach określa liczbę osób np. w biurze 1 os. przewiduje się pobyt 2 osób).

- udzielam odpowiedzi:

Stany osobowe zgodne z PFU. Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

104. Szanowni Państwo, informujemy, że na rzucie dachu został błędnie określony kierunek nachylenia dachu bądź wpusty dachowe zostały źle zlokalizowane - prosimy o przekazanie prawidłowych rzutów.

- udzielam odpowiedzi:

Należy uwzględnić prawidłowe spadki. Prawidłowe rzuty zostały zamieszczone na stronie. Wskazane elementy docelowo projektant ustala w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej.

105. Szanowni Państwo, Wykonawca sugeruje przeanalizowanie korzyści z zastosowania węzła cieplnego 3-funkcyjnego zamiast 2-funkcyjnego, zastosowanie ciepła technologicznego znacznie poprawi komfort funkcjonowania budynku.

- udzielam odpowiedzi:

W zakresie Zamówienia jest tylko przygotowanie pomieszczenia węzła cieplnego z doprowadzeniem instalacji wewnętrznych budynku do węzła. Całe wyposażenie węzła projektuje, dostarcza i montuje wraz z przyłączem do sieci miejskiej SEC. Na etapie realizacji robót budowlanych należy przewidzieć wejście firmy zewnętrznej na roboty związane z przyłączem cieplnym i montażem urządzeń w węźle. Koszt zużycie mediów (energii elektrycznej, wody, ciepła) na czas rozruchu wszelkich instalacji (elektrycznych, wodnych, cieplnych, wentylacyjnych, klimatyzacyjnych itp.) pokrywa Wykonawca do czasu przekazania obiektu Zamawiającemu.

106. Szanowni Państwo, Prosimy o informacje o preferowanym wariantcie wynikającym z warunków przyłączenia sieci ciepłej, SEC zaproponował dwa warianty.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający preferuje wariant nr 1, którego realizacja nie podlega Zamówieniu.

107. Szanowni Państwo, w PFU pkt 14.1 wskazane zostało, że w wybranych pomieszczeniach należy zastosować wentylację grawitacyjną, prosimy o wskazanie numerów tych pomieszczeń.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy Projektant ustala w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej.

108. Ze względu na zyski ciepła wytwarzane przez urządzenia w pomieszczeniach technicznych tj. serwerownia, UPS istnieje konieczność zastosowania tam dodatkowych jednostek klimatyzacji - prosimy o aktualizację PFU w tym zakresie.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy Projektant ustala w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej.

109. Z uwagi na brak informacji nt występowania sufitów podwieszanych w obiekcie, prosimy o informację, czy w pomieszczeniach technicznych (serwerowania, węzeł ciepły, UPS, etc.) Zamawiający wymaga montażu sufitu podwieszanego i jeśli tak, to na jakiej wysokości. Występowanie sufitu determinuje obliczeniową kubaturę pomieszczeń do instalacji HVAC.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy Projektant ustala w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej.

110. W jaki sposób przewidywane jest odprowadzenie spalin z agregatu?

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy Projektant ustala w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej.

111. Uzyskanie których decyzji leży po stronie wykonawcy (UDT, odbiór przyłączy, wycinka drzew itp).

- udzielam odpowiedzi:

Wszystkich niezbędnych decyzji związanych z realizacją zamówienia.

112. Prosimy o informacje, czy urządzenia wentylacyjne na dachu należy zamontować wyłącznie w zaznaczonej na dachu strefie przewidzianej pod montaż urządzeń wentylacyjnych. Czy urządzenia klimatyzacji należy montować również w tej strefie, czy można montować je w innych miejscach na dachu? Czy strefa powinna być wydzielona siatką lub płytami akustycznymi?

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy Projektant ustala w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej.

113. Czy oddymianie klatki schodowej przewidziane jest jako grawitacyjne czy mechaniczne?

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy Projektant ustala w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej.

114. Dot. PFU Pkt.15.0 - wskazane jest tylko pomieszczenie serwerowni jako to, które powinno być zasilane z awaryjnego źródła zasilania. Prosimy o potwierdzenie, że jest to jedyne pomieszczenie wymagające awaryjnego zasilania.

- udzielam odpowiedzi:

Nie są to jedyne pomieszczenia. Zasilanie z awaryjnego źródła ma zapewnić pracę ciągłą wszystkich urządzeń oraz instalacji projektowanych. Urządzenia UPS mają zapewnić pracę zasilanie obwodów komputerowych w szafach okablowania strukturalnego min 15 min (przy obciążeniu 90%) oraz obwodów teletechnicznych min 4 h (przy obciążeniu 90%).

115. Dot. PFU Pkt.15.2 - czy zasilanie nie powinno być bezprzerwowe dla większej ilości systemów, a nie za pomocą przełącznika agregat-sieć, który "ma być uruchamiany w wypadku długotrwałego braku zasilania"? proszę o dokonanie podziału kategorii zasilania odbiorników energii elektrycznej.

- udzielam odpowiedzi:

Przełączenie ma nastąpić automatycznie za pomocą SZR zachowując ciągłość pracy rozdzielnic głównej.

116. Dot. Pkt. 15.4 - co oznacza sformułowanie "lampy oświetlenia ewakuacyjnego nie mogą mieć piktogramów wskazujących kierunki ewakuacji"? - w jaki sposób mają być oznaczone drogi ewakuacyjne?

- udzielam odpowiedzi:

Oświetlenie awaryjne ewakuacyjne należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi normami Na drogach ewakuacyjnych oświetlenie ewakuacyjne zaprojektować i zrealizować poprzez oprawy posiadające aktualne dopuszczenie CNBOP.

117. Proszę o rozwinięcie skrótu "SWIZE" (pomieszczenie 1.15)

- udzielam odpowiedzi:

Jest to pomieszczenie niejawne – system wymiany informacji.

118. Proszę wskazać miejsca szachtów kablowych elektrycznych i teletechnicznych i sanitarnych (z uwzględnieniem kanałów wentylacyjnych).

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

119. Ile przewidziano elektrycznych rozdzielnic obiektowych i w jakich pomieszczeniach powinny być zainstalowane?

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

120. Prosimy o przyporządkowanie poszczególnych rozdzielnic do zasilania poszczególnych pomieszczeń.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

121. Proszę o określenie ilości i mocy odbiorników w poszczególnych pomieszczeniach - jest to niezbędne do wykonania bilansu mocy elektrycznej dla budynku.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

122. Czy będzie konieczne zamontowanie baterii kondensatorów?

- udzielam odpowiedzi:

TAK według wyliczeń na etapie dokumentacji projektowej.

123. Gdzie znajduje się studnia teletechniczna punktu styku z miejską siecią światłowodową?

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający nie posiada studni teletechnicznej będącej punktem styku z miejską siecią światłowodową na terenie obiektu przy ul. Wernyhory. Na planie zagospodarowania terenu znajduje się studnia teletechniczna oznaczona 29.09/27.35, która jest punktem styku z operatorem zewnętrznym.

124. W PFU jest wyszczególnione, że system SKD ma być we wszystkich pokojach, natomiast na rzutach pięter są tylko przy niektórych pomieszczeniach. Proszę o jednoznaczne wyszczególnienie pomieszczeń, w których ma być zainstalowany system kontoli dostępu.

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z opisem w PFU (a nie na rzutach).

125. Brak zestawienia pomieszczeń w których ma być zainstalowany monitoring. Prosimy o podanie ilości kamer wewnętrznych i zewnętrznych.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

126. Dot. umowy §6 2. 4. Kierownik robót posiadający uprawnienia do instalacji systemów alarmowych i zabezpieczeń - prosimy o wskazanie konkretnych uprawnień jakie ma posiadać ta osoba.

- udzielam odpowiedzi:

Odpowiednie zgodnie z przepisami prawa.

127. Czy Zamawiający dysponuje zgodą na ingerencję w działkę sąsiednią w związku z koniecznością prowadzenia prac przy stacji transformatorowej Branża Budowlana.

- udzielam odpowiedzi:

Stacja znajduje się na działce Zamawiającego.

128. Brak jakichkolwiek informacji w dokumentacji na temat balustrad oraz pochwytów niezbędnych do wbudowania w klatkach schodowych. Z jakiego materiału należy je wykonać?

- udzielam odpowiedzi:

Stal nierdzewna.

129. Brak informacji na temat identyfikacji wizualnej - tablice numeracji i opisu funkcji pomieszczeń. Czy takowe mają zostać przewidziane na niniejszej inwestycji? Jeśli tak to z jakiego materiału itp.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

130. Brak szrafowania ścian na rzutach. Czy jedynymi ścianami żelbetowymi są ściany szybu windowego?

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

131. Pom. 0.40 Agregaty - informacja na rzucie o wymogu izolacji akustycznej. Brak natomiast informacji o wymaganiach akustycznych, jaki max dB, ewentualnym sposobie izolacji: panele akustyczne, bloczki silka o odpowiedniej akustyce etc.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

132. Brak informacji na temat materiału, kolorystyki, wymaganej akustyki do wykonania ścian mobilnych (pom. 1.21, 2.38), ścianek roboczych przesuwnych (pom. 1.37, 1.40) oraz ścian multimedialnych (pom. 2.38).

- udzielam odpowiedzi:

Określa projektant w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej.

- Ściany mobilne systemowe o dźwiękoszczelności umożliwiające podział pomieszczenia na dwie sale.

- Typowe ścianki robocze do oddzielenia stanowisk pracy biurowej z możliwością złożenia i powiększenia powierzchni pomieszczenia.

- Ściana multimedialna – ściana na której zamontowane będą monitory, które dostarczy Zamawiający.

133. Proszę o sprecyzowanie krotności malowania ścian farbą lateksową - jednokrotne malowanie ścian czy dwukrotne malowanie ścian.

- udzielam odpowiedzi:

Dwukrotnie malowane - Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

134. Proszę o sprecyzowanie, czy zabudowy gk należy szpachlować całościowo, czy tylko połączenia konstrukcyjne?

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

135. Wyróżniono w dokumentacji 4 rodzaje wykończenia sufitów: podwieszane z płyt g-k na ruszcie stalowym, malowane farbami emulsyjnymi, systemowe kasetonowe z płyt z prasowanej wełny mineralnej 60x60cm oraz żelbetowe otynkowane i malowane. Jedynie w przypadku sufitu podwieszanego z płyt g-k na ruszcie stalowym jest wskazane do jakich pomieszczeń jest przeznaczony (pomieszczenia gospodarcze i sanitarne) co do pozostałych rodzajów sufitów nie. Proszę o przekazanie listy pomieszczeń z dobranymi typami sufitów podwieszanych.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

136. Wykończenie posadzek - w pom. biurowych proszę o sprecyzowanie, które wykończenie posadzek należy uwzględnić czy płytki gresowe czy okładzina PWC; w pom. technicznych wyszczególniona jest posadzka techniczna, proszę o doprecyzowanie rodzaju tej posadzki, czy ma być to posadzka przemysłowa (betonowy podkład posadzkowy czy wylewka cienkowarstwowa z żywicą) czy też podłoga techniczna podniesiona (płyty podłogowe układane na stalowej konstrukcji wsporczej aby umożliwić układanie/ rozmieszczenie pod powierzchnią podłogi instalacje) 36. Prosimy o przekazanie listy pomieszczeń z dobranymi typami wykończeń.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego. W pom. biurowych wykładzina PCV rulonowa, pozostałe pomieszczenia zgodnie z PFU.

137. Proszę o doprecyzowanie informacji dotyczących stolarki okiennej, ilu szybowy ma być pakiet, podana jest jedynie klasa szyby (P4) oraz wartość współczynnika przenikania ciepła. Czy wymagane są dodatkowe parametry?

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

138. Prosimy o podanie materiału i parametrów płytki elewacyjnej.

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z PFU. Rozwiązania materiałowe elewacji powinny podkreślać zastosowane przez projektanta metody kompozycji architektury budynku do uzgodnienia na etapie sporządzania dokumentacji projektowej.

139. Czy w zakresie Wykonawcy będzie dostawa loga POLICJA występującego na elewacji. Jeśli dostawa loga jest w zakresie przedmiotu zamówienia, to prosimy o podanie parametrów loga wraz z wyszczególnionym materiałem, rozmiarem i opisem, czy logo ma być podświetlane.

- udzielam odpowiedzi:

Tak należy wycenić. Tak ma być podświetlane. Szczegóły do opracowania na etapie projektu budowlanego. Logo przed zamówieniem do akceptacji Zamawiającego. Należy uwzględnić w wycenie. Parametry końcowe zaprojektuje projektant podczas sporządzania dokumentacji projektowej, Znaki powinny być wykonane jako 3D z materiału stosowanego dla tego typu elementów elewacyjnych. Orientacyjna wielkość została pokazana na rysunkach elewacji będących załącznikami do PFU znajdującymi się na stronie ogłoszenia przetargowego.

140. W jaki sprzęt powinno być wyposażone stanowisko do mycia samochodów pod wiatą śmietnikową ?

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający rezygnuje ze stanowiska mycia pojazdów.

141. Prosimy o podanie specyfikacji materiałowej wiaty z uwzględnieniem jej wymiarów i nawierzchni. Czy ma być zachowany podział widoczny na rzucie? Czy wydzielenia mają być pełne? W jakie instalacje należy

wyposażyc wiatę?

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

142. Brak informacji w PFU na temat ścian wydzielających kabiny wc, materiał, grubość, wysokość, wysokość prześwitu, kolor, materiał okuć.

- udzielam odpowiedzi:

Ścianki HPL – wykończenie stal nierdzewna – pozostałe elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

143. Brak jakichkolwiek informacji na temat specyfikacji luster weneckich w pokojach przesłuchań - czy ma być to po prostu folia lustrzana naklejona na szybę czy też gotowa szyba/ lustro wenckie; jakie parametry (przepuszczalność światła, absorpcja i redukcja promieni UV, kolor), czy szkło ma być bezpieczne?

- udzielam odpowiedzi:

Tak szkło ma być bezpiecznie P4 - Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

144. Czy Inwestor przewiduje okratowanie w oknach? Jeśli tak to w jakich konkretnie, parametry krat itp.

- udzielam odpowiedzi:

Nie, należy wykonać okna w klasie P4 – pozostałe elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

145. Prosimy o udostępnienie dokumentacji w formacie dwg.

- udzielam odpowiedzi:

Udostępniono na stronie ogłoszenia przetargowego.

146. Prosimy o podanie warstw drogowych pod drogę pożarową.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

147. Prosimy o potwierdzenie, że elementy zaznaczone na biało na rzucie zagospodarowania terenu nie są objęte przedmiotem zamówienia.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy będące przedmiotem zamówienia zaznaczone są zgodnie z legendą na PZT będącym załącznikiem do PFU.

148. Prosimy o podanie parametrów drzwi do pomieszczenia magazynu broni.

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami dla tego typu pomieszczeń.

149. Prosimy o udostępnienie rzutu zagospodarowania terenu z pełną trasą drogi pożarowej.

- udzielam odpowiedzi:

Plik został zamieszczony na stronie ogłoszenia przetargowego. Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

150. Prosimy o podanie specyfikacji materiałowej obróbek blacharskich zewnętrznych.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

151. Prosimy o podanie typów ościeżnic stolarki drzwiowej.

- udzielam odpowiedzi:

Ościeżnice regulowane opaskowe – pozostałe elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

152. Prosimy o informacje, czy stolarka drzwiowa ma być wyposażona w blachę okopową?

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

153. Prosimy o informacje, czy stolarka ma być wyposażona w wizjery?

- udzielam odpowiedzi:

Nie.

154. Czy teren inwestycji zostanie oczyszczony przez Zamawiającego z elementów zalegających na placu?

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający usunie rzeczy ruchome z placu.

155. Czy któryś z elementów budynku lub jego wyposażenia jest przewidziany do wykonania jako 'wandalooodporny'?

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

156. Prosimy o podanie specyfikacji materiałowej elementów wyposażenia sanitariatów (podajniki papieru, suszarki, śmietniki, dozowniki mydła, etc.)

- udzielam odpowiedzi:

Tego typu wyposażenie dostarcza Zamawiający montaż po stronie Wykonawcy. Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego.

157. Prosimy o podanie specyfikacji materiałowej płytek (wymiar, kolor, klasa antypoślizgowości i ścieralności).

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego. Określa projektant na etapie sporządzania dokumentacji projektowej dla tego typu obiektów.

158. Prosimy o podanie specyfikacji materiałowej wykładziny PCW.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego. Określa projektant na etapie sporządzania dokumentacji projektowej dla tego typu obiektów.

159. Prosimy o podanie grubości parapetów wewnętrznych.

- udzielam odpowiedzi:

Konglomerat min 3 cm kolor szary.

160. Prosimy o jednoznaczne określenie materiału i parametrów spełniających oczekiwania Zamawiającego dotyczących stolarki drzwiowej.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego. Określa projektant na etapie sporządzania dokumentacji projektowej dla tego typu obiektów.

161. Jeśli któreś drzwi wewnętrzne mają mieć określoną akustykę to prosimy o wskazanie pomieszczeń.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego. Określa projektant na etapie sporządzania dokumentacji projektowej dla tego typu obiektów zgodnie z PFU.

162. Prosimy o jednoznaczne określenie grubości blachy ościeżnicy.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego. Określa projektant na etapie sporządzania dokumentacji projektowej dla tego typu obiektów.

163. Czy wycieraczki mają być podłączone z systemem kanalizacji?

- udzielam odpowiedzi:

Zewnętrzne tak.

164. Czy przedmiot zamówienia obejmuje oznakowanie poziome i pionowe?

- udzielam odpowiedzi:

Tak.

165. Prosimy o podanie zakładanych obciążeń na poszczególne stropy i stropodach.

- udzielam odpowiedzi:

Zbiór obciążeń dokonuje projektant na etapie sporządzania dokumentacji projektowej.

166. Prosimy o podanie typu sterowania bram garażowych.

- udzielam odpowiedzi:

Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego. Określa projektant na etapie

sporządzania dokumentacji projektowej dla tego typu obiektów. Systemowe od producenta bram sterowanie z zewnątrz za pomocą pilota i wewnątrz garażu za pomocą przycisku.

167. Prosimy o podanie okresu pielęgnacji zieleni i wyszczególnienie czynności pielęgnacyjnych

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z udzieloną gwarancją oraz czynności pielęgnacyjne zgodnie z zasadami pielęgnacji terenów zielonych i ewentualnych zadrzewień.

168. Czy występują pomieszczenia, które z uwagi na swoją funkcję mają posiadać zwiększoną izolacyjność akustyczną? Jeśli to tak to prosimy o wskazanie pomieszczeń i podanie poziomu izolacyjności akustycznej.

- udzielam odpowiedzi:

Tak istnieją – pomieszczenia zarządu. Wskazane elementy zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu budowlanego. Określa projektant na etapie sporządzania dokumentacji projektowej dla tego typu obiektów.

169. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 14 dni.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający przesunął termin składania ofert do dn. 21.11.2022 r.

170. Prosimy o informację, czy firmy wykonujące instalacje teletechniczne i informatyczne oraz jej pracownicy muszą spełniać dodatkowe kryteria takie jak licencje, koncesje, certyfikaty bezpieczeństwa itp. Jeżeli tak, to prosimy o określenie, jakie kryteria będą potrzebne dla określonego typu instalacji?

- udzielam odpowiedzi:

Powinni być nie karani.

171. Czy wytyczne Zamawiającego w zakresie uzgodnień z Biurem Łączności i Informatyki Komendy Wojewódzkiej Policji odnośnie projektowanych instalacji teleinformatycznych zawarte w PUF należy uznać za wystarczające, czy też Zamawiający dopuszcza dokonanie dodatkowych uzgodnień w ww. zakresie przez Oferenta przed złożeniem oferty ?

- udzielam odpowiedzi:

Należy uznać za wystarczające.

172. Prosimy o informację czy Zamawiający ma preferowany system kontroli dostępu, dla którego Oferent może zaproponować cenę lub rozwiązanie równoważne ?

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający nie ma preferowanego systemu kontroli.

173. Prosimy o informację czy Zamawiający ma preferowany system monitoringu, dla którego Oferent może zaproponować cenę lub rozwiązanie równoważne ?

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający nie ma preferowanego systemu monitoringu.

174. Prosimy o wskazanie podstawowych parametrów następujących sprzętów: monitorów (przekątne ekranu), telewizorów (przekątne ekranu), lodówek (pojemność, ilość drzwi), zmywarek (pojemność), odkurzaczy (rodzaj i klasa), ekspresów do kawy (rodzaj i funkcje), kuchenek mikrofalowych (pojemność i dodatkowe funkcje). A także prosimy o podanie podstawowej specyfikacji dla komputerów PC1 i PC2.

- udzielam odpowiedzi:

Wyposażenie tego typu dostarcza Zamawiający. Jest to standardowe wyposażenie dla tego typu budynków.

175. W jaki sposób ma przebiegać procedura udostępnienia Wykonawcy infrastruktury dla poprowadzenia łącza światłowodowego w relacji projektowany budynek CBZC, a Komisariatu Policji Szczecin Niebuszewo oraz Komisariat Policji Szczecin Pogodno ?

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający posiada Umowę na dzierżawę kanalizacji teletechnicznej z Orange Polska. Na podstawie jej zapisów istnieje możliwość przeprowadzenia niezbędnych prac przy nadzorze Orange Polska i po sporządzeniu niezbędnej dokumentacji. Zgoda na wykonanie niezbędnych prac w budynkach będących własnością Policji będzie udzielona na etapie realizacji zadania, po sporządzeniu odpowiedniej dokumentacji projektowej.

176. Działka, na której jest prowadzona inwestycja posiada dostęp do drogi publicznej poprzez dozorowany wjazd z ul. Wernyhory. W związku z tym prosimy o określenie, jakie będą ograniczenia dostępu oraz środki kontroli na wjazd lub wejście na teren inwestycji podczas jej trwania ?

- udzielam odpowiedzi:

Przed wjazdem należy zgłosić ten fakt z podaniem danych osób i pojazdów samochodowych. Osoby muszą być nie karani. Będą wystawiane przepustki na wejście i wjazd.

177. PFU wskazuje dwa stanowiska ładowania samochodów. Prosimy wskazanie głównych parametrów ładowarek tj. rodzaj prądu ładowania (AC/DC) oraz moc ładowania na jedno stanowisko.

- udzielam odpowiedzi:

Standardowe dla ładowania samochodów osobowych i pojazdów typu bus.

178. „II. Wymagania w zakresie sieci i instalacje dla CBZC” zakłada budowanie sieci Wi-Fi w oparciu o urządzenia Mikrotik RB4011, RBCAPGI-5ACD2ND-XL oraz CRS328-24P-4S+RM, przy czym CRS328-24P-4S+RM nie jest urządzeniem Wi-Fi. Prosimy o informację w jakim celu dane urządzenie zostało wskazane lub ewentualnie wskazanie urządzenia zastępczego ?

- udzielam odpowiedzi:

Wyposażenie tego typu dostarcza Zamawiający.

179. Prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 30.11.2022r

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający przesunął termin składania ofert do dn. 21.11.2022 r.

180. Instalacje elektryczne opisane są dość ogólnie – prosimy o sprecyzowanie standardów dla:

- a. Rozdzielnic
- b. Agregatu

c. UPS-ów

d. Instalacji niskoprądowych, które nie zostały opisane.

- udzielam odpowiedzi:

Urządzenia standardowe dla tego typu obiektów. Określa projektant w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej zgodnie z PFU. Agregat prądowórczy ma zapewnić pracę ciągłą wszystkich urządzeń oraz instalacji projektowanych. agregat prądowórczy w obudowie typu silent z zabezpieczeniem niwelującym drgania. Urządzenia UPS mają zapewnić pracę zasilanie obwodów komputerowych w szafach okablowania strukturalnego min 15 min (przy obciążeniu 90%) oraz obwodów teletechnicznych min 4 h (przy obciążeniu 90%).

181. Prosimy o doprecyzowanie czasu podtrzymania UPS-ów.

- udzielam odpowiedzi:

Urządzenia UPS mają zapewnić pracę zasilanie obwodów komputerowych w szafach okablowania strukturalnego min 15 min (przy obciążeniu 90%) oraz obwodów teletechnicznych min 4 h (przy obciążeniu 90%).

182. Prosimy o sprecyzowanie jakie obwody ogólnobudynkowe powinny być podtrzymane poprzez UPS.

- udzielam odpowiedzi:

Urządzenia UPS mają zapewnić pracę zasilanie obwodów komputerowych w szafach okablowania strukturalnego min 15 min (przy obciążeniu 90%) oraz obwodów teletechnicznych min 4 h (przy obciążeniu 90%) zgodnie z PFU.

183. Prosimy o doprecyzowanie w co powinna być wyposażona serwerownia i jakie okablowanie. Jest mowa o dwóch serwerach, natomiast na rzucie parteru mamy 15 szaf RACK 47 U.

- udzielam odpowiedzi:

W serwerowni zamawiający planuje umiejscowienie całego systemu teleinformatycznego na potrzeby funkcjonowania wszystkich planowanych systemów w projektowanym budynku. Ponadto w serwerowni zainstalowane będą inne systemy, jak kontrola dostępu, monitoring obiektowy, ppoż, system sygnalizacji włamania i napadu itp. Powyższe systemy, jak i zainstalowane w przyszłości będą montowane w szafach typu RACK 19". Do ww. szaf teleinformatycznych będzie doprowadzone i rozsyte okablowanie sieci strukturalnej – miedziane i światłowodowe oraz łącza przychodzące z zewnątrz budynku. Dokładna liczba szaf teleinformatycznych oraz ich rozmieszczenie i wyposażenie będzie ustalona na etapie uzgodnień projektowych.

184. Prosimy o wytyczne odnośnie wykonania chłodzenia serwerowni wraz z podaniem wytycznych odnośnie monitorowania warunków środowiskowych w szafach.

- udzielam odpowiedzi:

Określa projektant w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej zgodnie z PFU.

185. Czy należy zaprojektować instalację telewizji naziemnej i satelitarnej?

- udzielam odpowiedzi:

Tak.

186. W jakich pomieszczeniach należy przewidzieć gniazda telewizji i ewentualnie której (naziemnej/satelitarnej)?

- udzielam odpowiedzi:

W Pomieszczeniach Zarządu – Naczelnicy, instalację naziemną i satelitarną.

187. Prosimy o sprecyzowanie dla których przejść powinna być wykonana kontrola dostępu wraz z podaniem czy jednostronna czy dwustronna.

- udzielam odpowiedzi:

Zawsze kontrola dwustronna – przejścia ustala projektant zgodnie z PFU.

188. Czy dla oświetlenia awaryjnego powinna być wykonana centralka monitorująca?

- udzielam odpowiedzi:

Ustala projektant zgodnie z PFU.

189. Proszę o wytyczne odnośnie wykonania zespołu prądotwórczego:

a. Jakie odbiorniki powinny być rezerwowane

b. Czas podtrzymania agregatu

- udzielam odpowiedzi:

Określa projektant w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej zgodnie z PFU. Agregat prądotwórczy ma zapewnić pracę ciągłą wszystkich urządzeń oraz instalacji projektowanych. Agregat prądotwórczy w obudowie typu silent z zabezpieczeniem niwelującym drgania.

190. Dla których pomieszczeń powinien być wykonany monitoring wizyjny? - udzielam odpowiedzi:

- udzielam odpowiedzi:

Określa projektant zgodnie z PFU.

191. Jaki teren powinien być objęty monitoringiem zewnętrznym i na jakim poziomie (identyfikacja / rozpoznanie / obserwacja)?

- udzielam odpowiedzi:

Ustala projektant zgodnie z PFU.

192. Jakie pomieszczenia powinny być objęte systemem sygnalizacji włamania i napadu?

- udzielam odpowiedzi:

Ustala projektant zgodnie z PFU.

193. Dla budynku nie jest wymagane DSO, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie DSR (Dźwiękowy system rozgłoszeniowy)?

- udzielam odpowiedzi:

Należy wykonać system DSO.

194. Prosimy o potwierdzenie, że modernizacja istniejącego monitoringu jest poza zakresem. W przeciwnym wypadku, prosimy o sprecyzowanie modernizacji zakresu istniejącego monitoringu.

- udzielam odpowiedzi:

Przełożenie kamer kolidujących z pracami budowlanymi, określa projektant w etapie sporządzania dokumentacji projektowej.

195. Proszę o opracowanie wytycznych odnośnie wykonania zasilania w zakresie:

a. Wykonania przyłącza energetycznego – podanie warunków wykonania przyłącza: moc przyłączeniowa, punkt dostarczania energii elektrycznej, wytyczne odnośnie układu pomiarowego;

b. Obiekt posiada rezerwę mocy na poziomie 100 kW, proszę o sprecyzowanie:

i. Wskazanie granicy stron;

ii. Wskazanie zakresu prac po stornie wykonawcy w przypadku zwiększenia mocy powyżej 100 kW.

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z warunkami uzyskanymi z Zakładu Energetycznego w etapie sporządzania dokumentacji projektowej.

196. Prosimy o podanie wytycznych odnośnie wykonania siłowni telekomunikacyjnej.

- udzielam odpowiedzi:

Określa projektant w etapie sporządzania dokumentacji projektowej zgodnie z PFU.

197. Co należy wykonać w pomieszczeniu akumulatorni w zakresie instalacji elektrycznych i teletechnicznych?

- udzielam odpowiedzi:

Określa projektant w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej.

198. Prosimy o potwierdzenie, że opłaty administracyjne za wycinkę zieleni oraz koszty ewentualnych nasadzeń zastępczych ponosi Zamawiający.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający potwierdza, że opłaty administracyjne za wycinkę zieleni zgodnie z uzyskaną przez projektanta w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej decyzji o wycince i koszt zadrzewień ponosi Zamawiający.

199. Decyzja lokalizacyjna – w SWZ określono wymóg uzyskania nowej decyzji lokalizacyjnej. W Załączniku IX do PFU udostępniono skan decyzji lokalizacyjnej dla inwestycji. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg uzyskania decyzji lokalizacyjnej nie jest aktualny.

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie inwestycji nie jest uzyskanie Decyzji Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego.

200. Proszę określić czy pom 2.38 Sala odpraw; pom 1.37 Pom specjalne 4osob ; 1.40 Pom specjalne 5 osob maja być klimatyzowane?

- udzielam odpowiedzi:

Tak.

201. Proszę o odpowiedź czy można wykorzystać istniejące przyłącze wody o średnicy 160 do nowoprojektowanego budynku Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, zasilające hydranty pożarowe na terenie działki Zamawiającego?

- udzielam odpowiedzi:

Określają warunki przyłączeniowe uzyskane od Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

202. Proszę o odpowiedź czy można wykorzystać istniejącą sieć kanalizacji deszczowej o średnicy 400 do nowoprojektowanego budynku Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości biegnąca na terenie działki Zamawiającego?

- udzielam odpowiedzi:

Określają warunki przyłączeniowe uzyskane od Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

203. Proszę o odpowiedź czy można wykorzystać istniejącą sieć kanalizacji sanitarnej o średnicy 250 do nowoprojektowanego budynku Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, usytuowana na terenie działki Zamawiającego włączona do ist. sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Wernyhory?

- udzielam odpowiedzi:

Określają warunki przyłączeniowe uzyskane od Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

204. Proszę o odpowiedź czy można wykorzystać istniejące przyłącze wody o średnicy 160 do nowoprojektowanego budynku Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, zasilające hydranty pożarowe na terenie działki Zamawiającego?

- udzielam odpowiedzi:

Określają warunki przyłączeniowe uzyskane od Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

205. Proszę o odpowiedź czy można wykorzystać istniejącą sieć kanalizacji deszczowej o średnicy 400 do nowoprojektowanego budynku Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości biegnąca na terenie działki Zamawiającego?

- udzielam odpowiedzi:

Określają warunki przyłączeniowe uzyskane od Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

206. Szanowni Państwo. Prosimy o odpowiedź na poniższe:

Wg odpowiedzi z dnia 02.11.2022 wyposażenie obiektu opisane w PFU w części II Szczegółowy zakres prac w pkt 17.0 Wyposażenie obiektu - nie jest przedmiotem zamówienia. Prosimy o informację czy przedmiotem zamówienia są:

- ścianki robocze przesuwne w pom. 1.37 i 1.40

- udzielam odpowiedzi:

Ścianki są przedmiotem zamówienia. Są to typowe ścianki do oddzielenia stanowisk pracy biurowej z możliwością złożenia i powiększenia powierzchni pomieszczenia.

- dozowniki mydła i inne akcesoria łazienkowe - elementy opisane w PFU w punkcie 5.9 Technologia utrzymania czystości (maszyna myjąco-zamiatająca, szafki itd.)

- udzielam odpowiedzi:

Wyposażenie tego typu dostarcza Zamawiający.

207. Dotyczy odpowiedzi Zamawiającego z dn. 02.11.2022 r. na pytanie nr 18. Zamawiający nie udzielił odpowiedzi na zadane pytanie. Zamawiający w dokumentach przetargowych oraz w plikach PZT nie opisał prawidłowo przedmiotu zamówienia oraz nie umieścił aktualnej i zgodnej ze stanem faktycznym inwentaryzacji zagospodarowania terenu w obrębie granic opracowania dotyczącej istniejących ogrodzeń kojców i wybiegu dla psów. W opisie projektu koncepcji napisano: „4.9. Zaprojektowano rozbiórkę 2 istniejących budynków garażowych oraz demontaż części istniejącego ogrodzenia” - którego ogrodzenia, gdzie ono jest pokazane na inwentaryzacji i w plikach PZT ? Ponownie prosimy o przekazanie pełnej aktualnej inwentaryzacji istniejących ogrodzeń i kojców - zgodnej ze stanem faktycznym z jednoznacznym wskazaniem które ogrodzenia i kojce podlegają rozbiórce a które mają pozostać.

- udzielam odpowiedzi:

Zgodnie z rys. PZT do PFU należy zdemontować całe ogrodzenie na terenie objętym Zamówieniem tj. m.in. wybiegu i kojców dla psów, placu przeznaczonego na postój pojazdów. Na zakończenie budowy należy odtworzyć ogrodzenie dla psów, które projektant zawrze w dokumentacji projektowej.

208. W opisie projektu koncepcji napisano: 4.4. Zieleń. Zaprojektowano nawierzchnię trawiastą, poza obszarami z nawierzchniami utwardzonymi. Po zakończeniu robot budowlanych na nowo projektowanych terenach zielonych należy rozścielić ok. 10-20cm warstwę ziemi urodzajnej z domieszką torfu i nawozów mineralnych po uprzednim przekopaniu terenu pod uprawę na głębokość 25cm. Prosimy o jednoznaczne wskazanie w pliku PZT, które zakreślowane na zielono obszary z nawierzchniami biologicznie czynnymi mają być zrehabilitowane i obsiane trawą ? Czy obszar na którym znajdują się kojce dla psów oraz wybieg ma być poddany rekultywacji.

- udzielam odpowiedzi:

Na rys. PZT będącym załącznikiem do PFU zaznaczono całą powierzchnię terenów zielonych biologicznie czynnych objętych Zamówieniem zgodnie z PFU. Dotyczy m.in. wybiegu dla psów. Rysunek zamieszczono na stronie ogłoszenia.

209. Proszę uprzejmie o wyjaśnienie treści SWZ:

1. Zgodnie z odpowiedziami na pytania z 02.11.2022 nie należy dostarczać elementów wyszczególnionych w pkt 17 PFU. Proszę o potwierdzenie, że w zakres oferty nie wchodzi urządzenia aktywne (przełączniki, punkty AP, telefony, serwery, macierze) oraz elementy systemu audio-wideo (projektory, ekrany, głośniki, mikrofony).

- udzielam odpowiedzi:

Ww. urządzenia aktywne dostarcza Zamawiający.

210. W związku z wyłączeniem urządzeń systemu AV z oferty, czy w zakresie jest jedynie wykonanie okablowania systemu

- udzielam odpowiedzi:

W zakresie zamówienia jest wykonanie instalacji, przygotowanie pod montaż i podłączenie dostarczonych przez Zamawiającego urządzeń.

211. Prosimy o przekazanie projektów branży drogowej o których mowa w „Opisie koncepcji, załącznik nr 1, punkt 4.3.

4.3. Obsługa komunikacyjna.

Zaprojektowano układ komunikacji pieszej - chodników, dróg wewnętrznych z miejscami postojowymi

Obsługa komunikacyjna: z istniejącej drogi wewnętrznej od strony zachodniej. Dostęp do drogi publicznej bez zmian, poprzez istniejący układ dróg wewnętrznych na terenie działki.

Bilans parkingów:

48 stanowisk postojowych wolnostojące 2,5x5,0m dla samochodów osobowych.

2 stanowiska postojowe 3,6 x5,0m dla osób niepełnosprawnych

2 stanowiska ładowania 3,0x5,0m

10 stanowisk postojowych pod wiatą 3,0x6,0m

Nawierzchnie zgodnie z projektem branży drogowej, na podbudowie dostosowanej do obciążeń nawierzchni.

- udzielam odpowiedzi:

Chodzi o dokumentację projektową, którą sporządza projektant w etapie sporządzania dokumentacji projektowej.

212. Prosimy o wskazanie na PZT lokalizacji złącza energetycznego oraz określenie jego mocy [w kWh], z którego będzie możliwe zasilenie placu budowy.

- udzielam odpowiedzi:

Miejsce podłączenia placu budowy określi Zakład Energetyczny do którego należy się zwrócić z odpowiednim wnioskiem.

213. Proszę o informację czy wszystkie drzwi muszą posiadać KD? Czy wszystkie drzwi należy doposażyć w kontaktrony?

- udzielam odpowiedzi:

Określa to projektant w etapie sporządzenia dokumentacji projektowej. Wszystkie drzwi z KD powinny mieć kontaktrony.

214. Dotyczy udostępnionych przez Inwestora „odp. z dn. 04.11.2022 r. na pyt z 25.10.2022 r.pdf”, pytanie nr 3 dotyczące zapisów w PFU, s.63-66, Dział 17.0 - Wyposażenie obiektu. Prosimy o potwierdzenie iż udzielona odpowiedź dotyczy również wszelkich elementów i urządzeń wyposażenia występującego i wymienionego w przekazanych przez Inwestora opracowaniach „ZAŁ VIII PLAN SPRZĘTU INFOM” oraz „ ZAŁ II- III.pdf” - punkty: II. Wymagania w zakresie sieci , III. WYTYCZNE WŁ i I WYKAZ WYPOSAŻENIA NIEZBĘDNEGO DO URUCHOMIENIA SYSTEMÓW ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI .

- udzielam odpowiedzi:

Zamawiający potwierdza, że udzielona odpowiedź dotyczy również wszelkich elementów i urządzeń wyposażenia występującego i wymienionego w przekazanych przez Inwestora opracowaniach „ZAŁ VIII PLAN SPRZĘTU INFOM”.

Natomiast odnośnie załącznika do PFU pn. „ ZAŁ II- III.pdf” - punkty:

II. Wymagania w zakresie sieci

III. WYTYCZNE WŁ i I WYKAZ WYPOSAŻENIA NIEZBĘDNEGO DO URUCHOMIENIA SYSTEMÓW ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI

udzielona odpowiedź dotyczy również tylko urządzeń wyposażenia występującego i wymienionego w PFU, s.63-66, Dział 17.0 - Wyposażenie obiektu oraz „ZAŁ VIII PLAN SPRZĘTU INFOM” pozostałe elementy i

wyposażenie wymienione w „ZAŁ II- III.pdf” - punkty: II. Wymagania w zakresie sieci, III. WYTYCZNE WŁ I WYKAZ WYPOSAŻENIA NIEZBĘDNEGO DO URUCHOMIENIA SYSTEMÓW ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI – wchodzi w zakres zamówienia, projektuje i dostarcza Wykonawca.

215. Dot. § 1 ust. 2. Prosimy o wskazanie terminu na uzgodnienie przez Zamawiającego, nie dłuższego niż 7 dni.

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi do § 1 ust. 2 zamawiający nie może się odnieść, gdyż umowa nie zawiera takich zapisów;

216. Dot. § 1 ust. 6. Prosimy o wskazanie terminu na akceptację przez Zamawiającego, nie dłuższego niż 7 dni.

Brak terminów akceptacji naraża Wykonawców na ponoszenie trudnych do przewidzenia skutków takich zapisów, w tym mogących mieć rażąco negatywne dla Wykonawców konsekwencje, co znacząco wpływa na brak możliwości sporządzenia oferty. Scenariusz, który może się zmaterializować na podstawie tych zapisów, może spowodować, że Wykonawca poniesie straty na poziomie aktualnie trudnym do oszacowania, prawdopodobne jest także, że ich wartość może być większa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może się odnieść, gdyż umowa nie zawiera takich zapisów;

217. Dot. § 1 ust. 7; § 13 ust. 1 i 2. Wnosimy o ograniczenie uprawnienia Zamawiającego do odmowy odbioru wyłącznie do istotnych wad lub usterek. Na podstawie obecnego brzmienia tego zapisu Zamawiający będzie mógł odmówić odbioru prac (a w konsekwencji wstrzymać się z zapłatą wynagrodzenia) także w przypadku istnienia w nich wad nieistotnych. Tymczasem zgodnie z przyjętą przez doktrynę oraz sądy wykładnią, wynikające z umowy o dzieło roszczenie wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia powstaje z chwilą zrealizowania przedmiotu umowy i zgłoszenia go do odbioru, co rodzi po stronie zamawiającego obowiązek odebrania wykonanych prac, a tym samym zapłaty należnego wykonawcy wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień § 13 ust. 1 i 2;

218. Dot. § 6. Prosimy o dodanie zapisu: Wykonawca zastrzega sobie prawo zmiany osób wyznaczonych zgodnie ust. 1 i 2 powyżej pod warunkiem zachowania wskazanych tam wymagań i zobowiązuje się do niezwłocznego powiadomienia o tym Zamawiającego.

Odpowiedź:

zamawiający doda zapis proponowany przez wykonawcę po § 6 ust. 6 jako ust. 6a o treści: „wykonawca zastrzega sobie prawo zmiany osób wyznaczonych zgodnie z ust. 1 i 2 pod warunkiem spełnienia wskazanych tam wymagań i zobowiązuje się do niezwłocznego powiadomienia o tym Zamawiającego.

219. Dot. § 7 ust. 7; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że skutek rozporządzający w stosunku do Utworów następuje pod warunkiem zawieszającym dokonania przez Zamawiającego zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia za wykonane prace.

Odpowiedź:

zapis § 7 ust. 7 nie zostanie zmieniony;

220. Dot. § 8 ust. 4. Prosimy o wskazanie terminu na akceptację przez Zamawiającego, nie dłuższego niż 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający w odniesieniu do § 8 ust. 4 nie wskaże terminu do akceptacji;

221. 7. Dot. § 8 ust. 13, 14, 15. Prosimy o zmianę zapisów. Bardzo szerokie pojęcie „informacji poufnych” powoduje, że w takim przypadku łatwo o nieumyślne naruszenie poufności. Dlatego wnosimy, aby informacjami poufnymi były tylko te, co do których Zamawiający wyraźnie zastrzeże wcześniej ich poufność.

Odpowiedź:

Zamawiający zapisy określone w § 8 ust. 13,14,15 pozostawia bez zmian;

222. 8. Dot. § 9 ust. 13. Prosimy o usunięcie zapisu. Tego typu postanowienia mogą odnosić skutek tylko i wyłącznie w kontekście informacji znajdujących się w przekazanych przez Zamawiającego informacjach, ewentualnie informacjach, które są powszechnie dostępne. W przeciwnym razie wykonawca bierze na siebie nieograniczoną odpowiedzialność za to co może spotkać na Terenie Budowy np. w kontekście ukształtowania Terenu Budowy, geologii czy też niezinventaryzowanej infrastruktury podziemnej. Ryzyko takie jest niemożliwe do oszacowania, w szczególności jeżeli weźmie się pod uwagę zakres przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

W stosunku do uwagi do § 9 ust. 13 zamawiający pozostawia zapis bez zmian;

Po usunięciu § 9 ust. 12, § 9 ust. 13 otrzymuje numerację § 9 ust. 12.

223. Dot. § 9 ust. 15. Prosimy o wskazanie terminu na akceptację przez Zamawiającego, nie dłuższego niż 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający w stosunku do uwagi do § 9 ust. 15 zmienia termin z 7 na 14 dni.

Po usunięciu § 9 ust. 12, § 9 ust. 15 otrzymuje numerację § 9 ust. 14 i otrzymuje następujące brzmienie:

Wykonawca dostarczy w terminie 14 dni od daty zawarcia niniejszej umowy harmonogram rzeczowo - finansowy na bazie druku harmonogramu załączonego do niniejszej umowy (załącznik nr 3 do niniejszej umowy) z naniesieniem czasookresu realizacji poszczególnych elementów prac dla I etapu z uwzględnieniem płatności zgodnie z zapisami umownymi celem zatwierdzenia przez Zamawiającego. Termin ten obowiązuje przy każdej zmianie harmonogramu w wyniku wprowadzonych zmian do umowy aneksem. Uzupełniony, uzgodniony i zatwierdzony przez strony harmonogram stanowi podstawę realizacji.

224. Dot. § 12 ust. 9. Prosimy o zmianę terminu z 3 dni na 14 dni. Termin 3 –dniowy jest rażąco krótki.

Odpowiedź:

Zamawiający termin określony w § 12 ust. 9 pozostawia bez zmian;

225. Dot. § 13 ust. 6. Prosimy o wskazanie terminu na odbiór nie dłuższego niż 7 dni od dnia zgłoszenia do odbioru. Brak terminów prowadzenia odbioru końcowego naraża Wykonawców na ponoszenie trudnych do przewidzenia skutków takich zapisów, w tym mogących mieć rażąco negatywne dla Wykonawców konsekwencje, co znacząco wpływa na brak możliwości sporządzenia oferty. Scenariusz, który może się zmaterializować na podstawie tych zapisów, może spowodować, że Wykonawca poniesie straty na poziomie aktualnie trudnym do oszacowania, prawdopodobne jest także, że ich wartość może być większa

Odpowiedź:

Zamawiający postanowienie określone w § 13 ust. 6 pozostawia bez zmian;

226. Dot. § 13 ust. 8 Prosimy o zmianę zapisu: [...]że uprawnienie to (zlecenie czynności osobie trzeciej na koszt Wykonawcy) -przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania obowiązku w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu

Odpowiedź:

Zamawiający postanowienie określone w § 13 ust. 8 pozostawia bez zmian;

227. Dot. § 14 ust. 9; § 19 ust. 6; Prosimy o wykreślenie słów „bezusterkowy” i zapisów odnoszących się do bezusterkowego protokołu odbioru. Niedopuszczalne są postanowienia, które warunkują odbiór przedmiotu umowy od nieistnienia jakichkolwiek wad – tymczasem z obecnego brzmienia przedmiotowego postanowienia należy wywnioskować, że wykonanie umowy nastąpi dopiero z chwilą bezusterkowego odbioru przedmiotu umowy. Zgodnie z przyjętą przez doktrynę oraz sądy wykładnią, wynikające z umowy o roboty budowlane (o dzieło) roszczenie wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia powstaje z chwilą zrealizowania przedmiotu umowy i zgłoszenia go do odbioru, co rodzi po stronie zamawiającego obowiązek odebrania wykonanych robót, a tym samym zapłaty należnego wykonawcy wynagrodzenia. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania wchodzi w grę tylko wtedy, gdy wada jest istotna. Również Sąd Najwyższy stoi na stanowisku, iż odbiory bezusterkowe są niedopuszczalne. W szczególności w wyroku z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie o sygn. akt V CSK 99/07 wskazano, że: „Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek”. Z powyższego wynika jednoznacznie, że Zamawiający ma obowiązek dokonania odbioru takich robót/prac (tj. dotkniętych wadami nieistotnymi) i dokonania za nie zapłaty

Odpowiedź:

Zamawiający w postanowieniu umowy określonym w § 14 ust. 9 dokonuje zmiany:

„Faktura końcowa może zostać wystawiona po całkowitym zakończeniu i odbiorze końcowym inwestycji potwierdzonym protokołem odbioru końcowego przedmiotu umowy. Do faktury końcowej Wykonawca dołączy: protokół odbioru końcowego robót będących przedmiotem umowy, potwierdzony przez przedstawiciela Zamawiającego, o którym mowa w § 6 niniejszej umowy oraz kierownika budowy i robót (przedstawiciele Wykonawcy), wykonany zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem rzeczowo - finansowym, protokoły odbioru elementów robót, oświadczenie z rozliczenia się z mediów, dowody zapłaty wymaganego wynagrodzenia podwykonawcom oraz dalszym podwykonawcom wraz z oświadczeniem podwykonawców i dalszych podwykonawców o zapłacie przez Wykonawcę wszystkich zobowiązań wynikających z zatwierdzonych przez Zamawiającego umów o podwykonawstwo”.

do § 19 ust. 6 zamawiający wykreśla się zapis „bezusterkowy” i ustęp ten otrzymuje następujące brzmienie:

Bieg gwarancji i rękojmi rozpoczyna się w dniu podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót i obejmuje: wady materiałów oraz wady w robotach budowlanych.

228. Dot. § 19 ust. 9 Prosimy o zmianę zapisu: [...]że uprawnienie to (zlecenie czynności osobie trzeciej na koszt

Wykonawcy) -przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania obowiązku w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający zapis określony w § 19 ust. 9 pozostawia bez zmian;

229. Dot. § 16 ust. 1. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości i zakresu stosowania, w szczególności poprzez: 1) w pkt 1 - obniżenie kary umownej z 0,01% do 0,001%, 2) w pkt 2 - obniżenie kary umownej z 0,3% do 0,01%, 3) w pkt 3 - obniżenie kary umownej z 0,1% do 0,01%, 4) w pkt 4 -obniżenie kary umownej z 0,1% do 0,001%, 5) w pkt 5 - obniżenie kary umownej z 0,01% do 0,001%, 6) w pkt 6 i 7. – obniżenie kary umownej z 500 zł do 200 zł, 7) w pkt 8 – obniżenie kary umownej z 10 000 do 5000 zł, 8) w pkt 9 i 10 – obniżenie kary umownej z 5 000 do 2000 zł, 9) w pkt 11 – obniżenie kary umownej z 1% do 0,01%, 10) w ust. 2 i 3 - prosimy o zmianę zapisu, że łączna wysokość kar umownych i odszkodowań należnych Zamawiającemu od Wykonawcy nie może przekroczyć 10% wysokości wynagrodzenia. 11) w ust. 4 na zasadzie symetrii zastąpienie słowa „Zamawiający” słowem „Strony”. 12) w ust. 6 Prosimy o zmianę zapisu. Wskazujemy, że zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem (zob. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 5 listopada 2014 roku w sprawie o sygn. akt III CZP 76/14), dla skutecznego potrącenia wierzytelności, której termin spełnienia świadczenia nie został zastrzeżony, konieczne jest uprzednie wezwanie dłużnika do zapłaty. Wykonawca wskazuje, iż postanowienia Umowy w zakresie wyżej wymienionych postanowień dotyczących kar umownych, uniemożliwią złożenie oferty przez Wykonawcę. Relacja kwot i okoliczności wskazuje, że zastrzeżone kary umowne nie spełniają funkcji kompensacyjnej, lecz stanowią przyczynek do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Kary w tych postanowieniach są rażąco wygórowane. Przy tak znacznej ilości czynności, złożoności robót, warunków ich wykonywania, konieczności współdziałania Zamawiającego z Wykonawcą, ustalenie takiego zakresu i rodzaj kar w konsekwencji może pozbawić Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym.

Odpowiedź:

W § 16 ust. 1 zamawiający dokonuje zmian poprzez obniżenie kar umownych:

§ 16 ust. 1 pkt 2)

Było:

„za zwłokę w dostarczeniu dokumentacji projektowej do zaopiniowania oraz brak dostarczenia jednego kompletu dokumentacji wraz z informacją o wysłaniu dokumentacji do uzgodnień wraz z załączonymi dowodami jej nadania, za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,3 % wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie dokumentacji projektowej”;

Jest:

„za zwłokę w dostarczeniu dokumentacji projektowej do zaopiniowania oraz brak dostarczenia jednego kompletu dokumentacji wraz z informacją o wysłaniu dokumentacji do uzgodnień wraz z załączonymi dowodami jej nadania, za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie dokumentacji projektowej

§ 16 ust. 1 pkt 3)

Było:

„za zwłokę w wykonaniu robót budowlanych w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie całości przedmiotu umowy, liczonej za każdy dzień zwłoki”,

Jest:

„za zwłokę w wykonaniu robót budowlanych w wysokości 0,01 % wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie całości przedmiotu umowy, liczonej za każdy dzień zwłoki,

§ 16 ust. 1 pkt 4)

Było:

„za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym w wysokości 0,1 % wartości umowy brutto, liczonej za każdy dzień zwłoki, od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad”,

Jest:

„za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym w wysokości 0,01 % wartości umowy brutto, liczonej za każdy dzień zwłoki, od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad”,

§ 16 ust. 1 pkt 11)

Było:

„za niezwaloryzowanie wynagrodzenia *PODWYKONAWCOM*, jeśli WYKONAWCY zostało zwaloryzowane wynagrodzenie zgodnie z art. 439 ust. 1 i 2 - w wysokości 1% wynagrodzenia określonego w § 14 ust. 1 umowy”.

Jest:

„za niezwaloryzowanie wynagrodzenia *PODWYKONAWCOM*, jeśli WYKONAWCY zostało zwaloryzowane wynagrodzenie zgodnie z art. 439 ust. 1 i 2 - w wysokości 1% wynagrodzenia określonego w danej umowie podwykonawczej”

Ust 3 będzie miał brzmienie:

Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w § 16 nie przekroczy 10 % wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 14 ust. 1 niniejszej umowy.

230. § 17 pkt 1- Prosimy również o zaniechanie naruszenia zasady swobody zawierania umów i przewidzenie kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w takiej samej wysokości i okolicznościach w jakiej kara ta przysługuje Zamawiającemu za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji par 16 ust. 1 pkt 1, który otrzymuje następujące brzmienie:

za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność w wysokości 10 % wartości brutto etapu zamówienia od realizacji, którego odstąpiono (za etap realizacji uważa się, w rozumieniu niniejszego paragrafu: wykonanie dokumentacji projektowej, wykonanie robót budowlanych) - za wyjątkiem odstąpienia na skutek okoliczności określonych w art. 456 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych;

231. § 19 ust. 15; Prosimy o usunięcie: Zamawiający zastrzega sobie prawo oceny istotności wystąpienia wad. Wskazujemy, że opisane w tym postanowieniu rygory dla Wykonawcy mają bezpośredni wpływ na możliwość

sporządzenia oferty, w tym jej prawidłową wycenę. Scenariusz, który może się zmaterializować na podstawie tych zapisów, może spowodować, że Wykonawca poniesie straty na poziomie aktualnie trudnym do oszacowania, prawdopodobne jest także, że ich wartość może być większa, niż znaczna. Zapis ten uniemożliwia Wykonawcom złożenie i prawidłową wycenę ofert. Nałożenie na Wykonawców zobowiązania tego rodzaju, bez jakiegokolwiek konkretyzacji tych robót, z zastrzeżeniem formy ustnej poleceń, stanowi wyraz przerzucenia całego ryzyka kontraktowego z tym związanego na wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzował definicję wady. Zmianie uległ zapis par. 19 ust. 15 oraz do § 19 ust. 15 dodano ust. 15a oraz 15b o następującej treści:

„W razie gdyby z przyczyn obiektywnie niezależnych od wykonawcy nie można usunąć istotnej wady, wykonawca jest zobowiązany do poinformowania zamawiającego o tej sytuacji i jej przyczynach, w celu uzgodnienia na piśmie innego terminu usunięcia wad.

Przez istotną wadę należy rozumieć cechę zmniejszającą wartość wykonanych robót lub urządzeń ze względu na cel oznaczony w umowie lub wykonanych niezgodnie z dokumentacją Zamawiającego lub obowiązującymi w tym zakresie warunkami technicznymi wykonania robót, wiedza techniczną, normami lub innymi dokumentami wymaganymi przepisami prawa, jak również brak stanu robót lub urządzeń.

ust. 15a. Zamawiający w przypadku ujawnienia wad, które nadają się do usunięcia podejmuje decyzję:

1. odmowy dokonania odbioru robót budowlanych do czasu usunięcia wad i ponownego zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru robót budowlanych. Zamawiający sporządza protokół odmowy robót budowlanych,
2. o dokonaniu odbioru i wyznacza termin na usunięcie wad, jeżeli nie umożliwiają one używania obiektu lub pomieszczeń; terminy na usuwanie wad stwierdzonych podczas odbioru końcowego przedmiotu umowy nie mogą być dłuższe niż 14 dni, chyba, że technologia robót uniemożliwi usunięcie wad w tym terminie. Zamawiający sporządza protokół odbioru końcowego robót budowlanych,

ust. 15b Zamawiający w przypadku ujawnienia wad, które nie nadają się do usunięcia podejmuje decyzję:

1. obniżenia wynagrodzenia za dany element posiadający wady, gdy wady nie umożliwiają używania przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem. Zamawiający sporządza protokół odmowy odbioru końcowego robót budowlanych,
2. odstąpienia od umowy z winy wykonawcy w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia sporządzenia protokołu odmowy odbioru końcowego robót budowlanych, gdy wady uniemożliwiają używanie zgodnie z przeznaczeniem”

232. Dot. § 20 ust. 4 Prosimy o wykreślenie zapisów odnoszących się do Gwarancji. Powinno pozostać jedynie Rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis określony w § 20 ust. 4 bez zmian, zmiana powodowałaby niezgodność z art. 453 p.z.p. Zgodnie z treścią wskazanego artykułu Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane(ust. 1). Zamawiający może pozostawić na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji kwotę nie przekraczającą 30% zabezpieczenia (ust. 2).

Kwota, o której mowa w ust. 2, jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady

lub gwarancji (ust. 3). Zamawiający może dokonać częściowego zwrotu zabezpieczenia po wykonaniu części zamówienia, jeżeli przewidział taką możliwość w dokumentach zamówienia (ust. 4).

233. Dot. § 20 ust. 7; Prosimy o wykreślenie słów „bezusterkowy” i zapisów odnoszących się do bezusterkowego protokołu odbioru. Niedopuszczalne są postanowienia, które warunkują odbiór przedmiotu umowy od nieistnienia jakichkolwiek wad – tymczasem z obecnego brzmienia przedmiotowego postanowienia należy wywnioskować, że odbiór ostateczny nastąpi dopiero z chwilą bezusterkowego odbioru. Wskazujemy, że opisane w tym postanowieniu rygory dla Wykonawcy mają bezpośredni wpływ na możliwość sporządzenia oferty, w tym jej prawidłową wycenę. Scenariusz, który może się zmaterializować na podstawie tych zapisów, może spowodować, że Wykonawca poniesie straty na poziomie aktualnie trudnym do oszacowania, prawdopodobne jest także, że ich wartość może być większa, niż znaczna. Zapis ten uniemożliwia Wykonawcom złożenie i prawidłową wycenę ofert. Nałożenie na Wykonawców zobowiązania tego rodzaju, bez jakiegokolwiek konkretyzacji tych robót, z zastrzeżeniem formy ustnej poleceń, stanowi wyraz przerzucenia całego ryzyka kontraktowego z tym związanego na wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający zapis określony w § 20 ust. 7 pozostawia bez zmian.

234. Dot. § 22 pkt 2a-b, lit d-e. Wnosimy, o wprowadzenie jednoznacznego zapisu, z którego będzie wynikać, że odstąpienie od Umowy w tych przypadkach będzie możliwe jedynie po dokonaniu wezwania Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 14 - dniowego terminu do zaniechania naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający w § 22 pkt 2a dokona w treści podpunktu a) zmiany następującej treści: „nierozpoczęcia robót przez wykonawcę bez uzasadnionych przyczyn oraz niekontynuowania ich pomimo pisemnego wezwania zamawiającego w terminie 7 dni licząc od daty otrzymania pisemnego wezwania”

Punkty b, d i e zamawiający pozostawia bez zmian.

235. Dot. § 22 ust. 4. Bezwzględnie wnosimy o zmianę, że bez względu na przyczynę wypowiedzenia Zamawiający jest zobowiązany do dokonania odbioru robót w toku oraz zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty stosownie do ich zaawansowania. Wskazujemy, że opisane w tym postanowieniu rygory dla Wykonawcy mają bezpośredni wpływ na możliwość sporządzenia oferty, w tym jej prawidłową wycenę. Scenariusz, który może się zmaterializować na podstawie tych zapisów, może spowodować, że Wykonawca poniesie straty na poziomie aktualnie trudnym do oszacowania, prawdopodobne jest także, że ich wartość może być większa, niż znaczna. Zapis ten uniemożliwia Wykonawcom złożenie i prawidłową wycenę ofert. Nałożenie na Wykonawców zobowiązania tego rodzaju, bez jakiegokolwiek konkretyzacji tych robót, z zastrzeżeniem formy ustnej poleceń, stanowi wyraz przerzucenia całego ryzyka kontraktowego z tym związanego na wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis określony w § 22 ust. 4 bez zmian.

236. Dot. § 23 ust. 28. Prosimy bezwzględnie o zmianę, że wstrzymanie płatności może dotyczyć tylko i wyłącznie w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

Odpowiedź:

W zapisie § 23 ust. 28 Zamawiający wprowadza zmianę zgodnie z art. 447 pzp o następującej treści:

„W przypadku nie przedstawienia przez wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom, zamawiający wstrzymuje bieg terminu do zapłaty należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane, w części równej sumie kwot wynikających z kwot nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

237. Dot. § 24: 1) Ust. 1 zmianę 10% na 3%. 2) Ust. 2 zmianę 12 miesięcy na 2 miesiące 3) Ust. 5 zmianę na; Pierwsza zmiana wynagrodzenia należnego Wykonawcy może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 2 miesięcy od daty rozpoczęcia realizacji zamówienia. Każda kolejna waloryzacja dokonywana będzie po upływie 1 miesiąca od poprzedniej waloryzacji i będzie wyliczana zgodnie z zapisami w ust. 1 i 3 niniejszego paragrafu. 4) ust. 6 zmianę 10% na 30% Zdaniem Wykonawcy obecny poziom waloryzacji może doprowadzić do sytuacji, że to wykonawca będzie musiał zaliczyć wyłącznie w swoje koszty wzrost kosztów wynikających ze zmian rynkowych, co będzie skutkowało spadkiem rentowności realizowanego przedsięwzięcia. Tak określone wskaźniki uruchamiające mechanizm waloryzacji powodują, że w przypadku wzrostu kosztów wytworzenia, wykonawca nie będzie miał prawa do waloryzacji wynagrodzenia. Uzależniając działanie waloryzacji od wzrostu wskaźnika o co najmniej 10%, co stanowi próg zbyt wysoki dla faktycznej skuteczności zastosowania waloryzacji i prowadzi do niezgodności z dyspozycją art. 439 ust. 1 Pzp; Taki poziom zmian kosztów oznacza, że przed możliwą waloryzacją, dojdzie do „pochłonięcia” niemalże całej marży zakładanej przez wykonawców w tego rodzaju kontraktach, bez możliwości uzyskania rentowności kontraktu nawet już po wykonaniu waloryzacji (świadczenie zatem „po kosztach” albo poniżej ich aż do końca obowiązywania umowy). Oznaczałoby to więc, wbrew intencji ustawodawcy, przerzucenie całego lub istotnej części ryzyka związanego ze wzrostem kosztów realizacji zamówienia na Wykonawcę. Po trzecie nieuzasadnione jest, aby w okolicznościach przedstawianych przez Zamawiającego, przewidywać możliwość ubiegania się o pierwszą waloryzację dopiero po upływie 12 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, i kolejne każdorazowo po upływie kolejnych 12 miesięcy od złożenia poprzedniego wniosku. Ograniczenie to, podobnie jak powyższe, świadczy o pozorności przestrzegania wymagań ustawowych i zapewnienia ekwiwalentności świadczeń i podziału ryzyka wykonywania umowy. Należy bowiem wziąć pod uwagę zarówno dynamiczne i bezprecedensowe zmiany sytuacji rynkowej (wzrost kosztów), jak również terminy obowiązywania umowy. Już okres pomiędzy wyceną kosztów zamówienia a rozpoczęciem świadczenia roboty może charakteryzować się istotnym wzrostem kosztów realizacji zamówienia. Te same uwagi terminu waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy za wykonanie robót dodatkowych. Podobnie te same uwagi dotyczą ustawienia maksymalnego wzrostu wynagrodzenia w całym okresie trwania umowy o 10%. Skoro umowa ma być zawarta na okres 32 miesięcy, tj. prawie 3 lat, to powoduje, że pułap ten jest na tyle niski, że w istocie nie daje wykonawcy żadnych szans na uratowanie zysku na wykonaniu zamówienia wobec znacznych wahań na rynku zwłaszcza w obecnych realiach galopującej inflacji. W ostatnim czasie można zauważyć tendencję na rynku, zgodnie z którą wzrost kosztów świadczenia robót jest wyższy niż 13%, co może skutkować tym, że wykonawcy będą zmuszeni do świadczenia usług poniżej realnych kosztów, które zostaną przez nich poniesione.

Odpowiedź:

Zamawiający w zapisie w § 24 nie wprowadzi zmian.

238. Dot. § 26 ust. 2 pkt 1d). Prosimy o zmianę wysokości z 15% na 30%.

Odpowiedź:

Zamawiający zapis określony w § 26 ust. 2 pkt 1d pozostawia bez zmian.

239. Dot. § 28 ust. 6; Mając na uwadze powszechne sytuacje w obrocie gospodarczym, w szczególności w procesie budowlanym, polegające na kredytowaniu inwestycji przez wykonawców, prosimy o wpisaniu do Wzoru umowy, iż zgody Zamawiającego nie wymaga cesja wierzytelności Wykonawcy wynikających z Umowy na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, a także na rzecz podmiotu udzielającego gwarancji należytego wykonania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zapis określony w § 28 ust. 6 pozostawia bez zmian.

240. 1) § 2 ust. 3 pkt 3 – rozbieżności w treści wskazanej w tym punkcie dokumentacji mogą spowodować wątpliwości co do sposobu wykonania przedmiotu zamówienia; nie jest bowiem wiadome które konkretnie załączniki mają pierwszeństwo przed innymi; Wykonawca sugeruje usunięcie rozbieżności poprzez doprecyzowanie hierarchii ważności wszystkich dokumentów opisujących zakres świadczenia wykonawcy wyłonionego w przetargu;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż brak jest rozbieżności w treści § 2 ust. 3 pkt 3. Załączniki są wskazane w § 28 ust. 9 umowy. Zamawiający doprecyzuje wskazany punktu (jak sugeruje wykonawca) uzupełniając punkt trzeci, w ten sposób, że będzie miał następującą treść:

Było:

„Inne dokumenty stanowiące załącznik do umowy”

Jest:

„Inne dokumenty stanowiące załącznik do umowy: harmonogram rzeczowo – finansowy – załącznik nr 3;

241. § 7 ust. 8 i 9 – postanowienie to powoduje, że zakres zobowiązania umownego wykonawcy jest nieokreślony, nieograniczony. Ponadto postanowienie ust. 8 przewiduje przeniesienie autorskich praw majątkowych, zaś przywołany w nim art. 46 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych dotyczy wyłącznie udzielenia zezwolenia na wykonywanie praw zależnych do utworu, a więc nie dotyczy dokumentacji, projektów i opracowań powstałych lub dostarczonych w związku z realizacją umowy przez wykonawcę, a co najwyżej ich przeróbek, itd. (tj. utworów zależnych); Wykonawca sugeruje doprecyzowanie przedmiotowych postanowień z uwzględnieniem odpowiednich przepisów prawa budowlanego;

Odpowiedź:

Zamawiający w postanowieniu § 7 ust. 8 umowy zawarł kwestię praw autorskich zależnych.

W stosunku do uwagi określonej w § 7 ust. 8 sugeruje się zmianę treści ust. 8 w ten sposób, że : ”Wykonawca z chwilą przekazania Zamawiającemu opracowanej, w ramach niniejszej umowy dokumentacji, w tym dokumentacji projektowej przenosi na rzecz Zamawiającego, w ramach wynagrodzenia wskazanego w § 14 ust. 1, autorskie prawa majątkowe do tej dokumentacji na wszystkich polach eksploatacji wymienionych w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1062), a także Wykonawca przenosi na zamawiającego prawo do wyrażania zgody na rozporządzenie i korzystanie z opracowań dokumentacji będącej przedmiotem niniejszej umowy. Przeniesienie autorskich praw majątkowych następuje bez ograniczeń czasowych i terytorialnych”.

Zapis ust. 9 zamawiający pozostawia bez zmian.

242. § 8 ust. 4 – Wykonawca sugeruje aby zamawiający doprecyzował postanowienie przez określenie znaczenia pojęcia „istotne decyzje projektowe” – czy chodzi o decyzje „istotne” w znaczeniu nadanym art. 36a ust. 6 prawa budowlanego czy inne, których definicji brak;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i doprecyzowanie pojęcia „istotne decyzje projektowe” zawartego w § 8 ust. 4.

Należy tu podkreślić, iż nie chodzi o decyzje nadane treścią art. 36a ust. 6. Artykuł 36a Prawa budowlanego stanowi samodzielną podstawę prawną decyzji o zmianie pozwolenia na budowę. Zgodnie z tym przepisem: „Projektant dokonuje kwalifikacji zamierzonego odstąpienia od projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę, a w przypadku uznania, że jest ono nieistotne, dołącza do dokumentacji budowy odpowiednie informacje (rysunek i opis) dotyczące tego odstąpienia. Nieistotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego, lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę nie wymaga uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę oraz ponownego zgłoszenia”, natomiast w zapis umowy odnosi się do uzgodnień z zamawiającym każdego etapu dokumentacji projektowej;

243. § 8 ust. 5 – należy rozważyć usunięcie tego postanowienia; przewiduje ono niemożliwy do określenia zakres potencjalnych zmian koniecznych do wprowadzenia w dokumentacji projektowej. Przyczyny zmian są niezależne od wykonawcy, w związku z czym należy ewentualnie rozważyć ich wykonywanie za dodatkowym wynagrodzeniem. Postanowienie uniemożliwia, a co najmniej utrudnia prawidłowe skalkulowanie ceny oferty wobec braku możliwości rozeznania zakresu zamówienia;

Odpowiedź

Zamawiający nie usunie tego zapisu określonego w § 8 ust. 5 z uwagi na to, że postanowienie to w żaden sposób nie utrudni prawidłowego skalkulowania ceny oferty, istnieje możliwość rozeznania zakresu zamówienia poprzez dokonanie wizji lokalnej.

244. § 8 ust. 7 – Wykonawca sugeruje aby postanowienie to doprecyzować w kontekście postanowień § 13 regulującego odbiór dokumentacji projektowej, tak by nie było wątpliwości, że nie dotyczy on odbiorów wskazanych w § 13. Odbiory określone w § 13 powinny mieć charakter odbiorów jakościowych i nie może to ulegać wątpliwości (w tej chwili nie jest to wyrażone wprost, ale jedynie pośrednio, poprzez postanowienia przewidujące usuwanie wad dokumentacji w trakcie procedury odbiorowej). Zamawiający powinien wyraźnie odróżnić zatwierdzenie dokumentacji od jej odbioru, zwłaszcza ze względu na brzmienie § 4 ust. 6 i 7 umowy: „6. Weryfikacja poprzedzi odbiór dokumentacji projektowej i zostanie zakończona spisaniem przez Strony protokołem odbioru podlegającym zatwierdzeniu przez Zamawiającego. 7. Zatwierdzony protokół, w którym dokonano pozytywnej oceny dokumentacji projektowej jest podstawą dla Zamawiającego do odbioru dokumentacji projektowej.” Zatem postanowienia umowy w ogóle nie przewidują jakościowego odbioru projektów;

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie zmieniał zapisu określonego w § 8 ust. 7. Ponadto zamawiający stwierdza, iż postanowienia te dotyczą odbiorów wskazanych w § 13 umowy.

245. § 8 ust. 10 – Wykonawca sugeruje wydłużenie terminu do 30 dni;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu określonego w § 8 ust. 10.

246. § 9 ust. 9 pkt 4 – Wykonawca sugeruje doprecyzowanie. Wykonawca nie jest w stanie ustalić, jakich dokumentów obowiązek dotyczy, np. czy tylko dostarczonych przez zamawiającego. Pojęcie „dobrej realizacji robót” również jest nieo określone.

Odpowiedź:

Zamawiający nie doprecyzuje zapisu określonego w § 9 ust. 9 pkt 4, jedyną zmianą będzie zmiana pojęcia „dobra” na pojęcie „prawidłowa realizacja robót”; § 9 ust. 9 ust. 4 otrzymuje następujące brzmienie: „zawiadomienia Zamawiającego o błędach w dokumentach uniemożliwiających prawidłową realizację robót”

247. § 9 ust. 10 – postanowienie powinno zostać usunięte. Może być ono rozumiane jako nakładające na wykonawcę nieograniczone ryzyko konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych w ramach wynagrodzenia umownego i rodzi poważne ryzyko konfliktu stron w zakresie oceny charakteru robót. Postanowienie uniemożliwia, a przynajmniej utrudnia prawidłowe skalkulowanie ceny oferty wobec braku możliwości rozeznania zakresu zamówienia;

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi określonej w § 9 ust. 10 postanowienie to pozostanie.

Orzecznictwo sądowe stanowi, że w wypadku określenia w umowie wynagrodzenia ryczałtowego przyjmującemu zamówienie nie przysługuje prawo do żądania podwyższenia wynagrodzenia bez względu na to, czy w czasie zawarcia umowy istniała możliwość przewidzenia rozmiaru lub kosztów prac.

Ryzyko powstania ewentualnej straty związanej z nieprzewidzianym wzrostem rozmiaru prac (a zatem nieuwzględnieniem określonych czynności czy też materiałów) lub kosztów prac (w tym wzrostem cen i innych elementów kosztowych wpływających na wysokość wynagrodzenia) obciąża, przy tym sposobie określenia wynagrodzenia, przyjmującego zamówienie.

Należy przyjąć, że jest ono dopuszczalne z perspektywy zasady swobody umów (art. 353¹ k.c.), zwłaszcza, że ryzyko przyjmującego zamówienie równoważy sytuacja prawna zamawiającego, który nie może żądać obniżenia umówionego wynagrodzenia ryczałtowego, nawet w wypadku, gdyby przyjmujący zamówienie osiągnął wyższe od oczekiwanych korzyści, na przykład wskutek poniesienia niższych od zakładanych kosztów rzeczywistych.

248. § 9 ust. 12 – postanowienie skrajnie nieprecyzyjne – przede wszystkim niebezpieczne w kontekście zawieranych umów o podwykonawstwo lub o dostawę czy usługi; Wykonawca sugeruje usunięcie lub doprecyzowanie;

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi określonej w § 9 ust. 12 zamawiający usunie ten zapis. Kwestia zachowania tajemnicy określona jest w § 8 ust. 13 umowy;

Po usunięciu zapisu numeracja § 9 ulegnie zmianie.

249. § 9 ust. 13 – postanowienie należy usunąć. Zamawiający nie może wymagać od wykonawcy złożenia takiego oświadczenia. Postanowienie stanowi próbę przerzucenia na wykonawcę nieograniczonej odpowiedzialności za warunki terenu budowy – w tym takie, których nie można ustalić w ramach wizji lokalnej oraz takie, o których wiedzy może nie mieć sam zamawiający ze względu na brak lub wadliwą inwentaryzację terenu budowy. Postanowienie sprawia, że wykonawcy powinni jeszcze przed zawarciem umowy, a nawet przystąpieniem do postępowania, na własny koszt, dokonać daleko idącej inwentaryzacji terenu budowy, w tym np. przeprowadzenie badań geologicznych, celem uniknięcia ryzyka ujawnienia się niezainwentaryzowanych elementów podziemnych mogących mieć wpływ na wykonanie przedmiotu umowy. Należy tu mieć na uwadze także brzmienie § 12 ust. 8 lit. g oraz § 26 ust. 2 pkt 1, który przewiduje zmianę umowy w przypadkach niezależnych od stron;

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi określonej w § 9 ust. 13 postanowienie to pozostanie w niezmienionej formie;
Dotychczasowy § 9 ust. 13 otrzyma numerację § 9 ust. 12

250. § 9 ust 15 – Wykonawca sugeruje wydłużenie terminu do 21 dni;

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi określonej w § 9 ust. 15 zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu dostarczenia harmonogramu rzeczowo – finansowego dla I etapu do 14 dni;

Dotychczasowy § 9 ust. 15 otrzyma numerację § 9 ust. 14 i otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca dostarczy w terminie 14 dni od daty zawarcia niniejszej umowy harmonogram rzeczowo - finansowy na bazie druku harmonogramu załączonego do niniejszej umowy (załącznik nr 3 do niniejszej umowy) z naniesieniem czasookresu realizacji poszczególnych elementów prac dla I etapu z uwzględnieniem płatności zgodnie z zapisami umownymi celem zatwierdzenia przez Zamawiającego. Termin ten obowiązuje przy każdej zmianie harmonogramu w wyniku wprowadzonych zmian do umowy aneksem. Uzupełniony, uzgodniony i zatwierdzony przez strony harmonogram stanowi podstawę realizacji”

251. § 9 ust. 19 – postanowienie budzi poważne wątpliwości – zwłaszcza w zakresie zdania pierwszego i drugiego. Zamawiający oczekuje wykonania przez wykonawcę czynności, do których zapewnienia służą instrukcje obsługi poszczególnych urządzeń.

Nie wiadomo także, jak należałoby postąpić w przypadku braku technicznej możliwości wykonania tego obowiązku. Ponadto dokonanie takich działań może spowodować utratę gwarancji na urządzenie, albowiem stanowi to ingerencję w urządzenie. Czy zamawiający weźmie na siebie za to odpowiedzialność? Wykonawca sugeruje usunięcie lub doprecyzowanie;

Odpowiedź:

W stosunku do uwagi określonej w § 9 ust. 19 zamawiający treści zapisu.

Dotychczasowy § 9 ust. 19 otrzyma numerację § 9 ust. 18 i otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest opisać zainstalowane urządzenia - typ, model, numer seryjny oraz dane, co dane urządzenie obsługuje. Opisy należy wykonać na tabliczkach PCV lub metalowych i zamontować w sposób trwały. Dla każdej instalacji należy umieścić schemat instalacji w miejscach uzgodnionych z inspektorem nadzoru. Każde powstałe wątpliwości co do umieszczenia tabliczek na urządzeniach będą uzgadniane z inspektorem nadzoru”.

252. § 9 ust. 20 – postanowienie ma bezpośredni wpływ na możliwość ustalenia ceny oferty. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć charakteru ani zakresu „wytycznych zamawiającego”, o których w nim mowa, co powoduje, że faktyczny zakres prac w odniesieniu do dokumentacji powykonawczej jest wykonawcy nieznany, dopóki nie zostanie ona odebrana przez zamawiającego. Nałożenie na wykonawcę obowiązku wykonania dokumentacji na podstawie wytycznych zamawiającego, bez jakiegokolwiek konkretyzacji zakresu i charakteru dopuszczalnych wytycznych, przerzuca na wykonawcę ryzyko związane z zakresem opracowań powykonawczych i kosztami ponoszonymi na ich wykonanie. Postanowienie powinno zostać usunięte lub zamawiający powinien precyzyjnie określić, czego dotyczyć mogą ewentualne wytyczne (np. nie mogą dotyczyć kwestii merytorycznych, a np. ilości kopii, czy nośników, na których zostanie zapisana);

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi określonej w § 9 ust. 20 zamawiający pozostawia zapis bez zmian;
Dotychczasowy § 9 ust. 20 otrzyma numerację § 9 ust. 19.

253 § 9 ust. 25 – postanowienie powinno zostać wykreślone. Wykonawcę powinien obciążać obowiązek usuwania wad i usterek na warunkach wynikających z gwarancji (lub udzielonej rękojmi), nie zaś usuwanie niesprawności o bliżej nieokreślonym źródle, w tym niesprawności za których powstanie odpowiada użytkownik/zamawiający, a które mogą wynikać choćby z nieprawidłowego użytkownika danego systemu. Ponadto postanowienie nie precyzuje, jakich systemów dotyczy. Ponadto za niedopuszczalne uznać należy zobowiązanie do niezwłocznego usuwania niesprawności, których pochodzenie i skala mogą uniemożliwiać usunięcie ich niezwłocznie;

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi określonej w § 9 ust. 25 zamawiający zmienia postanowienie. Dotychczasowy § 9 ust. 25 otrzyma numerację § 9 ust. 24 o następującej treści:

„W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest usuwać wszelkie ujawnione wady objęte gwarancją i rękojmią po zgłoszeniu telefonicznym, faxem lub e-mailem niezwłocznie od momentu zgłoszenia przez Użytkownika bez dodatkowego wynagrodzenia”.

254. § 10 ust. 1 – zamawiający powinien określić warunki organizacji spotkań, w tym w szczególności określać procedurę zawiadamiania wykonawcy. Wykonawca nie może być zaskakiwany decyzją zamawiającego o spotkaniu;

Odpowiedź:

Zamawiający w stosunku do zapisu § 10 ust. 1 nie wyraża zgody na zmiany.

255. § 10 ust. 4 – postanowienie powinno zostać usunięte – wykonawca nie jest w stanie określić, czego dotyczą „zmiany i uzupełnienia”, których ma prawo żądać zamawiający;

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi określonej w § 10 ust. 4 zapis ten powinien pozostać, jako właściwy bez zmian.

256. § 12 ust. 2 – Wykonawca sugeruje wydłużenie terminu do 9 miesięcy, nawet przy uwzględnieniu możliwości skrócenia drugiego etap wykonywania umowy do 23 miesięcy; Termin 6 miesięcy nie jest realny w kontekście

procedury administracyjnej i skali przedsięwzięcia;

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi określonej w § 12 ust. 2 zamawiający nie wyraża zgody na zmiany;

257. § 12 ust. 5 – powinien zostać usunięty jako sprzeczny z § 12 ust. 10. Za termin zakończenia realizacji robót powinien być uznawany dzień zgłoszenia gotowości do odbioru, nie zaś dzień podpisania protokołu końcowego odbioru robót, ponieważ odbiór stanowi potwierdzenie faktu zakończenia robót i postanowienie takie stwarza niekorzystną dla wykonawcy fikcję. § 12 ust. 10 wprost przewiduje, że „Termin zakończenia robót budowlanych oznacza termin skutecznego zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru, która zostanie potwierdzona przez inspektorów nadzoru w terminie 7 dni od jej zgłoszenia.”;

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi określonej w § 12 ust. 5 zamawiający nie zmieni treści ust. 5. W ust. 10 wprowadzi następującą zmianę:

„Termin zakończenia robót budowlanych oznacza datę podpisania protokołu końcowego odbioru przedmiotu umowy po spełnieniu następujących warunków:

- a) zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru, która zostanie potwierdzona przez inspektorów nadzoru w terminie 7 dni od jej zgłoszenia,
- b) zakończenia wszystkich robót,
- c) przekazanie zamawiającemu kompletu dokumentów powykonawczych wraz z potwierdzeniem zawiadomienia PINB o zakończeniu robót budowlanych”

258. § 12 ust. 8 lit. f – spójnik „i” należy zastąpić spójnikiem „lub”. Ponadto należy sprecyzować pojęcie niskiej temperatury – należałoby odnieść kwestię temperatury do technologii robót;

Odpowiedź

w stosunku do uwagi określonej w § 12 ust. 8 lit f zamawiający dokonana następującej treści:

„f) utrzymaniem się ujemnych temperatur”

259. § 12 ust. 9 – przewiduje się skrajnie krótki termin do skorzystania z uprawnienia (a ponadto liczony nie od dowiedzenia się o zaistnieniu danej okoliczności, a od jej zaistnienia). Należy usunąć postanowienie ograniczające terminowo możliwość skorzystania z uprawnienia. Postanowienie to w praktyce całkowicie wyłącza możliwość aneksowania terminowego umowy;

Odpowiedź:

w stosunku do zapisu określonego w § 12 ust. 9 zamawiający nie zmieni wskazanego tam terminu.

260. § 13 ust. 1 i ust. 2 – należy usunąć zdania „W przypadku przekroczenia przez Projektanta wyznaczonego terminu, Zamawiający odstąpi od odbioru. W takim przypadku Projektant jest zobowiązany do ponownego zgłoszenia gotowości do odbioru (po uprzednim usunięciu wad).” – za nieuzasadnione jakimikolwiek obiektywnymi okolicznościami odstępowanie przez zamawiającego od odbioru dokumentacji projektowej z powodu nieusunięcia wad dokumentacji w wyznaczonym terminie i wymuszanie na wykonawcy inicjowania procedury odbiorowej ponownie. Jednocześnie postanowienie to stanowi dla zamawiającego pole do formułowania zarzutów w zakresie zwłoki wykonawcy w wykonaniu obowiązków umownych;

Odpowiedź:

Przy zapisie określonym w § 13 ust. 1 i ust. 2 zamawiający nie wyraża zgody na zmiany;

261. § 14 ust. 3 – zamawiający powinien usunąć słowa „lub zasygnalizowanych”. Postanowienie obejmujące ww. zwrot pozwala zamawiającemu w dowolny sposób zakreślać przedmiot umowy, w oderwaniu od rzeczywistej treści dokumentów łącznie określających przedmiot umowy;

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi określonej w § 14 ust. 3 zamawiający usunie zapis „lub zasygnalizowanych”;

262. § 14 ust. 4 – postanowienie niekorzystne dla wykonawcy, nie gwarantuje możliwości określenia wynagrodzenia za wykonanie robót dodatkowych na poziomie cen rynkowych obowiązujących w czasie ich wykonania. Zamawiający powinien zastąpić je postanowieniem nie prowadzącym do pokrzywdzenia wykonawcy;

Odpowiedź

w stosunku do uwagi określonej w § 14 ust. 4 zamawiający wykreśli z zapisu wyrażenie:” do obliczania ceny oferty, o ile parametry te nie są wyższe od średnich parametrów cenotwórczych”

§ 14 ust. 4 będzie miał następujące brzmienie:

W przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych, zaakceptowanych przez Zamawiającego wynagrodzenie za te roboty będzie wyliczane z uwzględnieniem parametrów cenotwórczych przyjętych i określonych w cenniku Sekocenbud dla robót inwestycyjnych dla województwa zachodniopomorskiego, określonych za kwartał poprzedzający wycenę robót dodatkowych.

263. § 14 ust. 8 – Wykonawca sugeruje zastrzeżenie płatności do 100% (lub co najmniej 95%); zauważenia wymaga, że Zamawiający dysponuje zabezpieczeniem należytego wykonania przedmiotu umowy;

Odpowiedź:

Zapis w § 14 ust. 8 pozostanie bez zmian.

264. § 15 ust. 1 – czy 3.000.000 złotych stanowi minimalny próg roczny także na rok 2023? Jaki jest prób maksymalny? Czy minimalna kwoty zaliczki z roku 2022 jest możliwa do pobrania w roku 2023?

Odpowiedź:

Zapis określony w § 15 ust. 1: 3 mln zł nie stanowi minimalnego progu rocznego na 2023 r., zamawiający nie ma wiedzy o finansach na 2023 r. Maksymalny próg to 3 mln zł

Zmiana w treści postanowienia: § 15 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający dopuszcza udzielenie Wykonawcy zaliczek na poczet wykonania zamówienia (wysokość i ilość zaliczek określi Zamawiający zgodnie z przyznanym limitem środków finansowych w danym roku budżetowym, w 2022 r. do kwoty 3 000000 zł) w oparciu o art. 442 ustawy Prawo zamówień publicznych”

265. § 15 ust. 10 – przesłanki uzasadniające zmianę terminu rozliczenia zaliczek powinny być sprecyzowane, choćby przez niewyczerpujące wskazanie okoliczności, które mają w ocenie zamawiającego charakter „nieprzewidzianych, wyjątkowych, uzasadnionych”;

Odpowiedź:

Zapis określony w § 15 ust. 10 zamawiający pozostawi bez zmian;

266. § 16 ust. 1 pkt 7 i 11 – te postanowienia należy bezwzględnie usunąć, jako sprzeczne z art. 483 § 1 kc, który przewiduje dopuszczalność zastrzeżenia kary umownej wyłącznie celem naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego, zaś zarówno w pkt 7, jak i 11 zamawiający przewiduje karę umowną za niewykonanie zobowiązań pieniężnych;

Odpowiedź:

Zapisy określone w § 16 ust. 1 pkt 7 i 11 nie są one sprzeczne z art. 483 k.c. Artykuł ten nie wyłącza dopuszczalności zastrzeżenia kary umownej z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom (por. uchwała SN z 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III CZP 67/19).

w pkt **11** dokonano zmiany:

Było:

„za niezwaloryzowanie wynagrodzenia *podwykonawcom*, jeśli wykonawcy zostało zwaloryzowane wynagrodzenie zgodnie z art. 439 ust. 1 i 2 - w wysokości 1% wynagrodzenia określonego w § 14 ust. 1 umowy”.

Jest:

„za niezwaloryzowanie wynagrodzenia *podwykonawcom*, jeśli wykonawcy zostało zwaloryzowane wynagrodzenie zgodnie z art. 439 ust. 1 i 2 - w wysokości 1% wynagrodzenia określonego w danej umowie podwykonawczej”.

267. § 16 ust. 3 – postanowienie narusza przepis art. 436 pkt 3 w zw. z art. 483 § 1 kc. Nie przewiduje ono jednej maksymalnej wysokości kar umownych, która ma być określona łącznie, skoro zamawiający przewidział maksymalną wysokość kar umownych odrębnie dla prac projektowych i robót budowlanych (na marginesie, w stosunku do kar umownych należnych wykonawcy od zamawiającego, zamawiający wprowadził postanowienie, o którym mowa w art. 436 pkt w sposób prawidłowy (§ 17 ust. 2);

Odpowiedź:

Zapis określony w § 16 ust. 3 zamawiający zmienia w ten sposób, że: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w § 16 nie przekroczy 10 % wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 14 ust. 1 niniejszej umowy.;

268. § 16 ust. 6 – pomimo, że zamawiający zastrzega, że potrącenie ma charakter umowny, a nie ustawowy, to postanowienie to narusza art. 499 kc w zw. z art. 60 i 61 § 1 kc, albowiem potrącenia dokonuje się poprzez oświadczenie (woli) składane drugiej stronie, zaś mimo, że wola osoby dokonującej czynności prawnej może być wyrażona przez każde zachowanie się tej osoby, które ujawnia jej wolę w sposób dostateczny, to oświadczenie woli, które ma być złożone innej osobie, jest złożone z chwilą, gdy doszło do niej w taki sposób, że mogła zapoznać się z jego treścią;

Odpowiedź:

Oświadczenie o potrąceniu może być złożone w dowolny sposób (art. 60 k.c.). Jednak dla celów dowodowych zamawiający uznaje, że powiadomienie powinno być w formie pisemnej. W **§ 16 ust. 6** będzie zapis: otrzymuje brzmienie:

„Strony ustalają, że w razie naliczenia kar umownych zgodnie z ust. 1 lub odszkodowania Zamawiający jest upoważniony do potrącenia kwoty kar lub odszkodowania z należności Wykonawcy za wykonanie przedmiotu

umowy, jako potrącenie umowne, po pisemnym powiadomieniu Wykonawcy”.

269. § 19 ust. 3 – terminy usuwania wad powinny być skorelowane z charakterem wad i przedmiotem, w którym wada występuje. Na marginesie – wada oznacza mankament istniejący w materiale od początku, zaś w trackie okresu gwarancji i rękojmi powstać mogą co najwyżej usterki;

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi określonej w § 19 ust. 3 zamawiający wskazuje, iż w k.c. nie ma terminu "usterka", jest tylko "wada". Usterka jest pojęciem potocznym. dla zaistnienia odpowiedzialności zgodnie z k.c. wystarczające jest istnienie wady. Zapis pozostaje bez zmian.

270. § 19 ust. 15 – zamawiający zapewnia sobie uprawnienie do jednostronnej oceny, czy wada jest istotna, czy nieistotna – postanowienie należy usunąć z umowy. O tym, czy wada przedmiotu umowy ma charakter istotny, czy nieistotny decydują okoliczności obiektywne, nie zaś arbitralna decyzja zamawiającego. Nie stoi przy tym na przeszkodzie określenie w umowie kryteriów kwalifikacji wady opartych jednak o przesłanki obiektywne. Postanowienie narusza przynajmniej art. 3531 kc w zw. z art. 5 i 58 kc oraz art. 16 Pzp. Umowa w wielu postanowieniach odwołuje się do istotności wad, w związku z czym tym bardziej istotne jest, by dokonano zmiany tego postanowienia poprzez określenie obiektywnych kryteriów oceny charakteru wad, albo jego usunięcia. Co więcej, uprawnienie zamawiającego do wyłącznego decydowania o istotności lub nieistotności wad jest równoznaczne z uzależnieniem odbioru końcowego (§ 13 ust. 6) od jednostronnej decyzji zamawiającego, co w istocie prowadzić może do konstrukcji odbioru końcowego wyłącznie bezusterkowego – wbrew postanowieniom § 13 ust. 6. Ponadto, postanowienie to ma bezpośredni wpływ na czas trwania okresu rękojmi i gwarancji, który w ten sposób zamawiający może dowolnie wydłużać, bowiem, zgodnie z § 19 ust. 7, jeśli wykonawca dokonał usunięcia wad istotnych, termin gwarancji lub rękojmi biegnie na nowo od chwili usunięcia wad – zaś o tym, czy wada jest istotna, czy nieistotna rozstrzygać ma wedle § 19 ust. 15 jednostronnie zamawiający bez oparcia w jakichkolwiek zasadach dokonywania takiej oceny, bowiem w umowie ich nie zawarto;

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzował definicję wady. Zmianie uległ zapis par. 19 ust. 15 oraz do § 19 ust. 15 dodano ust. 15a oraz 15b o następującej treści:

„W razie gdyby z przyczyn obiektywnie niezależnych od wykonawcy nie można usunąć istotnej wady, wykonawca jest zobowiązany do poinformowania zamawiającego o tej sytuacji i jej przyczynach, w celu uzgodnienia na piśmie innego terminu usunięcia wad.

Przez istotną wadę należy rozumieć cechę zmniejszającą wartość wykonanych robót lub urządzeń ze względu na cel oznaczony w umowie lub wykonanych niezgodnie z dokumentacją Zamawiającego lub obowiązującymi w tym zakresie warunkami technicznymi wykonania robót, wiedza techniczną, normami lub innymi dokumentami wymaganymi przepisami prawa, jak również brak stanu robót lub urządzeń.

ust. 15a. Zamawiający w przypadku ujawnienia wad, które nadają się do usunięcia podejmuje decyzję:

1. odmowy dokonania odbioru robót budowlanych do czasu usunięcia wad i ponownego zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru robót budowlanych. Zamawiający sporządza protokół odmowy robót budowlanych,

2. o dokonaniu odbioru i wyznacza termin na usunięcie wad, jeżeli nie umożliwiają one używania obiektu lub pomieszczeń; terminy na usuwanie wad stwierdzonych podczas odbioru końcowego przedmiotu umowy nie mogą być dłuższe niż 14 dni, chyba, że technologia robót uniemożliwi usunięcie wad w tym terminie. Zamawiający sporządza protokół odbioru końcowego robót budowlanych,

ust. 15b Zamawiający w przypadku ujawnienia wad, które nie nadają się do usunięcia podejmuje decyzję:

1. obniżenia wynagrodzenia za dany element posiadający wady, gdy wady nie umożliwiają używania przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem. Zamawiający sporządza protokół odmowy odbioru końcowego robót budowlanych,

2. odstąpienia od umowy z winy wykonawcy w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia sporządzenia protokołu odmowy odbioru końcowego robót budowlanych, gdy wady uniemożliwiają używanie zgodnie z przeznaczeniem”

271. § 20 – przy założeniu 7-letniego okresu gwarancji i 32 miesięcy realizacji zadania, co da łącznie 116 miesięcy wykonawca nie będzie w stanie uzyskać zabezpieczenia dobrego wykonania w formie dokumentowej. Nie ma bowiem na rynku usług finansowych instrumentów zabezpieczających na tak długi okres czasu. Wykonawca sugeruje skrócenie okresu punktowanej gwarancji do 6 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający zapis określony w § 20 pozostawia bez zmian;

272. § 23 – Wykonawca sugeruje skrócenie terminu na przekazanie umowy podwykonawcy do 14 dni przed jej zawarciem;

Odpowiedź:

§ 23 zamawiający pozostawi zapis bez zmian terminu;

273. § 24 ust. 6 – maksymalny poziom waloryzacji powinien zostać określony na wyższym poziomie;

Odpowiedź:

W stosunku do zapisu określonego w § 24 ust. 6 zamawiający zostaje przy wskazanej waloryzacji.

Powołując się na wyrok KIO z dnia 11 lutego 2022 r. sygn. akt KIO 230/22 należy wskazać, iż przepis art. 439 ust. 2 pkt 4 p.z.p. pozostawia do decyzji Zamawiającego, jaka powinna być wartość zmiany wynagrodzenia, którą dopuszcza Zamawiający. Ustawodawca nie narzucił żadnych dodatkowych wymogów. W szczególności powyższy przepis nie nakłada na Zamawiającego wymogu oddania w waloryzacji pełnego zakresu zmian cen. Na Zamawiającego nie został nałożony obowiązek 100% rekompensaty zmian kosztów realizacji inwestycji z uwagi na wzrost cen materiałów budowlanych i surowców.

W postanowieniu dokonuje się zmiany. § 24 ust. 6

„Na podstawie art. 439 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający określa maksymalną, dopuszczalną wartość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w całym okresie realizacji zamówienia, w wyniku zastosowania postanowień, o których mowa w ust. 2 i nast. powyżej, ostateczna wartość przedmiotu umowy nie może być wyższa o więcej niż 10% ceny wybranej oferty”.

274. § 25 ust. 14 – maksymalny poziom waloryzacji powinien zostać określony na wyższym poziomie

Odpowiedź:

§ 25 ust 14 zamawiający zostaje przy wskazanej wysokości waloryzacji.

W postanowieniu dokonuje się zmiany w treści § 25 ust 14 o brzmieniu:

„W związku z art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, Zamawiający określa maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w całym okresie realizacji zamówienia, w przypadkach określonych w ust. 1 powyżej, ostateczna wartość przedmiotu umowy nie może być wyższa o więcej niż 10% ceny wybranej oferty”

275. § 26 ust. 2 pkt 1 lit. f – należy usunąć fragment „materializacji i zgodnego zaakceptowania przez strony umowy zidentyfikowanego”;

Odpowiedź:

w stosunku do uwagi określonej w § 26 ust. 2 pkt 1 lit. f zamawiający pozostawi zapis bez zmian;

276. § 26 ust. 5 – Wykonawca sugeruje, aby zamawiający usunął to postanowienie. Okoliczności, do których odnosi się postanowienie mają charakter obiektywny i nie mogą podlegać ocenie przez zamawiającego.

Odpowiedź:

Zapis określony w § 26 ust. 5 zamawiający pozostawi bez zmian.

277. Zwracamy uwagę, że zgodnie z definicją określoną w prawie budowlanym dziennik budowy stanowi urzędowy dokument przebiegu robót budowlanych oraz zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku wykonywania robót mających znaczenie przy ocenie technicznej budowy, w związku z powyższym prosimy o modyfikację treści zapisu § 5 ust. 3 Umowy poprzez wskazanie, że zapisy w dzienniku budowy będą prowadzone w zakresie określonym w prawie budowlanym, natomiast porozumiewanie się Stron we wszelkich innych sprawach związanych lub dotyczących realizacji umowy będzie odbywać się w drodze pisemnej korespondencji na adresy wskazane w umowie. Ponadto wnioskujemy o wykreślenie „faksu” w treści przedmiotowego ustępu, jak i w postanowieniach końcowych jako dopuszczalnej formy przesyłania korespondencji, biorąc pod uwagę, że forma ta jest już praktycznie nie używana.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

278. W nawiązaniu do zapisu § 7 ust. 8 Umowy wskazującego na nieodpłatne przeniesienia na Zamawiającego wszelkich majątkowych praw autorskich do przedmiotu umowy na innym (dodatkowym) polu eksploatacji, zwracamy uwagę, że nieodpłatne świadczenia wymagają odpowiedniej wyceny i ujęcia w dokumentacji księgowej podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w związku z powyższym proponujemy wprowadzenie doprecyzowania w treści przedmiotowego ustępu, że w przypadku zmiany prawa polegającej na wprowadzeniu w ramach art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawach autorskich i pokrewnych dodatkowych pól eksploatacji, Wykonawca zobowiązuje się w ramach wynagrodzenia określonego w § 14 Umowy przenieść na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie do przedmiotu umowy na tych dodatkowych polach eksploatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę zapisu § 7 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

”Wykonawca z chwilą przekazania Zamawiającemu opracowanej, w ramach niniejszej umowy dokumentacji, w tym dokumentacji projektowej przenosi na rzecz Zamawiającego, w ramach wynagrodzenia wskazanego w § 14 ust. 1, autorskie prawa majątkowe do tej dokumentacji na wszystkich polach eksploatacji wymienionych w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1062), a także Wykonawca przenosi na zamawiającego prawo do wyrażania zgody na rozporządzanie i korzystanie z opracowań dokumentacji będącej przedmiotem niniejszej umowy. Przeniesienie autorskich praw majątkowych następuje bez ograniczeń czasowych i terytorialnych”.

279. W nawiązaniu do zapisów § 8 ust. 13 – 23 Umowy oraz § 9 ust. 12 dotyczących zobowiązania do zachowania poufności, wnioskujemy o doprecyzowanie w ust. 13, że zobowiązanie dotyczy zachowania w tajemnicy właśnie „Informacji Zamawiającego” zdefiniowanych w ust. 14 oraz w celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości (również w odniesieniu faktu, że postępowanie jest prowadzone w trybie postępowania publicznego) prosimy o wskazanie, że Zamawiający przekazując informacje zobowiązany jest do określania ich statusu poprzez wskazanie, że są to Informacje Zamawiającego objęte tajemnicą.

Odpowiedź:

Zapisy określone w § 8 ust. 13 - 23 nie zostaną zmienione Zapis z § 9 ust. 12 został usunięty. W związku z usunięciem § 9 ust. 12 numeracja § 9 uległa zmianie.

280. Prosimy o potwierdzenie, że zakaz określony w § 8 ust. 23 Umowy nie obejmuje posługiwanie się Poświadczeniem wykonania przedmiotu zamówienia wystawionym przez Zamawiającego po zakończeniu realizacji, jak i prezentowania ogólnych informacji dotyczących faktu realizacji zamówienia przez Wykonawcę oraz podstawowych parametrów zamówienia, których treści zostanie uzgodniona z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakaz określony w § 8 ust. 23 umowy nie obejmuje posługiwania się poświadczeniem wykonania przedmiotu zamówienia wystawionym przez zamawiającego po zakończeniu realizacji.

281. Prosimy o wskazanie w treści § 9 ust. 7 Umowy, że w przypadku gdy wykonane na żądanie Zamawiającego badania materiałów potwierdzą, że zbadane materiały spełniają normy techniczne i jakościowe, to koszt tych badań zostanie poniesiony przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę zapisu postanowienia § 9 ust. 7 o następującej treści:

„W przypadku gdy zbadane materiały nie będą spełniały norm technicznych i jakościowych, przewidywanych obowiązującymi przepisami, koszty tych badań opłaci wykonawca. Gdy zbadane materiały spełnią normy techniczne i jakościowe, to koszt tych badań zostanie poniesiony przez zamawiającego”

282. Prosimy o dopracowanie w treści § 9 ust. 13, że Wykonawca zapoznał się z placem budowy na podstawie wizji lokalnej oraz dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego oraz zrzeczenie się roszczeń dotyczy tylko

ryzyk, które doświadczony, profesjonalny wykonawca mógł stwierdzić przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia § 9 ust. 13.

Po usunięciu § 9 ust. 12, § 9 ust. 13 otrzymuje numerację § 9 ust. 12.

283. W celu uniknięcia wątpliwości w zakresie ustalenia dokładnego terminu dostarczenia Zamawiającemu harmonogramu rzeczowo finansowe uzupełnionego o roboty budowlano-montażowe etapu II, proponujemy w treści § 9 ust. 16 wprowadzić doprecyzowanie, że Wykonawca winien dostarczyć ww. harmonogram w terminie 7 dni od daty zatwierdzenia dokumentacji projektowej przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie terminu określonego w § 9 ust. 16

Po usunięciu § 9 ust. 12, § 9 ust. 16 otrzymuje numerację § 9 ust. 15

284. W nawiązaniu do zapisów z § 9 ust. 22 Umowy wskazujących na konieczność przedstawienia wykazu materiałów i elementów zużywalnych (podlegających wymianie podczas przeglądów gwarancyjnych), które ze swojej natury są elementami uzależnionymi od bieżącej prawidłowej eksploatacji urządzeń i instalacji, w związku z powyższym zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, że Zamawiający zobowiązany jest zapewnić te materiały i elementy na swój koszt.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść **§ 9 ust. 22**, który otrzymuje brzmienie:

Do dnia zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego, Wykonawca skompletuje i przekaże Zamawiającemu wszystkie dokumenty potrzebne do odbioru końcowego umożliwiające ocenę prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, w tym kompletną dokumentację powykonawczą dziennik budowy, protokoły badań, sprawdzeń i odbiorów, zawiadomienie organu nadzoru budowlanego o zakończeniu robót, a jeśli w decyzji o pozwoleniu na budowę zostanie nałożony obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie - potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie, protokół z odczytu licznika(ów) i oświadczenie z rozliczenia się z pozostałymi mediami u Inwestora, uzgodniony i zaakceptowany przez Zamawiającego protokół sprawdzenia funkcjonowania wykonanego zasilania awaryjnego, dokumentację fotograficzną oraz opracuje i dostarczy uzgodnione i zatwierdzone zbiorcze zestawienie kosztów zadania (ZZKZ) z podziałem na elementy, wg arkusza efektów gospodarczych, uzgodnione z Zamawiającym wypełnione arkusze efektów gospodarczych, wykaz zainstalowanych urządzeń wraz z informacjami: o czasookresach przeglądów serwisowych, listę czynności wykonywanych przy przeglądzie, wykaz materiałów i elementów zużywanych (tj., które należy wymieniać podczas przeglądów gwarancyjnych), harmonogram rocznych prac serwisowych. Koszt materiałów eksploatacyjnych ponosi wykonawca.

Po usunięciu § 9 ust. 12, ust. 22 stał się ust. 21.

285. Biorąc pod uwagę odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu udzielonej gwarancji jakości, oczywistym jest, że Wykonawca zobowiązany jest usuwać wszelkie niesprawności systemów bez dodatkowego wynagrodzenia, jednak dokonywanie zmian w konfiguracji systemów na zgłoszenie Użytkownika, o których mowa w § 9 ust. 24, stanowi z punktu widzenia Wykonawcy roboty dodatkowe, które nie zostały wystarczająco opisane przez

Zamawiającego, wobec czego na etapie składania ofert Wykonawca nie ma możliwości rzetelnie wycenić ww. zakresu dokonywania zmian w konfiguracji systemów, przez co naruszona zostanie zasada konkurencyjności, gdyż każdy wykonawca wyceni ww. usługi według własnej oceny ryzyka konieczności ponoszenia tych kosztów w okresie gwarancji a nie na podstawie precyzyjnych wytycznych Zamawiającego. Proponujemy zatem, aby w ramach sprawowania serwisu Wykonawca zobowiązany był zapewnić usuwanie niesprawności systemów, jednak dokonywanie zmian w konfiguracji systemów powinno być uregulowane jako odrębne pisemne zlecenie wykonania określonych czynności przez Wykonawcę na warunkach uzgodnionych przez Strony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 9 ust. 24;

Po usunięciu § 9 ust. 12, § 9 ust. 24 otrzymuje numerację § 9 ust. 23.

286. Zwracamy uwagę, że określony w § 12 ust. 9 termin na zawiadamianie Zamawiającego o okoliczności mogących mieć wpływ na przedłużenie terminu realizacji w terminie 3 dni od powstania zaistnienia okoliczności jest terminem zdecydowanie zbyt krótkim. Taki warunek będzie powodował, że Wykonawca będzie mnożył korespondencję kontraktową zawierającą zawiadomienia o potencjalnych okolicznościach mogących mieć wpływ na możliwość dochowania terminu bez realnej analizy jaki dana okoliczność może mieć wpływ na termin. Wnioskujemy zatem o wydłużenie tego terminu co najmniej do 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 12 ust. 9 .

287. Wskazujemy niniejszym, że w świetle obowiązujących przepisów prawa okres rękojmi nie podlega wydłużeniu, natomiast wydłużenie okresu odpowiedzialności z tytułu udzielonej gwarancji jakości (stanowiącego kryterium wyboru ofert) (art. 581 kc) może nastąpić w następujących przypadkach:

- a) Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarant dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli gwarant wymienił część rzeczy, przepis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej
- b) W innych wypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać

Natomiast nie usunięcie wad zgłoszonych w okresie gwarancji jakości nie stanowi automatycznej przesłanki do przedłużenia okresu gwarancji jakości / rękojmi, ale również nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za usunięcie wszelkich wad zgłoszonych w okresie gwarancji jakości. Wnioskujemy w związku z powyższym o wykreślenie w treści zapisu § 13 ust. 8 dotyczącym Odbioru ostatecznego następującego zdania: *„W przypadku stwierdzenia wad czy usterek okres rękojmi będzie przedłużony i zabezpieczony o czas określony komisyjnie na usunięcie wykrytych wad czy usterek przez Wykonawcę lub o czas wyznaczony na rozwiązanie wynikłego problemu w inny sposób”*, gdyż o ile Strony wspólnie uzgodnią, że usunięcie jakichkolwiek wad zgłoszonych w okresie gwarancji / rękojmi nastąpi po upływie tego okresu, nie może to stanowić o przedłużeniu okresu gwarancji. Zamawiający uprawniony jest przecież do zgłoszenia wad choćby w ostatnim dniu okresu gwarancji jakości / rękojmi i Wykonawca zobowiązany będzie do jej usunięcia, ale nie do przedłużenia ww. okresu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

288. Wnioskujemy o wprowadzenie następujących modyfikacji w zakresie wskazanych w §14 ust. 7 warunków wystawienia faktury częściowej przez Wykonawcę, zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

- a) wykreślenie ppkt 2) lub jego doprecyzowanie, że chodzi o badania i sprawdzenia, dla których możliwe jest uzyskanie wyników potwierdzonych protokołami w terminie do dnia dokonywania odbioru częściowego, w przeciwnym razie brak protokołu badań i sprawdzeń (np. badania betonu) nie powinien wstrzymywać możliwości odbioru danego elementu, co oczywiście nie zwalnia Wykonawcy z dostarczenia takiego protokołu niezwłocznie;
- b) wykreślenie ppkt 4), ponieważ uzależnianie wystawienia faktury od przedłożenia Zamawiającemu dowodów potwierdzających zapłatę należnego wynagrodzenia podwykonawcom stoi nie tylko w sprzeczności z przepisami prawa podatkowego, ale także generuje szereg niespójności związanych z odbiorem i rozliczeniem prac na linii Zamawiający, Wykonawca, a Podwykonawca. W pierwszej kolejności należy wskazać, że zgodnie z Ustawą o podatku od towarów i usług oraz Ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, forma fakturowania za wykonanie usługi jest wprost uzależniona od terminu rzeczywistego wykonania usługi. Zgodnie z przepisami prawa podatkowego i linią interpretacyjną organów podatkowych, wykonawca robót budowlanych jest zobowiązany do wystawienia faktury vat za odebrane roboty budowlane w ciągu 30 dni kalendarzowych od daty podpisania protokołu odbiorowego danego zakresu robót budowlanych. Podkreślić przy tym należy, iż przedstawienie dowodu zapłaty na rzecz podwykonawcy nie ma związku z wykonaniem przez Wykonawcę umowy, jak również z powstaniem obowiązku podatkowego. Warunkiem uznania, iż prace zostały wykonane zgodnie z umową jest podpisanie protokołu odbioru, którego to dopiero spisanie uruchamia procedurę rozliczeniową, w tym uzasadnia wystawienie faktury. Ponadto zwracamy uwagę, iż w sytuacji, w której (abstrahując od powodów takiego działania, czy raczej zaniechania) Wykonawca nie przedłoży Zamawiającemu dowodu zapłaty na rzecz zgłoszonego podwykonawcy (tym samym nie wystawi faktury na rzecz Zamawiającego), w momencie skierowania przez podwykonawcę wniosku do Zamawiającego o bezpośrednią zapłatę, po stronie Zamawiającego powstanie problem związany z pozyskaniem środków na taką bezpośrednią zapłatę (w tym zakresie zapłata poprzez potrącenie z faktury Wykonawcy (wobec jej nie wystawienia) jawi się jako niemożliwa. Dodatkowo wskazujemy, że powyższe uzasadnienie znajduje swoje odzwierciedlenie w zapisach §23 ust. 28, zgodnie z którymi brak dowodów zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom wstrzymuje zapłatę wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy, a nie możliwość wystawienia faktury przez Wykonawcę;
- c) wykreślenie ppkt 5) ze względu na ryczałtowy charakter zamówienia oraz wskazania w harmonogramie wartości elementów robót;
- d) wykreślenie ppkt 6) dotyczącego zestawienia środków trwałych oraz przeniesienie tego warunku do treści ust. 9 dotyczącego uwarunkowań związanych z wystawieniem faktury końcowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 14 ust. 7 pkt 2 w ten sposób, że wprowadza następującą treść:

„pozostałe wyniki badań niezwłocznie po uzyskaniu protokołu”

Pozostałe pkt: 4,5,6 zamawiający pozostawia bez zmian.

289. Zapisy § 14 ust. 9 wskazują, że warunkiem wystawienia faktury końcowej jest bezusterkowy odbiór końcowy inwestycji oraz zapisy § 19 ust. 1 i ust. 6 wskazują, że bieg okresu gwarancji jakości liczony jest również od bezusterkowego odbioru końcowego robót, tymczasem w § 13 dotyczącym odbiorów nie została uregulowana procedura protokołu bezusterkowego, a jedynie „odbiór końcowy”, który zostanie zakończony pozytywnie nawet w przypadku ujawnienia wad i usterek nieistotnych niemających wpływu na użytkowanie wraz ze wskazaniem sposobu i terminu ich usunięcia. W praktyce Zamawiający potwierdza później w uzgodnionej formie usunięcie wad spisanych w protokole końcowym, ale Strony nie dokonują ponownie odbioru końcowego bezusterkowego. W związku z powyższym wnioskujemy o wskazanie w § 14 ust. 9, że protokół odbioru końcowego robót jest podstawą do wystawienia faktury końcowej oraz w § 19 ust. 1 i ust. 6, że okres gwarancji jakości liczony jest od podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następujące zmiany:

§ 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Faktura końcowa może zostać wystawiona po całkowitym zakończeniu i odbiorze końcowym inwestycji, potwierdzonym protokołem odbioru końcowego przedmiotu umowy. Do faktury końcowej Wykonawca dołączy: protokół odbioru końcowego robót będących przedmiotem umowy, potwierdzony przez przedstawiciela Zamawiającego, o którym mowa w § 6 niniejszej umowy oraz kierownika budowy i robót (przedstawiciele Wykonawcy), wykonany zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem rzeczowo - finansowym, protokoły odbioru elementów robót, oświadczenie z rozliczenia się z mediów, dowody zapłaty wymaganego wynagrodzenia podwykonawcom oraz dalszym podwykonawcom wraz z oświadczeniem podwykonawców i dalszych podwykonawców o zapłacie przez Wykonawcę wszystkich zobowiązań wynikających z zatwierdzonych przez Zamawiającego umów o podwykonawstwo”.

§ 19 ust. 6 usuwa się słowo „bezusterkowe” i otrzymuje brzmienie:

„Bieg gwarancji i rękojmi rozpoczyna się w dniu podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót i obejmuje: wady materiałów oraz wady w robotach budowlanych”.

290. Prosimy o wskazanie przeznaczanych przez Zamawiającego na finansowanie zamówienia wysokości środków budżetowych w poszczególnych latach realizacji, w celu ustalenia przez Wykonawcę kosztów finansowych uwzględniających zapisy § 15 dotyczące zaliczek.

Odpowiedź:

w § 15 ust. 1 : 3 mln zł nie stanowi minimalnego progu rocznego na 2023 r., zamawiający nie ma wiedzy o finansach na 2023 r. Maksymalny próg to 3 mln zł.

Zmiana w treści postanowienia: „Zamawiający dopuszcza udzielenie Wykonawcy zaliczek na poczet wykonania zamówienia (wysokość i ilość zaliczek określi Zamawiający zgodnie z przyznanym limitem środków finansowych w danym roku budżetowym, w 2022 r. do kwoty 3 000000 zł) w oparciu o art. 442 ustawy Prawo zamówień publicznych”

291. W nawiązaniu do zapisów § 18 ust. 5 umowy dotyczących sposobu dokumentowania zatrudnienia osób na podstawie umowy pracę, zwracamy uwagę, że w dniu zawarcia umowy Wykonawca rozpoczyna etap projektowania, co powoduje, że na 14 dni od dnia zawarcia Umowy nie będą wykonywane jeszcze prace fizyczne przy realizacji robót budowlanych, więc składanie w tym momencie oświadczeniem Wykonawcy nie będzie

objęty żaden pracownik. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę tego warunku poprzez wykreślenie pierwszego zdania w treści przedmiotowego ust. 5 oraz pozostawienie zobowiązania do przedstawiania oświadczeń na wezwanie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następującą zmianę w treści: § 18 ust. 5.

Zamawiający usuwa zdanie 1 i wprowadza następujące zmiany:

„Nie później niż na 7 dni kalendarzowych (decyduje data wpływu) przed zamiarem wprowadzenia osób na teren budowy, WYKONAWCA przedłoży ZAMAWIAJĄCEMU oświadczenie o zamiarze zatrudnienia poszczególnych osób na podstawie umowy o pracę przy realizacji zadania, z podaniem terminów ważności umów oraz stanowisk pracy zatrudnionych osób.

W przypadku braku sprzeciwu Zamawiającego, WYKONAWCA zatrudni osoby, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, przed dniem rozpoczęcia wykonywania przez te osoby w ramach realizacji niniejszej umowy.

Dodatkowo, na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie Wykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane w ust. 6 lit. b) – d) dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób, o których mowa w ust. 1. Pracownicy zatrudniani przez wykonawcę, podwykonawcę i dalszego podwykonawcę muszą być niekarani (za przestępstwa dokonane umyślnie) co podlegać będzie weryfikacji przez zamawiającego”.

292. Zwracamy uwagę na powtórzenie takich samych zapisów ust. 4 i ust. 7 w § 18.

Odpowiedź:

Zapis ten został usunięty przez zamawiającego. Nastąpiła zmiana numeracji §18 od ust. 7 do 9.

293. Prosimy o doprecyzowanie w treści zapisu § 19 ust. 7, że w przypadku dokonania usunięcia istotnych wad, biegnie na nowo **termin gwarancji jakości** (zamiast: „*termin gwarancji lub rękojmi*”) dla wymienianego lub naprawianego elementu lub urządzenia, z zastrzeżeniem, że maksymalny okres gwarancji jakości nie może przekraczać dwukrotnej długości tych podstawowych okresów określonych w § 19 ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 19 ust. 7 w ten sposób, że:

„Jeżeli w ramach gwarancji lub rękojmi Wykonawca dokonał usunięcia wad istotnych, termin gwarancji lub rękojmi biegnie na nowo od chwili usunięcia wad. W takim przypadku wykonawca ma obowiązek przedłużenia zabezpieczenia należytego wykonania w części i o wartości dotyczącej usuniętej wady wymienianego lub naprawianego elementu lub urządzenia”.

294. Zwracamy uwagę, że na podstawie zapisów § 20 Wykonawca jest zobligowany do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, którego część w wysokości 70% kwoty zabezpieczenia zostanie zwrócona Wykonawcy po wykonaniu Przedmiotu Umowy, tj. po okresie 32 miesięcy, a pozostała część w wysokości 30% kwoty zabezpieczenia zostanie zwrócona po upływie okresu rękojmi (przy czym Wykonawca może zaoferować maksymalnie 84 miesięczny okres gwarancji jakości, który automatycznie jest traktowany jako okres rękojmi) W związku z powyższym Wykonawca chcąc złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu musi zapewnić zabezpieczenie należytego wykonania umowy łącznie na okres 116 miesięcy, a dodatkowo

Zamawiający poprzez wprowadzenie zapisu drugiego zdania § 19 ust. 7 stawia wymaganie przedłużenia okresu ważności ww. zabezpieczenia w sposób w żaden sposób nieograniczony i niemożliwy do skalkulowania. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż utrzymywanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz z tytułu rękojmi za wady i gwarancji jakości w łącznym okresie 116 miesięcy ze zobowiązaniem Wykonawcy do dalszego przedłużania tego zabezpieczenia rażąco wykracza poza standardy rynkowe dostępne w firmach ubezpieczeniowych lub bankach, a zwłaszcza warunek nieograniczonego zobowiązania do przedłużania ważności zabezpieczenia w zasadzie uniemożliwia pozyskanie takiego zabezpieczenia na rynku usług finansowych.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z zapisami § 19 ust. 2 Umowy okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji. Natomiast nie ma przeszkód prawnych, aby Strony uzgodniły w umowie odrębnie okresy rękojmi i okresy gwarancji jakości, zwłaszcza że sama gwarancja jakości daje Zamawiającemu szerokie uprawnienia i zabezpiecza jego interes w zakresie możliwości zgłaszania wad. Gwarancja jakości ma bowiem charakter umowny i strony umowy mogą ją uregulować zgodnie z zasadą swobody umów. W związku z powyższym wnioskujemy o ustalenie czasu obowiązywania rękojmi (w którym obowiązuje zabezpieczenie należytego wykonania umowy) poprzez określenie liczby miesięcy równej najdłuższemu okresowi gwarancji jakości zaoferowanemu przez Wykonawcę w ofercie (maks. 84 miesiące) oraz wykreślenie drugiego zdania § 19 ust. 7 dotyczącego obowiązku przedłużania zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz z tytułu rękojmi za wady i gwarancji jakości w przypadku wydłużenia okresu gwarancji jakości.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

295. Zwracamy uwagę, że kwestia zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy uregulowana w przepisach prawa (art. 453 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych) nie przewiduje uzależnienia zwrotu 30% wartości zabezpieczenia po upływie okresu rękojmi dodatkowo od stwierdzenia usunięcia ujawnionych w tym okresie wad zgłoszonych przez Zamawiającego, w związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie ww. zastrzeżenia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

296. Zwracamy uwagę, że za wszystkie działania i zaniechania podwykonawców Wykonawca odpowiada jak za swoje własne oraz niezależnie od gwarancji jakości rękojmi i gwarancji udzielonej przez Podwykonawcę, to i tak względem Zamawiającego tylko Wykonawca jest odpowiedzialny za wady w całym okresie wskazanym w umowie, w związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie treści § 23 ust. 6 ppkt e).

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następujące zmiany §23 ust. 6 ppkt e:

„okres odpowiedzialności Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy za wady przedmiotu umowy o podwykonawstwo oparty jest na zasadach ogólnych określonych w kodeksie cywilnym”.

297. Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu nie stawia Wykonawcy wymagań dotyczących dysponowania określonym sprzętem czy też personelem posiadającym jakieś określone kwalifikacje, a jedynie wymaga doświadczenia w zakresie wykonania zadania w trybie „zaprojektuj i wybuduj” budynku o określonej powierzchni użytkowej i kubaturze, dlatego też zapis § 23 ust. 6 ppkt f) Umowy w zakresie wykazania przez

podwykonawcę proporcjonalnie do wymagań stawianych Wykonawcy dysponowanie sprzętem i personelem nie będzie mieć zastosowania, natomiast biorąc pod uwagę ogólne wymaganie dotyczące doświadczenia Wykonawcy może budzić wiele wątpliwości na etapie wyboru podwykonawców kwestia ustalenia proporcjonalności wiedzy i doświadczenia wymaganego od podwykonawcy, a dokumenty potwierdzające wiedzę i doświadczenie podwykonawcy mają obligatoryjnie stanowić załącznik do umowy podwykonawczej. W związku z powyższym oraz biorąc nadrzędną regułę określoną w § 23 ust. 4, że niezależnie od wszystkiego Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania podwykonawców, jak za własne, wnioskujemy o wykreślenie § 23 ust. 6 ppkt f).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

298. Prosimy o wskazanie w treści § 23 ust. 28, że w przypadku nieprzedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom, Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania wypłaty części należnego Wykonawcy wynagrodzenia odpowiadającego wartości prac wykonanych przez podwykonawcę, co do których nie przedłożono dowodów dotyczących zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom - do czasu przedłożenia przez Wykonawcę stosownych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza się następujące zmiany do § 23 ust. 28 :

„W przypadku nie przedstawienia przez wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom, zamawiający wstrzymuje bieg terminu do zapłaty należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane, w części równej sumie kwot wynikających z kwot nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

299. W nawiązaniu do zapisu § 28 ust. 6 prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na wniosek Wykonawcy wyrazi zgodę na przeniesienie wierzytelności wynikających z umowy na instytucję finansującą Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis § 28 ust. 6 bez zmian. Jeżeli wykonawca złoży wniosek to zostanie on rozpatrzony przez zamawiającego i podejmie decyzję co do wyrażenia zgody. Zamawiający nie może potwierdzić, że zawsze wyrazi zgodę na wniosek wykonawcy.

300. Czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, że po wykonaniu prac projektowych przedmiotowe pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn za które wykonawca nie odpowiada. Podstawą zapłaty jest m.in. uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę.

301. Czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?

Odpowiedź:

Zamawiający stwierdza, że nie jest możliwe projektowanie i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę.

302. Umowa §13 - W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – Czy Zamawiający zaakceptuje termin 14 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje terminu 14 dni.

303. Umowa §14 ust. 9 - Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „bezusterkowym odbiorze końcowym inwestycji”, wyrażeniem: „odbiorze końcowym inwestycji bez istotnych usterek”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę zapisu § 14 ust. 9, który otrzymuje brzmienie:

„Faktura końcowa może zostać wystawiona po całkowitym zakończeniu odbioru końcowym inwestycji, potwierdzonym protokołem odbioru końcowego przedmiotu umowy. Do faktury końcowej Wykonawca dołączy: protokół odbioru końcowego robót będących przedmiotem umowy, potwierdzony przez przedstawiciela Zamawiającego, o którym mowa w § 6 niniejszej umowy oraz kierownika budowy i robót (przedstawiciela Wykonawcy), wykonany zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem rzeczowo – finansowym, protokołu odbioru elementów robót , oświadczenie z rozliczenia się z mediów, dowody zapłaty wymaganego wynagrodzenia podwykonawcom oraz dalszym podwykonawcom wraz z oświadczeniem podwykonawców i dalszych podwykonawców o zapłacie przez Wykonawcę wszystkich zobowiązań wynikających z zatwierdzonych przez Zamawiającego umów o podwykonawstwo”.

304. Umowa §14 ust. 9 – (1) Czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych? (2) Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający **nie potwierdza**, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych.

Zamawiający **nie wyraża zgody** na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości.

305. Umowa §16 ust. 3 – Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10%?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie 10%.

- §16 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w § 16
- nie przekroczy **10 %** wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 14 ust. 1 niniejszej umowy.

306. Umowa §17 ust. 1 pkt. 1 – Wobec faktu, iż w Umowie przewidziano różną podstawę naliczania kar z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn Wykonawcy (10% wartości umowy brutto) i Zamawiającego (10% wartości brutto etapu zamówienia), czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy w jednakowej wysokości 10% wartości brutto etapu zamówienia zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od umowy w jednakowej wysokości tj. 10%; w związku z tym zamawiający dokonał modyfikacji par 16 ust. 1 pkt 1, który otrzymuje następujące brzmienie: za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność w wysokości 10 % wartości brutto etapu zamówienia od realizacji, którego odstąpiono (za etap realizacji uważa się, w rozumieniu niniejszego paragrafu: wykonanie dokumentacji projektowej, wykonanie robót budowlanych) - za wyjątkiem odstąpienia na skutek okoliczności określonych w art. 456 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

307. Umowa §17 ust. 1 pkt. 2 – Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie co najmniej odsetek ustawowych i za opóźnienie w zapłacie?

Odpowiedź:

W zakresie zapisu § 17 ust. 1 pkt 2 zamawiający nie wyraża zgody na zmiany, pozostaje zgodnie z zapisem 0,02%.

308. Umowa §22 ust. 4 – W przypadku odstąpienia z przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca, czy Zamawiający poniesie koszty rozwiązania umów z podwykonawcami i dostawcami – zapłatę za zamówione i niemożliwe do odwołania dostawy, kary z tytułu rozwiązania umów z dostawcami i podwykonawcami oraz zapłaci karę z tytułu odstąpienia od Umowy?

Odpowiedź:

W stosunku do uwagi § 22 ust. 4 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę;

309. Umowa §23 ust. 28 – Czy Zamawiający akceptuje wstrzymanie na kwotę nie wyższą niż równowartość niezapłaconego wymagalnego wynagrodzenia podwykonawców?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w § 23 ust. 28 zgodnie z art. 447 pzp o następującej treści:

§ 23 ust. 28 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku nie przedstawienia przez wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom, zamawiający wstrzymuje bieg terminu do zapłaty należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane, w części równej sumie kwot wynikających z kwot nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

310. §14 ust. 9 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 6 do SWZ:

„Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający uzależnia wystawienie faktury końcowej od bezusterkowego odbioru końcowego inwestycji. W ramach wskazanego postanowienia Zamawiający wprowadził niejako do postępowania odbiór bezusterkowy, jednoznacznie wyłączony na gruncie ugruntowanego orzecznictwa w *tych* zakresie i praktyki realizacyjnej projektów wykonywanych w reżimie zamówień publicznych. Powyższe generuje sytuację, w której pomimo możliwości korzystania z efektu wykonanych prac przez Zamawiającego i pomimo

istnienia nieznacznych jedynie uchybień w robotach wykonanych przez wykonawcę pozbawiony zostaje on należnego mu wynagrodzenia, finansując *de facto* dane przedsięwzięcie powyżej uzasadnionych ram czasowych. Biorąc pod uwagę powyższe, należy wskazać, że poprzez tak ukształtowane postanowienia umowne Zamawiający uchyla się *de facto* od ciężącego na Nim, bezwzględnego obowiązku wynikającego z treści art. 647 kc, który wskazuje, że jednym z podstawowych obowiązków inwestora, w tym wypadku Zamawiającego, w ramach umowy o roboty budowlane jest dokonanie odbioru robót i skorelowane z nim wypłacenie należnego wykonawcy wynagrodzenia. Odbiór wykonanych robót i w konsekwencji wypłata należnego wynagrodzenia jest kwestią kluczową w relacjach inwestor (zamawiający) — wykonawca. Stąd też, jakakolwiek praktyka uchylania się przez inwestorów od tego obowiązku jest jednoznacznie sankcjonowana, zwłaszcza, że doświadczenie realizacyjne pokazuje, że na etapie odbioru robót może dochodzić do sporów co do kwestii istnienia wad. Dodatkowo, oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców o zapłacie przez Wykonawcę wszystkich zobowiązań wynikających z zatwierdzonych przez Zamawiającego umów o podwykonawstwo, powinno odnosić się do tych wymagalnych, tym bardziej że Zamawiający wymaga dowodów zapłaty wymaganego wynagrodzenia podwykonawców oraz dalszych podwykonawców.”

W związku z powyższym, §14 ust. 9 Projektowanych postanowień umowy powinien mieć następujące brzmienie:
„9.Faktura końcowa może zostać wystawiona po odbiorze końcowym przedmiotu umowy. Do faktury końcowej Wykonawca dołączy: protokół odbioru końcowego robót będących przedmiotem umowy, potwierdzony przez przedstawiciela Zamawiającego, o którym mowa w § 6 niniejszej umowy oraz kierownika budowy i robót (przedstawiciele Wykonawcy), wykonany zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem rzeczowo - finansowym, protokoły odbioru elementów robót, oświadczenie z rozliczenia się z mediów, dowody zapłaty wymaganego wynagrodzenia podwykonawcom oraz dalszym podwykonawcom wraz z oświadczeniem podwykonawców i dalszych podwykonawców o zapłacie przez Wykonawcę wszystkich wymagalnych zobowiązań wynikających z zatwierdzonych przez Zamawiającego umów o podwykonawstwo.”

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę zapisu § § 14 ust. 9, który otrzymuje brzmienie:

„Faktura końcowa może zostać wystawiona po całkowitym zakończeniu i odbiorze końcowym inwestycji potwierdzonym protokołem odbioru końcowego przedmiotu umowy. Do faktury końcowej Wykonawca dołączy: protokół odbioru końcowego robót będących przedmiotem umowy, potwierdzony przez przedstawiciela Zamawiającego, o którym mowa w § 6 niniejszej umowy oraz kierownika budowy i robót (przedstawiciele Wykonawcy), wykonany zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem rzeczowo - finansowym, protokoły odbioru elementów robót, oświadczenie z rozliczenia się z mediów, dowody zapłaty wymaganego wynagrodzenia podwykonawcom oraz dalszym podwykonawcom wraz z oświadczeniem podwykonawców i dalszych podwykonawców o zapłacie przez Wykonawcę wszystkich zobowiązań wynikających z zatwierdzonych przez Zamawiającego umów o podwykonawstwo”.

311. §12 ust. 5 oraz ust. 10 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 6 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie, jaka jest różnica pomiędzy datą zakończenia robót budowlanych a terminem zakończenia robót budowlanych i w konsekwencji wyjaśnienie, jakie zdarzenie stanowi zakończenie robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni ust. 5, natomiast w ust. 10 wprowadza następujące zmiany:

”Termin zakończenia robót budowlanych oznacza datę podpisania protokołu końcowego odbioru przedmiotu

umowy po spełnieniu następujących warunków:

- a) zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru, która zostanie potwierdzona przez inspektorów nadzoru w terminie 7 dni od jej zgłoszenia,
- b) zakończenia wszystkich robót,
- c) przekazanie zamawiającemu kompletu dokumentów powykonawczych wraz z potwierdzeniem zawiadomienia PINB o zakończeniu robót budowlanych”

312. §17 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 6 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający nie przewidział dla Wykonawcy uprawnienia do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad naliczoną karę umowną, do pełnej wysokości poniesionej szkody.

Wnosimy o dodanie do § 17 ust 3 o treści:

„Wykonawcy przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad naliczoną karę umowną, do pełnej wysokości poniesionej szkody.”

Odpowiedź:

Zamawiający po § 17 ust. 2 doda § 17 ust. 3 o treści:

„Wykonawcy przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad naliczoną karę umowną, do pełnej wysokości poniesionej szkody”.

313. § 9 ust. 13 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 6 do SWZ:

Wnosimy o wyjaśnienie, czy zobowiązanie do niezgłaszania w przyszłości przez Wykonawcę roszczeń związanych z okolicznościami opisanymi w ust. 13 nie dotyczy takich okoliczności, których Wykonawca nie mógł przewidzieć w chwili zawierania Umowy przy zachowaniu należytej staranności. Należy podkreślić, że żaden z oferentów nie jest w stanie skalkulować oraz uwzględnić w ofercie wszelkich okoliczności, w szczególności tych nieprzewidywalnych a wyłącznie te wynikające z dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego oraz po zapoznaniu się z placem budowy w zakresie umożliwiającym jego weryfikację. Dodatkowo wnosimy o zmianę dotychczasowej treści ust. 18 na następującą:

„Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z placem budowy i otrzymał od Zamawiającego odpowiedzi na pytania mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy znane w chwili zawarcia niniejszej umowy.

Odpowiedź:

w stosunku do zapisu określonego w § 9 ust. 13 zamawiający nie wprowadza zmian;

314. § 19 ust. 1 i 6 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 6 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający, jako rozpoczęcie biegu gwarancji i rękojmi wskazał w dniu podpisania przez Zamawiającego protokołu bezusterkowego odbioru końcowego robót. Rozpoczęcie biegu gwarancji i rękojmi powinno być powiązane z wydaniem przedmiotu umowy (odbiosem końcowym) i rozpoczęciem korzystania (użytkowania) przez Zamawiającego.

Postanowienia zaprojektowane przez Zamawiającego generują ryzyko nieuzasadnionego przesuwania w czasie rozpoczęcia biegu terminu gwarancji i rękojmi, pomimo, iż obiekt może być już bez przeszkód wykorzystywany przez Zamawiającego. W drodze analogii warto przywołać w tym aspekcie zasadę ustanowioną przez ustawodawcę w ramach art. 577 §4 KC, zgodnie z którą termin gwarancji liczony jest od momentu wydania rzeczy kupującemu. Podobnie w przypadku rękojmi za wady, jak wskazuje art. 568 §1 KC bieg terminu

determinowany jest momentem wydania rzeczy kupującemu. Przekładając to na grunt realizacji umowy o roboty budowlane, zgodnie z zamierzeniem Zamawiającego i treścią cytowanych postanowień **umownych** termin gwarancji i rękojmi nie mógłby się rozpocząć, pomimo, iż obiekt został mu przekazany i możliwe jest jego prawidłowe użytkowanie. Taka sytuacja generuje po stronie wykonawców w sposób oczywisty nadmierne ryzyka, prowadząc do sytuacji, w której termin gwarancji w sposób nieuzasadniony przesuwany może być w zasadzie w nieskończoność w oparciu o identyfikację usterek o zupełnie błahym znaczeniu przy równoległym korzystaniu przez Zamawiającego z efektu wykonanych prac.

W związku z powyższym, § 19 ust. 1 i 6 Projektowanych postanowień umowy powinny mieć następujące brzmienie:

1.,Na podstawie niniejszej Umowy Wykonawca udziela Zamawiający gwarancji na wykonane roboty będące przedmiotem Umowy, w tym na wbudowane materiały na okres lat oraz gwarancji na zamontowane urządzenia i instalacje na okreslat liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót.”

6.,Bieg gwarancji i rękojmi rozpoczyna się w dniu podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót i obejmuje: wady materiałów oraz wady w robotach budowlanych.”

Odpowiedź:

w stosunku do zapisu określonego w § 19 ust. 1 i 6 zamawiający usuwa zapis „bezusterkowych”

§ 19 ust. 1 i 6

Na podstawie niniejszej Umowy Wykonawca udziela Zamawiający gwarancji na wykonane roboty będące przedmiotem Umowy, w tym na wbudowane materiały na okres lat oraz gwarancji na zamontowane urządzenia i instalacje na okreslat liczony od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót.”

6.,Bieg gwarancji i rękojmi rozpoczyna się w dniu podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót i obejmuje: wady materiałów oraz wady w robotach budowlanych.”

315. § 19 ust. 7 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 6 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku, gdy Wykonawca w ramach gwarancji lub rękojmi dokonał usunięcia wad istotnych - termin gwarancji lub rękojmi biegnie na nowo od chwili usunięcia wad – dla całości robót albo dla części robót obciążonej wadą?

Prosimy o usunięcie ostatniego zdania o treści „W takim przypadku Wykonawca ma obowiązek przedłużenia zabezpieczenia należytego wykonania w części i o wartości dotyczącej wymienianego lub naprawianego elementu lub urządzenia.” Zabezpieczenie, które posiada Zamawiający będzie wystarczające dla niego i zabezpieczy jego interesy. Dodatkowo żaden z oferentów nie jest w stanie oszacować takiego ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia postanowienie, które będzie miało następującą treść:

2) Jeżeli w ramach gwarancji lub rękojmi Wykonawca dokonał usunięcia wad istotnych, termin gwarancji lub rękojmi biegnie na nowo od chwili usunięcia wad. W takim przypadku wykonawca ma obowiązek przedłużenia zabezpieczenia należytego wykonania w części i o wartości dotyczącej usuniętej wady wymienianego lub naprawianego elementu lub urządzenia”.

316. § 23 ust. 28 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 6 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający formułując § 23 ust. 28 Projektowanych postanowień umowy naruszył dyspozycję art. 447 ust. 2 ustawy Pzp, regulującego uprawnienie Zamawiającego do wstrzymania wypłaty należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane w przypadku nieprzedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom.

Wstrzymanie zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku nieprzedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom powinno być ograniczone wyłącznie do kwoty niepotwierdzonej dowodami zapłaty podwykonawców. W aktualnym brzmieniu powołanego postanowienia Zamawiający byłby, wbrew obowiązującym przepisom, uprawniony do zatrzymania całości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku najmniejszych nawet braków w dowodach zapłaty.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o dokonanie przez Zamawiającego następujących modyfikacji § 23 ust. 28 Projektowanych postanowień umowy na następującą treść:

28. *„W przypadku nieprzedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom, Zamawiający wstrzymuje wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.”*

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w treści § 23 ust. 28:

„W przypadku nie przedstawienia przez wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom, zamawiający wstrzymuje bieg terminu do zapłaty należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane, w części równej sumie kwot wynikających z kwot nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

317. §22 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 6 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nie przewidział umownych przesłanek do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę, tym bardziej że w ust. 1 znajdują się słowa *„Stronom przysługuje prawo odstąpienia od niniejszej Umowy w następujących sytuacjach:”*

Odpowiedź:

Zapis § 22 postanowienia umowy pozostanie w niezmienionej formie;

Wykonawca może skorzystać z ustawowego prawa do odstąpienia od umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada na Zamawiającego obowiązku sformułowania klauzul umownych, z których wynikać będzie możliwość odstąpienia od umowy.

318. §16 ust. 1 pkt 2), 3), 4), 11) oraz ust. 3 i 4 Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 6 do SWZ:

W ocenie wykonawcy Zamawiający sformułował §16 ust. 1 pkt 2), 3), 4), 11) Projektowanych postanowień umowy naruszając obowiązujące przepisy prawa, w tym art. 8 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) KC w zw. z art. 473§ 1 KC w zw. z art. 484§2 KC w zw. art. 16 ustawy Pzp, a to ze względu na zastrzeżenie przez Zamawiającego w ramach Umowy kar umownych, w tym limitu kar umownych, o nieproporcjonalnym charakterze i rażąco wygórowanej wysokości. Powyższe wymusza na Wykonawcy konieczność kalkulowania dodatkowych, niemożliwych do precyzyjnej kalkulacji, ryzyk w ramach ceny ofertowej;

Oceniając postanowienia umowne wskazać należy, że określony w ich ramach pułap wysokości kar umownych ma charakter rażąco wygórowany, prowadząc do tego, że obciążenie Wykonawcy jest nieadekwatne. Kara umowna określona w ten sposób nie służy kompensacji szkody powstałej u Zamawiającego, tylko zbliża tek

ukształtowane kary umowne do mechanizmu służącego jego nieuzasadnionemu wzbogaceniu. Za wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 grudnia 2018 r. (sygn.. akt KIO 2574/18) należy zwłaszcza podkreślić, że wysokość kary pieniężnej (...) nie może prowadzić do rażąco wygórowanej odpowiedzialności kontraktowej wykonawcy. W przeciwnym razie kara zmienia swój charakter odszkodowawczy i może doprowadzić do wypaczenia celu odpłatnej umowy. (...) Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie. Ponadto należy mieć na uwadze, że jak podkreśliła Izba w wyroku z dnia 8 marca 2013 r. (sygn. akt KIO 426/13) obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też ocena sytuacji rynkowej. Co za tym idzie, praktyka rynkowa i standardy stosowane przez innych publicznych zamawiających winny być wzięte pod uwagę podczas oceny rynkowości i współmierności wymagań i zobowiązań nakładanych przez Zamawiającego na Wykonawców.

Wobec powyższego wykonawca wnosi o dokonanie przez Zamawiającego następujących zmian w §18 ust. 1 pkt 2), 3), 4), 11) Projektowanych postanowień umowy:

1. „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
2. za zwłokę w dostarczeniu dokumentacji projektowej do zaopiniowania oraz brak dostarczenia jednego kompletu dokumentacji wraz z informacją o wysłaniu dokumentacji do uzgodnień wraz z załączonymi dowodami jej nadania, za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie dokumentacji projektowej,
3. za zwłokę w wykonaniu robót budowlanych w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie całości przedmiotu umowy, liczonej za każdy dzień zwłoki,
4. za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym w wysokości 0,01 % wartości umowy brutto, liczonej za każdy dzień zwłoki, od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad,
5. za niezwaloryzowanie wynagrodzenia PODWYKONAWCOM, jeśli WYKONAWCY zostało zwaloryzowane wynagrodzenie zgodnie z art. 439 ust. 1 i 2 - w wysokości 1% wynagrodzenia określonego w danej umowie podwykonawczej.”

Niezależnie od powyższego wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych wskazanego §16 ust. 3 i 4 do 10 % wynagrodzenia wykonawcy.

Zdaniem wykonawcy, Zamawiający w sposób nieproporcjonalny określi także limit kar umownych, jakie może nałożyć na wykonawcę. Ustawodawca nakazując w ramach art. 436 pkt 3) ustawy Pzp konieczność wprowadzenia do umowy w sprawie zamówienia publicznego maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony, nie określił co prawda poziomu tego limitu, co nie oznacza, iż w jego określaniu Zamawiający ma całkowitą dowolność. Konieczne w tym zakresie jest bowiem uwzględnienie tak podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, w tym zasady proporcjonalności, jak również reguł wynikających z KC i wypracowanego dorobku orzeczniczego. W tym kontekście wykonawca zwraca uwagę, że w orzecznictwie sądów powszechnych podkreśla się, że wysokość nałożonych kar umownych nie może przekraczać wysokości należnego wynagrodzenia, a w sytuacji, w której wysokość kar w stosunku do wartości całego zobowiązania oscyluje w granicach kilkudziesięciu procent wartości umowy, sądy uznają je za nadmierną dolegliwość, świadczącą o ich niewspółmierności w rozumieniu art. 484§2 KC. Co więcej, w orzecznictwie wskazuje się również, że roszczenie

o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy (tak wyrok SN z dn. 14.06.2018 r., sygn. akt V CSK 534/17), co prowadzi do wniosku, że limit kar umownych nie powinien przekraczać wysokości kary ustanowionej na wypadek odstąpienia od umowy, która w przedmiotowym przypadku wynosi aktualnie 10%. Takie stanowisko zajęła też Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 września 2018 r. (sygn. akt KIO 1601/18), gdzie wskazane zostało, że: „Zamawiający określił w umowie wiele przypadków, które mogą powodować naliczenie kar umownych. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z powyższym Izba nakazała określenie limitu kar umownych do wysokości kary przewidzianej za niewykonanie zamówienia, co umożliwi również wykonawcom ocenę ryzyk / należytą wycenę oferty”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu kar umownych, wskazanych w § 16 ust. 3 do **10%**. Limit ten jest określony na takim samym poziomie zarówno dla Zamawiającego, jak i dla Wykonawcy (§ 17 ust. 2). Także dla Wykonawcy została przewidziana możliwość dochodzenia odszkodowania, w przypadku gdy szkoda przekroczy wartość kar umownych.

Zamawiający dokonał zmiany zapisu § 16 ust. 1 pkt 2,3,4, 11 i ust. 3.

§ 16 ust. 1 pkt 2

Było: „za zwłokę w dostarczeniu dokumentacji projektowej do zaopiniowania oraz brak dostarczenia jednego kompletu dokumentacji wraz z informacją o wysłaniu dokumentacji do uzgodnień wraz z załączonymi dowodami jej nadania, za każdy dzień zwłoki w wysokości **0,3 %** wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie dokumentacji projektowej”,

Jest: „za zwłokę w dostarczeniu dokumentacji projektowej do zaopiniowania oraz brak dostarczenia jednego kompletu dokumentacji wraz z informacją o wysłaniu dokumentacji do uzgodnień wraz z załączonymi dowodami jej nadania, za każdy dzień zwłoki w wysokości **0,1 %** wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie dokumentacji projektowej

§ 16 ust. 1 pkt 3

Było: „za zwłokę w wykonaniu robót budowlanych w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie całości przedmiotu umowy, liczonej za każdy dzień zwłoki”,

Jest: „za zwłokę w wykonaniu robót budowlanych w wysokości **0,01 %** wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie całości przedmiotu umowy, liczonej za każdy dzień zwłoki,

§ 16 ust. 1 pkt 4

Było: „za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym w wysokości 0,1 % wartości umowy brutto, liczonej za każdy dzień zwłoki, od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad”,

Jest: „za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym w wysokości **0,01 %** wartości umowy brutto, liczonej za każdy dzień zwłoki, od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad”,

§ 16 ust. 1 pkt 11

Było: „za niezwaloryzowanie wynagrodzenia *PODWYKONAWCOM*, jeśli WYKONAWCY zostało

zwaloryzowane wynagrodzenie zgodnie z art. 439 ust. 1 i 2 - w wysokości 1% wynagrodzenia określonego w § 14 ust. 1 umowy”.

Jest: „za niezwaloryzowanie wynagrodzenia *PODWYKONAWCOM*, jeśli WYKONAWCY zostało zwaloryzowane wynagrodzenie zgodnie z art. 439 ust. 1 i 2 - w wysokości 1% wynagrodzenia określonego w danej umowie podwykonawczej”.

Zamawiający § 16 ust. 3 wprowadza zmianę:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w § 16 nie przekroczy **10 %** wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 14 ust. 1 niniejszej umowy”.

319. We wzorze umowy §9 ust.14 „Etap I obejmuje uzyskanie decyzji lokalizacji celu publicznego.....” wpisane jest uzyskanie decyzji lokalizacji celu publicznego. Decyzja została załączona do dokumentacji przetargowej, prosimy o usunięcie zapisu z umowy.

Odpowiedź:

Nastąpił błąd wykonawcy w określeniu numeracji. Uwaga dotyczy § 3 ust. 1 pkt 1) umowy. Zamawiający wykreślił zapis: „uzyskanie decyzji lokalizacji celu publicznego”.

W załączeniu Zamawiający przekazuje zmodyfikowane istotne postanowienia umowy załącznik nr 6 do SWZ oraz zmodyfikowaną i uzupełnioną zgodnie z odpowiedziami dokumentację postępowania.

Na podstawie art. 137 ust. 6 uPzp, Zamawiający przedłuża się termin składania i otwarcia ofert **do dnia 21.11.2022 r.**, co skutkuje zmianą daty w Rozdziale XV SWZ w pkt. 1 i 4 dotyczącym terminu składania i otwarcia ofert (godziny pozostają bez zmian) oraz zmianą w Rozdziale XIII pkt 3 dotyczącym wniesienia wadium. Jednocześnie zmianie ulega termin związania wykonawcy ofertą **do dnia 18.02.2022 r.**, co skutkuje zmianą daty w Rozdziale XV SWZ w pkt. 8 dotyczącym terminu związania wykonawcy ofertą.

wyk. w 1 egz.

wyk. K.K.