

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 1, 2, 3, 4, 5, 7

o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), pn. **Zakup i dostawa aparatury laboratoryjnej dla potrzeb jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**, nr zamówienia: **DZiK-DZP.2921.23.2024**

Zadanie nr 1

Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu **w zakresie zadania nr 1 wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21; 87-100 Toruń**

Uzasadnienie:

Oferta spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, a także spełnia oczekiwania

Zamawiającego. Zgodnie z kryteriami oceny ofert, oferta uzyskała największą ilość punktów.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a; 03-902 Warszawa	34,96	0,00	34,96

2	Danlab Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D; 15-399 Białystok	25,09	40,00	65,09
5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21; 87-100 Toruń	60,00	40,00	100,00
6	MERAZET S.A. ul. J. Krauthofera 36; 60-203 Poznań	13,36	40,00	53,36
10	Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini ul. Dobrego Pasterza 100; 31-416 Kraków	32,09	40,00	72,09

Zadanie nr 2

Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21; 87-100 Toruń

Uzasadnienie:

Oferta spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego. Zgodnie z kryteriami oceny ofert, oferta uzyskała największą ilość punktów.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a; 03-902 Warszawa	43,00	00,00	43,00
3	Idalia Ludwikowscy Sp. Jawna	59,12	40,00	99,12

	ul. Marii Fołtyn 10; 26-615 Radom			
5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21; 87-100 Toruń	60,00	40,00	100,00
6	MERAZET S.A. ul. J. Krauthofera 36; 60-203 Poznań	55,83	40,00	95,83
9	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143; 92-332 Łódź	60,00	00,00	60,00
10	Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini ul. Dobrego Pasterza 100; 31-416 Kraków	34,78	40,00	74,78

Zadanie nr 3

Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 wybrano ofertę nr 5 złożoną przez **Wykonawcę Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21; 87-100 Toruń**

Uzasadnienie:

Oferta spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego. Zgodnie z kryteriami oceny ofert, oferta uzyskała największą ilość punktów.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a; 03-902 Warszawa	44,54	00,00	44,54

3	Idalia Ludwikowscy Sp. Jawna ul. Marii Foltyn 10; 26-615 Radom	47,51	40,00	87,51
5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21; 87-100 Toruń	57,90	40,00	97,90
6	MERAZET S.A. ul. J. Krauthofera 36; 60-203 Poznań	56,47	40,00	96,47
9	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143; 92-332 Łódź	60,00	00,00	60,00
10	Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini ul. Dobrego Pasterza 100; 31-416 Kraków	52,70	40,00	92,70

Zadanie nr 4

Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 wybrano ofertę nr 5 złożoną przez **Wykonawcę Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21; 87-100 Toruń**

Uzasadnienie:

Oferta spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, a także spełnia oczekiwania

Zamawiającego. Zgodnie z kryteriami oceny ofert, oferta uzyskała największą ilość punktów.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna ilość punktów
-----------	-----------	--------------------------------	---	----------------------

1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a; 03-902 Warszawa	54,66	00,00	54,66
2	Danlab Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D; 15-399 Białystok	55,54	40,00	95,54
3	Idalia Ludwikowscy Sp. Jawna ul. Marii Foltyn 10; 26-615 Radom	55,58	40,00	95,58
5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21; 87-100 Toruń	60,00	40,00	100,00
6	MERAZET S.A. ul. J. Krauthofera 36; 60-203 Poznań	56,67	40,00	96,67
7	Agata Siwek Labopol, Polwater ul. Zawila 55B; 30-390 Kraków	*	*	*
10	Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini ul. Dobrego Pasterza 100; 31-416 Kraków	53,73	40,00	93,73
	*oferta odrzucona			

Zadanie nr 5

Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 wybrano

ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21; 87-100 Toruń

Uzasadnienie:

Oferta spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego. Zgodnie z kryteriami oceny ofert, oferta uzyskała największą ilość punktów.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a; 03-902 Warszawa	60,00	00,00	60,00
5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21; 87-100 Toruń	47,41	40,00	87,41
8	ABO Sp. z o.o. ul. J. Chociszewskiego 4; 80-376 Gdańsk	36,68	40,00	76,68
9	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143; 92-332 Łódź	52,27	00,00	52,27
10	Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini ul. Dobrego Pasterza 100; 31-416 Kraków	27,88	00,00	27,88

Zadanie nr 7

Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 wybrano ofertę nr 5 złożoną przez **Wykonawcę Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21; 87-100 Toruń**

Uzasadnienie:

Oferta spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego. Zgodnie z kryteriami oceny ofert, oferta uzyskała największą ilość punktów.

Zestawienie złożonych ofert:



Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a; 03-902 Warszawa	54,66	00,00	54,66
2	Danlab Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D; 15-399 Białystok	55,92	40,00	95,92
3	Idalia Ludwikowscy Sp. Jawna ul. Marii Fołtyn 10; 26-615 Radom	55,58	40,00	95,58
5	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21; 87-100 Toruń	60,00	40,00	100,00
6	MERAZET S.A. ul. J. Krauthofera 36; 60-203 Poznań	56,65	40,00	96,65
7	Agata Siwek Labopol, Polwater ul. Zawia 55B; 30-390 Kraków	*	*	*
10	Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini ul. Dobrego Pasterza 100; 31-416 Kraków	53,73	40,00	93,73
	*oferta odrzucona			

Kanclerz

mgr /-/ Marcin Gałan