

## Decyzja nr 36/23

### Na podstawie:

- *art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 – zwaną dalej *ustawą o oś*),
- *§ 3 ust. 1 pkt 62, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 – zwanego dalej *rozporządzeniem*),
- w związku z *art. 104 i 107 § 1, 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm. – zwana dalej *Kpa*),

po rozpatrzeniu wniosku Pana Jacka Nowakowskiego, pełnomocnika Powiatowego Zarządu Dróg w Kępnie, Słupia pod Kępnem ul. Katowicka 8, 63-604 Baranów,

### Burmistrz Miasta i Gminy Kępno stwierdza,

że dla przedsięwzięcia pn. „*Przebudowa ulic powiatowych: ul. Wrocławskiej, ul. Broniewskiego oraz Al. Marcinkowskiego w Kępnie*”, obręb Miasto Kępno, gmina Kępno nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, przy zastosowaniu następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 0:00 do godziny 22:00.
2. Zaplecze budowy utwardzić, a plac budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
3. Podczas prac budowlanych na moście nad rzeką Niesób zastosować rozwiązania zapobiegające przedostawaniu się zanieczyszczeń do rzeki.
4. Miejsca postoju maszyn budowlanych i pojazdów oraz miejsca przechowywania materiałów budowlanych nie lokalizować w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Niesób.
5. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie wycinać drzew i krzewów.
6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenie na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsca. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
  9. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczającego go do użytku.
  10. Prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn.
  11. Zanieczyszczone w wyniku awarii i wycieku paliwa lub oleju masy ziemne zebrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.
  12. Miejsca tankowania oraz napraw pojazdów i sprzętu budowlanego zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.
  13. Materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego
  14. Teren budowy wyposażać w przenośne sanitariaty oraz zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez wyspecjalizowane podmioty.
  15. Ewentualne odwodnienia wykopów prowadzić z intensywnością nie większą niż wymagana dla obniżenia lustra wody do poziomu nieznacznie niższego niż poziom dna wykopu.
  16. Wody z odwodnienia odprowadzić do środowiska z zastosowaniem rozwiązań minimalizujących zawartość zawiesiny ogólnej w odprowadzanych wodach.
  17. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
  18. Przy organizacji placu budowy należy zwrócić uwagę, aby stosowane urządzenia budowlane spełniały wymagania w zakresie emisji hałasu do środowiska, a ciężkie maszyny budowlane należy wyposażać w odpowiednie zabezpieczenia akustyczne. Zaplanować wszelkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu i przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy.
  19. W czasie budowy zminimalizować okres, kiedy w pasie drogowym będą występowały obszary bez utwardzenia. Pojazdy transportujące substancje sypkie muszą być przykryte plandekami. W przypadku magazynowania kruszyw na ternie pasa drogowego w okresie suchym i wietrznym przechowywane kruszywa należy przykrywać. W przypadku, gdyby w trakcie wykonywania prac ziemnych lub transportu wystąpiło wzmożone, wtórne pylenie spowodowane suszą i wiatrem, należy stosować zraszanie. Ponadto należy wykonać czyszczenie kół pojazdów opuszczających plac budowy w celu zabezpieczenia dróg przed zanieczyszczeniem materiałem mogąącym powodować wtórne pylenie.

### **Uzasadnienie**

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 cytowanego na wstępie *rozporządzenia*, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*);). Dlatego też, na podstawie art. 64 ust. 1 cytowanej na wstępie *ustawy o oś*, Burmistrz Miasta i Gminy Kępno wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie, z wnioskiem o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia.

Pismem znak ON-NS.7041.29.2022 z dnia 28 grudnia 2022 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy uwzględnieniu wskazanych warunków i wymagań, które zastosowano także w niniejszej decyzji.

W dniu 29 marca 2023 roku Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu pismem znak PO.ZZŚ.2.435.397.2023.JS.2 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie w opinii tej wskazano warunki i wymagania, które inwestor winien spełnić przy realizacji planowanej inwestycji, a które znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

Postanowieniem nr WOO-II.4220.325.2022.MZ.3 z dnia 21 kwietnia 2023 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Organ ten również wskazał warunki realizacji przedsięwzięcia, które znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2008 roku ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt. 3 lit a *ustawy o oś*, na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie dróg powiatowych: ul. Wrocławskiej, Broniewskiego, Aleje Marcinkowskiego w Kępnie o łącznej długości 2,6 km. Przedsięwzięcie obejmuje ciąg drogi powiatowej od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 482 przez ul. Broniewskiego aż po skrzyżowanie Alei Marcinkowskiego z ul. Sportową. Przebudowa nastąpi w istniejącym pasie drogowym przebiegającym przez ścisłe centrum miasta. W ramach planowanego przedsięwzięcia, na poszczególnych ulicach planuje się wykonanie następujących prac:



- Al. Marcinkowskiego: po wschodniej stronie ulicy zostanie wykonany chodnik; po zachodniej, od skrzyżowania z ul. Sportową do rzeki Niesób, wykonany zostanie chodnik, natomiast od rzeki Niesób do skrzyżowania z ul. Broniewskiego ścieżka pieszo-rowerowa; ponadto na jezdni, przy chodnikach wykonane zostaną dwa pasy ścieżki rowerowej (po 1,5 m każdy)

- ul. Broniewskiego: po stronie północnej, od skrzyżowania z Al. Marcinkowskiego do skrzyżowania z ul. Zamkową, wykonana zostanie dwukierunkowa ścieżka pieszo-rowerowa o szerokości 4m; następnie od skrzyżowania z ul. Zamkową do skrzyżowania z ul. Staszica ścieżka rowerowa jednokierunkowa o szerokości 1,5 m po dwóch stronach jezdni; z kolei id skrzyżowania z ul. Staszica do przejazdu kolejowego wykonana zostanie ścieżka pieszo rowerowa o szerokości 3,0 m; po stronie południowej wykonany zostanie chodnik o szerokości 2,9 m;

- ul. Wrocławska: po stronie północnej zostanie wykonana ścieżka pieszo-rowerowa o szerokości od 3,0 m do 3,5 m; po stronie południowej wykonany zostanie chodnik o szerokości 2,0 m na całej długości.

Wody opadowe i roztopowe są obecnie odprowadzane do sieci kanalizacji deszczowej i po realizacji planowanego przedsięwzięcia nie ulegnie to zmianie. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się wycinki drzew i krzewów.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak m.in.: beton asfaltowy, kostka betonowa oraz materiały montażowo-pomocnicze. W ramach przedsięwzięcia wykorzystane zostaną również paliwa i woda. Woda na potrzeby socjalne pracowników oraz potrzeby technologiczne pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, li. i oraz lit. j *ustawy o oś*, na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wodno-błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek; innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim; obszarami górskimi; obszarami przylegającymi do jezior; obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej; obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Teren realizacji przedsięwzięcia usytuowany jest na terenie silnie przekształconym antropogenicznie, poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz w znacznej odległości od ujść wód podziemnych. Biorąc pod uwagę przedstawione przez inwestora analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone

ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno – budowlane. Realizacja przedsięwzięcia zgodnie z aktualnymi przepisami i aktualnym stanem wiedzy technicznej ograniczy wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwającym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości z tym związanych nałożono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00. W porze dnia, ze względu na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwane jako uciążliwe.

Planowana do przebudowy droga usytuowana jest w ścisłym centrum Kępna i przebiega w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Szacowany średni dobowy ruch pojazdów na przedmiotowej drodze wynosi obecnie ok. 400 pojazdów. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje wzrostu natężenia ruchu. Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza emisja będzie związana z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję drogi w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza w porównaniu do stanu jaki występuje obecnie.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art.

63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* nie przewiduje się powiązań, ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie danych zawartych w dokumentacji ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Będą to głównie odpady z remontów i przebudowy dróg, gleba i ziemia, odpady komunalne oraz sorbenty i materiały filtracyjne. Za gospodarkę odpadami wytwarzanymi w fazie budowy odpowiedzialny będzie wykonawca prac budowlanych. Odpady będą bezpośrednio wywożone z miejsca ich wytworzenia lub zostaną czasowo zmagazynowane na placu budowy w wydzielonym miejscu, a następnie przetransportowane do uprawnionego odbiorcy. Gleba, urobek, masy ziemne, gruz w miarę możliwości będą zagospodarowywane na terenie inwestycji.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Prace związane z przebudową drogi będą prowadzone do głębokości około 0,3 m p.p.t. w związku z czym nie przewiduje się odwadniania wykopów. Na terenie budowy nie przewiduje się tankowania u naprawy maszyn obsługujących plac budowy. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby zaplecze budowy usytuować na terenie utwardzonym a plac budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Przebudowa Al. Marcinkowskiego przebiegać będzie na moście nad rzeką Niesób. Na tym fragmencie prace budowlane będą prowadzone ze szczególną ostrożnością, aby uniknąć przypadkowego zanieczyszczenia cieku. W celu zabezpieczenia wód cieku sformułowano warunek, aby podczas prac budowlanych na moście na rzeką Niesób zastosować rozwiązania zapobiegające przedostawaniu się zanieczyszczeń do rzeki. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia ochronę wód zapewni ustawienie pod mostem konstrukcji o wysokości min. 1,8 m – przenośnego płotu panelowego, który zostanie przykryty materiałem nieprzepuszczalnym (np. plandeką). Konstrukcja zostanie umieszczona na długości barier drogowych oraz na przedłużeniu 5m po obu stronach przepustu. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę, aby miejsc postoju maszyn budowlanych i pojazdów obsługujących plac budowy oraz miejsc przechowywania materiałów budowlanych nie lokalizować w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki.

W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowo-roztopowe z terenu drogi oraz chodników i ścieżek rowerowych będą odprowadzane poprzez spadki podłużne i poprzeczne do istniejącej kanalizacji deszczowej. Przy odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej zastosowane zostaną separatory substancji ropopochodnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 roku poz. 916 z późn. zm.) Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym odległości ok. 1,0 km od przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy

ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe oraz krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Ponadto, w związku z realizacją przedsięwzięcia planuje się przesadzenie 8 sztuk drzew o obwodach do 50 cm i 3 szt., krzewów w pas drogi powiatowej – ul. Wrocławskiej.

W celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono warunki mające na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów..

W celu ochrony płazów i innych zwierząt nałożono warunek, żeby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją zezwalającą na realizację danego przedsięwzięcia. Decyzja środowiskowa określa warunki, jakie musi spełnić inwestor aby maksymalnie ograniczyć oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. Określone w decyzji środowiskowej warunki muszą zostać przez inwestora uwzględnione w projekcie budowlanym na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę. Dopiero decyzja o pozwoleniu na budowę umożliwi inwestorowi faktyczną realizację przedsięwzięcia.



W postępowaniu w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ bada wyłącznie okoliczności wynikające z unormowań *ustawy ooś* i jedynie w tym zakresie, posiada kompetencje do rozpatrzenia sprawy. Celem prowadzonego postępowania jest określenie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia, a nie ocena, czy i jak działania inwestora wpłyną na obniżenie wartości nieruchomości sąsiednich. Tym bardziej, że decyzja środowiskowa nie przesądza o powstaniu inwestycji. Decyzja ta ma bowiem charakter przygotowawczy dla postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę.

Podstawę do prowadzenia w tej sprawie postępowania stanowi art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś*. Przepis ten stanowi, iż *organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (m.in. dla przedsięwzięć polegających na wykonaniu sieci kanalizacyjnej o długości większej niż 1 km), jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta.*

Natomiast w myśl art. 84 tej ustawy, *w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a, w której organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

Niezbędne elementy jakie winna zawierać decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określone zostały w art. 82 *ustawy ooś*. Zgodnie z tym przepisem w *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ określa między innymi: rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27. Natomiast w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej - stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji. Ponadto w decyzji tej organ między innymi nakłada obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

Wskazać również należy, iż zgodnie z art. 71 ust. 1 *ustawy ooś*, decyzja środowiskowa określa środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia i jest wydawana przed uzyskaniem pozwolenia na budowę. Możliwość odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określona jest w art. 81 wyżej przywołanej ustawy. Przepis ten stanowi, iż:

*„1. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.*

*2. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.*

*3. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może*



*spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne”.*

W przedmiotowym postępowaniu, nie zachodzi żadna z wyżej wymienionych przesłanek, uzasadniających odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

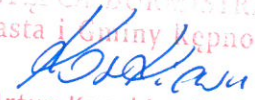
Zgodnie z art. 80 ust. 2 „*Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla (...) drogi publicznej (...)*”. Ponieważ planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie dróg publicznych – ulic: Wrocławskiej, Broniewskiego i Alei Marcinkowskiego w Kępnie, nie badano zgodności zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Miasta i Gminy Kępno z planowanym przedsięwzięciem.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne oraz prawne, orzeczenie jak w osnowie niniejszej decyzji znajduje uzasadnienie.

## **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kępno w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (§ 127 Kpa).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się wobec Burmistrza Miasta i Gminy Kępno, prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Kępno oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez wszystkie strony, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (§ 127a Kpa).
3. Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy o oś*, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, które są wymienione w art. 72 ust.1 lub zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a wyżej wymienionej ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

**Załącznik** - Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

1 ZASTĘPCA BURMISTRZA  
Miasta i Gminy Kępno  
  
Artur Kosakiewicz

**Otrzymują za zwrotnym potwierdzeniem odbioru:**

1. Pan Jacek Nowakowski  
ul. Tęczowa 7, 63-600 Kępno
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
3. aa Wydziału

**Otrzymują do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie  
ul. Pocztowa 1-3, 63-600 Kępno;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Kaliszu  
ul. Skarszewska 42a, 62-800 Kalisz;
4. Powiatowy Zarząd Dróg w Kępnie  
Słupia pod Kępem, ul. Katowicka 8, 63-604 Baranów
5. aa Wydziału – 2 szt.

**Załącznik** do decyzji nr 36/23 z dnia 15 czerwca 2023 roku (znak sprawy GOiOŚ.6220.19.2022) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Przebudowa ulic powiatowych: ul. Wrocławskiej, ul. Broniewskiego oraz Al. Marcinkowskiego w Kępnie**”.

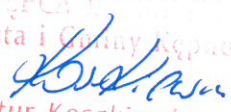
## **CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA**

planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie dróg powiatowych: ul. Wrocławskiej, Broniewskiego, Aleje Marcinkowskiego w Kępnie o łącznej długości 2,6 km. Przedsięwzięcie obejmuje ciąg drogi powiatowej od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 482 przez ul. Broniewskiego aż po skrzyżowanie Alei Marcinkowskiego z ul. Sportową. Przebudowa nastąpi w istniejącym pasie drogowym przebiegającym przez ściśle centrum miasta. W ramach planowanego przedsięwzięcia, na poszczególnych ulicach planuje się wykonanie następujących prac:

- Al. Marcinkowskiego: po wschodniej stronie ulicy zostanie wykonany chodnik; po zachodniej, od skrzyżowania z ul. Sportową do rzeki Niesób, wykonany zostanie chodnik, natomiast od rzeki Niesób do skrzyżowania z ul. Broniewskiego ścieżka pieszo-rowerowa; ponadto na jezdni, przy chodnikach wykonane zostaną dwa pasy ścieżki rowerowej (po 1,5 m każdy)

- ul. Broniewskiego: po stronie północnej, od skrzyżowania z Al. Marcinkowskiego do skrzyżowania z ul. Zamkową, wykonana zostanie dwukierunkowa ścieżka pieszo-rowerowa o szerokości 4m; następnie od skrzyżowania z ul. Zamkową do skrzyżowania z ul. Staszica ścieżka rowerowa jednokierunkowa o szerokości 1,5 m po dwóch stronach jezdni; z kolei id skrzyżowania z ul. Staszica do przejazdu kolejowego wykonana zostanie ścieżka pieszo rowerowa o szerokości 3,0 m; po stronie południowej wykonany zostanie chodnik o szerokości 2,9 m;

- ul. Wrocławska: po stronie północnej zostanie wykona ścieżka pieszo-rowerowa o szerokości od 3,0 m do 3,5 m; po stronie południowej wykonany zostanie chodnik o szerokości 2,0 m na całej długości.

I ZASTĘPCA BURMISTRZA  
Miasta i Gminy Kępno  
  
Artur Kosakiewicz



