



Wrocław, dnia 12.12.2023 r.

nr postępowania: BZP.2712.8.2023.BG

Wykonawcy*(informacja zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania)***INFORMACJA NR 11 DLA WYKONAWCÓW**

Dotyczy: postępowania na realizację zadania pod nazwą: **„Przebudowa i remont budynku Instytutu Historycznego Uniwersytetu Wrocławskiego przy ul. Szewskiej 49 we Wrocławiu - Etapy IIc i IIId, obejmujące skrzydło Wschodnie oraz część Północnego, fragment pomiędzy klatkami schodowymi K/1 i K/3”**

Na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) dalej: uPzp, Zamawiający **udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do przedmiotowego postępowania.**

150) Pytanie nr 150

Podczas wizji stwierdzono w piwnicy odkryte w ostatnim czasie elementy archeologiczne znajdujące się w zagłębieniach znacznie poniżej poziomu posadzek. Na rysunku PW nr A-5 „rzut piwnic” nie oznaczono tych elementów. Prosimy o przedstawienie szczegółowego rozwiązania projektowego opisującego sposób zabezpieczenia tych elementów.

Odpowiedź Zamawiającego

W związku z otrzymanym w dniu 16.11.2023 r. stanowiskiem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przekazywanej w załączeniu do niniejszej Informacji dla Wykonawców Zamawiający informuje, że ogranicza zakres Przedmiotu Zamówienia o następujące elementy:

1. Dostawy i montażu wszystkich urządzeń stacji transformatorowej poza główną rozdzielnicą 0,4kV dla całego budynku.
2. Uruchomienie stacji transformatorowej.
3. Wykonania bloku fundamentowego na dziedzińcu do opuszczania transformatora.
4. Wydzielenie ścianami pomieszczeń 0/16, 0/17, 0/18 i 0/19.
5. Wykonanie kanału technicznego pod posadzką pomieszczeń trafostacji.
6. Wykonanie trzech przepustów na planowane linie średniego napięcia.
7. Powiększenie wejścia otworu wejściowego z zewnątrz do pomieszczenia 0/18.
8. Wykonanie wejścia do pomieszczenia nr 0/19.
9. Wykonanie układów wentylacji W10 i W11 wraz z klapami p-poż. poza przewodami wentylującymi pomieszczenie węzła cieplnego.
10. Instalacja oświetlenia i instalacja elektryczna potrzeb własnych pomieszczeń stacji trafo.
11. Instalacja SAP w pomieszczeniach stacji trafo.
12. Wykonanie warstw posadzkowych w pomieszczeniach 0/13 i powiększonym pomieszczeniu 0/15 po rezygnacji z wydzielenia pomieszczeń stacji .

W konsekwencji przedstawionej sytuacji:

1. Rozdzielnicę główną dla budynku 0,4kV zamontować w pomieszczeniu 0/21.
2. Wokół zachowanego reliktu filara wykonać zabezpieczającą skrzynię drewnianą do czasu podjęcia ostatecznej decyzji, jak ostatecznie zaaranżować pomieszczenia 0/13 i 0/15.

3. Z pomieszczeń 0/13 i 0/15 oraz z dziedzińca usunąć nagromadzony urobek, a wykop w pomieszczeniu 0/13 zasypać piaskiem.

Zasilanie w energię elektryczną dla budynku Instytutu Historycznego zostanie zapewnione ze stacji transformatorowej w budynku przy ul. Uniwersyteckiej 7/10 w ramach realizacji odrębnego zadania inwestycyjnego.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza zmiany do wzoru umowy wykreśleniu z § 7 ust. 2 (Obowiązki Wykonawcy) punktu wynikającego z realizacji stacji trafo, której nie będzie (punkt nr 49) oraz korektę punktu 48. Stosowna zmiana została ujęta we wzorze umowy, stanowiącym załącznik do niniejszej Informacji i wyróżniona czerwonym kolorem w § 7 ust. 3 pkt. 48 i 49 wzoru umowy.

151) Pytanie nr 151

Według projektu (np. rys. E-07) w poziomie piwnic zaprojektowano pomieszczenia z trafostacją i rozdzielnicami. Na podstawie wizji stwierdzamy, że w pomieszczeniach tych znajduje się odnaleziony ostatnio relikw historyczny. Prosimy o informację, szczegółowe wytyczne oraz rozwiązania projektowe dotyczące tej kolizji.

[Odpowiedź Zamawiającego](#)

Zamawiający informuje, iż udzielił już odpowiedzi w przy okazji pytania nr 150.

152) Pytanie nr 152

W pomieszczeniu na stację Trafo podczas wizji lokalnej stwierdzono odkrywkę archeologiczną z elementami zabytkowymi. Czy w związku z tym Zamawiający planuje przenieść urządzenia do innego pomieszczenia lub ma inne rozwiązanie techniczne?

[Odpowiedź Zamawiającego](#)

Zamawiający informuje, iż udzielił już odpowiedzi w przy okazji pytania nr 150.

153) Pytanie nr 153

Zgodnie z dołączonymi warunkami przyłączeniowymi Tauronu wydanych w 2018 roku z informacją że są ważne dwa lata od dostarczenia do Zamawiającego proszę o informację czy są jeszcze aktualne. Proszę podać datę ważności.

[Odpowiedź Zamawiającego](#)

Warunki przyłączenia są ważne. Jednakże, ze względu na brak możliwości lokalizacji stacji transformatorowej w projektowanym miejscu, o czym Zamawiający informował w odpowiedzi na pytanie nr 150, wspomniane warunki przyłączenia nie będą realizowane.

154) Pytanie nr 154

Podczas wizji lokalnej stwierdzono liczne odkrywki (wykopy) na poziomie parteru oraz piwnic budynku, o których nie wspomniano w dokumentacji projektowej oraz programie prac konserwatorskich. Prosimy o informację jaki zakres robót Zamawiający przewiduje w tych miejscach.

[Odpowiedź Zamawiającego](#)

Zamawiający informuje, iż udzielił już odpowiedzi w przy okazji pytania nr 150.

155) Pytanie nr 155

§ 4 ust. 13 wzoru umowy – Czy Zamawiający w przypadku żądanie rozwiązania umowy z Podwykonawcą zobowiązany jest do przedstawienia okoliczności, które miały wpływ na podjęcie takiej czynności?

[Odpowiedź Zamawiającego](#)

Tak. Zamawiający będzie zobowiązany do przedstawienia okoliczności mających wpływ na żądanie rozwiązania umowy z Podwykonawcą.

156) Pytanie nr 156

§ 5 ust. 3 wzoru umowy – Wnoszę o zmianę zapisu poprzez dodanie „z wyjątkiem sytuacji opisanych w Umowie” na końcu zdania.

[Odpowiedź Zamawiającego](#)

Zamawiający nie widzi potrzeby dodawania w/w zdania. Każda zmiana wynagrodzenia przed rozliczeniem końcowym będzie wymagać zawarcia aneksu, który wprowadzi zmianę

do § 3 ust. 1 umowy. Tak też rozliczenie końcowe nie przekroczy wartości wynagrodzenia ryczałtowego określonego w § 3 ust. 1 umowy w brzemieniu na dzień rozliczenia końcowego.

157) Pytanie nr 157

§ 6 ust. 4 wzoru umowy – wskazany 7- dniowy termin dotyczy terminu w jakim Zamawiający przekaże teren budowy Wykonawcy czy w jakim terminie Wykonawca winien przejąć teren budowy?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający rozumie regulację opisaną w § 6 ust. 4 Umowy w ten sposób, że przekazanie i przejęcie terenu budowy nastąpi w jednym czasie, przy czym konkretny termin czynności zostanie ustalony przez Strony w ciągu 7 dni, licząc od daty przedłużenia wszystkich dokumentów wymienionych w § 6 ust. 2 Umowy.

158) Pytanie nr 158

§ 7 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy – Proszę o weryfikację czy wskazany zapis nie stanowi omyłki pisarskiej i w związku z tym powinien znajdować się na liście obowiązków Wykonawcy? Zgodnie z § 22 ust. 1 prawo budowlane, do kierownika budowy należy protokolarnie przejęcie od inwestora i odpowiednie zabezpieczenie terenu budowy wraz ze znajdującymi się na nim obiektami budowlanymi, urządzeniami technicznymi i stałymi punktami osnowy geodezyjnej oraz podlegającymi ochronie elementami środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Odpowiedź Zamawiającego

Co do zasady, w ramach zamierzenia budowlanego, objętego jednym pozwoleniem na budowę, powinien być ustanowiony jeden kierownik budowy. Wskazał na to wprost Zamawiający w § 7 ust. 1 pkt 5 w zw. z § 1 ust. 6 lit e) Umowy. W tej sytuacji Zamawiający uznał, że obowiązek ustanowienia Kierownika Budowy będzie spoczywał na nim.

159) Pytanie nr 159

§ 7 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy – Proszę o wskazanie czy Zamawiający wskazuje tu na nieobowiązkową poprzez zapis ust. 15 SWZ wizję lokalną?

Odpowiedź Zamawiającego

Wizja lokalna, o której mowa w pkt 15 SWZ, ma na celu umożliwienie Oferentom prawidłową kalkulację oferty.

Natomiast, wizję lokalną określoną w § 7 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy należy traktować jako obowiązek Wykonawcy polegający na szczegółowym zapoznaniu się z m. in. z terenem budowy, pod kątem realizacji robót.

160) Pytanie nr 160

§ 7 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy – Proszę o wskazanie z kim (stanowisko, firma) należy kontaktować się w celu uzgodnienia Harmonogramu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z zapisami § 13 ust. 1 wzoru umowy dane osób wyznaczonych do realizacji umowy zostaną przekazane wykonawcy w ciągu 7 dni od dnia podpisania umowy przez wykonawcę.

161) Pytanie nr 161

§ 7 ust. 2 pkt 24 wzoru umowy – W związku z przewidzeniem sankcji w postaci kosztów przywrócenia terenu oraz naprawienia szkód spowodowanych robotami oraz ukształtowaniu zapisów Umowy w taki sposób, że Wykonawca ma wyrazić zgodę na potrącenia bez możliwości zgłoszenia, że odpowiedzialność za powstałe szkody spoczywa np. na innym Wykonawcy wybranego w ramach odrębnej umowy, proszę o wskazanie czy i jakie prace odbywać się będą na terenie inwestycji w tym samym czasie i jak Zamawiający będzie weryfikował sprawcę powstałej szkody?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie przewiduje prowadzenia innych prac na terenie przedmiotowej inwestycji w tym samym czasie.

162) Pytanie nr 162

§ 7 ust. 2 pkt 27 wzoru umowy – Proszę o wskazanie czy teren robót i tereny sąsiadujące objęte są decyzją środowiskową lub szczególnymi wymaganiami środowiskowymi?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie. Teren robót i tereny sąsiadujące objęte są decyzją środowiskową lub szczególnymi wymaganiami środowiskowymi.

163) Pytanie nr 163

§ 7 ust. 2 pkt 48 wzoru umowy - proszę o wskazanie liczby osób przewidzianych do odbycia tego typu szkolenia oraz liczby szkoleń.

Odpowiedź Zamawiającego

Szkolenie powinno obejmować obsługę wszystkich instalowanych przez wykonawcę urządzeń i systemów. Wykonawca przyjmie, że w każdym szkoleniu będzie uczestniczyło do 10 osób personelu Zamawiającego.

164) Pytanie nr 164

§ 10 ust. 1 lit. i oraz k, pkt. i oraz j i k Zamawiający będzie sumował kary w ramach 1 przewinienia?

Odpowiedź Zamawiającego

Kary opisane w § 10 ust. 1 lit. i) i lit. k) wzoru umowy podobnie jak opisane w § 10 ust. 1 lit. j) i lit. k) wzoru umowy dotyczą innych zdarzeń (ze względu na przedmiot umowy – roboty budowlane albo dostawy lub usługi o oznaczonej wartości oraz ze względu na odmienne zachowanie Wykonawcy – nieprzedłożenie albo za zwłokę w przedłożeniu). W tym stanie rzeczy pytanie o sumowanie kar wydaje się Zamawiającemu bezprzedmiotowe.

165) Pytanie nr 165

§ 10 ust. 1 lit. i – k i s wzoru umowy – w przypadku braku dokonania zmiany umowy, Zamawiający będzie naliczał przewidziane w lit. i – k kary za niezwaloryzowaną część?

Odpowiedź Zamawiającego

W przypadku wystąpienia sytuacji opisanych w analizowanych postanowieniach umownych, Zamawiający będzie naliczał przewidziane kary umowne niezależnie od kwoty zwaloryzowanej, o czym wprost stanowią ww. regulacje.

166) Pytanie nr 166

Wnoszę o wykreślenie zapisu § 14 ust. 5 wzoru umowy – Zamawiający wskazał szczegółowo w treści § 14 umowy jakie okoliczności muszą zaistnieć, by nastąpiła wykazana zapisem zmiana, ust. 5 wprowadza nieważność wcześniejszych zapisów – oparte są one na zapisach PZP obowiązujących we wszystkich postępowaniach, ale w odniesieniu do danego rodzaju prac.

Zamawiający nie wskazuje tym samym w ust. 5 umowy czy np. wydłuży czas realizacji zadania w przypadku konieczności wykonania archeologicznych prac ratunkowych co nie pozwala na prawidłowe oszacowanie ryzyk przez Wykonawcę – z jednej strony całość § 7 pozwala Wykonawcy obniżyć koszt realizacji ze względu na możliwość zmian umowy w wymienionych okolicznościach, natomiast ust. 5 przywołanego § nakazuje wliczyć z powrotem te ryzyka w cenę oferty.

Odpowiedź Zamawiającego

Katalog możliwych zmian zawarty jest § 14 ust. 2 wzoru umowy. § 14 ust. 5 wzoru umowy wspomina, że mamy do czynienia z uprawnieniem Zamawiającego do wprowadzenia zmian, a nie sztywnym zobowiązaniem. Zamawiający nie widzi potrzeby wykreślenia

zapisów § 14 ust. 5 wzoru umowy. W przypadku ratowniczych badań archeologicznych, konieczność ich wykonania jest faktem oczywistym, dlatego też nie może być przyczyną do zmiany umowy. Przyczyną może być dokonanie odkryć archeologicznych w trakcie ratunkowych badań archeologicznych prowadzonych przez osoby pełniące nadzór archeologiczny, w wyniku których konieczne będzie wstrzymanie realizacji robót ziemnych, co zostało uwzględnione w § 14 ust. 2 lit i) wzoru umowy.

167) Pytanie nr 167

W nawiązaniu do postępowania pn. zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości należytego wykonania umowy do 2%. Wskazujemy, iż możliwa do uzyskania marża na tym zadaniu oscyluje w wysokości ok. 5%, zatem zabezpieczenie w tej wysokości powoduje utratę zysku już na samym początku realizacji zadania. Naszym zdaniem zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 2% wartości zamówienia w wystarczający sposób zabezpiecza interes Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zamawiający będzie żądał wniesienie zabezpieczenia w wysokości 5% wartości wynagrodzenia brutto.

168) Pytanie nr 168

W § 15 ust. 10 wzoru umowy, który stanowi Załącznik nr 4 do SWZ, Zamawiający wskazał warunki waloryzacji wynagrodzenia w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

W pkt 2 wskazano następujący wzór na wyliczenie wskaźnika waloryzacji $W_w(n)$

$$W_{w(n)} = [(W_0/100) \times (W_1/100) \times (W_2/100) \times (W_3/100) \times (W_{n-1}/100) \times (W_n/100)] \times a$$

gdzie:
„ $W_{w(n)}$ ” – wskaźnik waloryzacji dla n-tego miesiąca;
„ a ” – współczynnik o wartości 0,5 określający część wynagrodzenia, które nie podlega waloryzacji;
„ W_0 ” – wskaźnik „0” z szóstego miesiąca licząc od miesiąca zawarcia Umowy = 100;
„ W_1 ” – wskaźnik „1” z następnego miesiąca po szóstym miesiącu licząc od miesiąca zawarcia Umowy (wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej publikowany przez GUS, w układzie miesiąc poprzedni = 100);
„ W_2 ”, „ W_3 ”, ... – wskaźniki „2”, „3”, ... z kolejnych miesięcy po szóstym miesiącu licząc od miesiąca zawarcia Umowy (wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej publikowany przez GUS, w układzie miesiąc poprzedni = 100);
 W_{n-1} – wskaźnik „n-1” z miesiąca poprzedzającego miesiąc za który nastąpi wystawienie faktury (wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej publikowany przez GUS, w układzie miesiąc poprzedni = 100);
„ W_n ” – wskaźnik „n” z miesiąca za który nastąpi wystawienie faktury (wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej publikowany przez GUS, w układzie miesiąc poprzedni = 100)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie wzoru na wyliczenie wskaźnika waloryzacji $W_w(n)$, gdyż w ocenie Wykonawcy jest on błędny. Przez nieprawidłowe zastosowanie współczynnika „ a ” nie jest możliwe osiągnięcie wartości wskaźnika $W_w(n)$ powyżej 1, za to zawsze będzie on wynosił poniżej 1. Współczynnik „ a ” ma na celu rozłożenie ryzyka wzrostu cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia na obie strony, jednak błędne zastosowanie go we wzorze wywołuje odmienny skutek. Nie tylko nie prowadzi do rozłożenia ryzyka na obie strony, ale powoduje, że wszystkie faktury wystawione przez Wykonawcę po upływie 6 miesięcy, poza dwoma ostatnimi, podlegałyby korekcie na korzyść Zamawiającego, pomimo faktycznego wzrostu cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia w okresie objętym fakturami.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy faktycznie i dlaczego Zamawiający, stosując wzór wskazany w § 15 ust. 10 pkt 2 Umowy, po upływie 6 miesięcy licząc od miesiąca zawarcia Umowy, będzie obniżał wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawcy (wartość wszystkich faktur wystawionych przez Wykonawcę po upływie 6 miesięcy licząc od miesiąca zawarcia Umowy, poza dwoma ostatnimi będzie obniżana przy zastosowaniu wzoru), pomimo faktycznego wzrostu cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia w okresie objętym fakturami.

Mając na względzie powyższe Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru na obliczenie wskaźnika waloryzacji na wzór opracowany przez Urząd Zamówień Publicznych, w którym w sposób prawidłowy uwzględniono współczynnik „a”:

Odpowiedź Zamawiającego

Po dokonaniu powtórnej analizy Zamawiający skorygował wzory obliczające współczynnik waloryzacji $W_{w(n)}$ i wysokość faktury/ korekty $F_{wal(n)}$ waloryzacyjnej za n-ty miesiąc. Stosowna zmiana została ujęta we wzorze umowy, stanowiącym załącznik do niniejszej Informacji i wyróżniona czerwonym kolorem w § 15 ust. 10 wzoru umowy.

169) Pytanie nr 169

Wskaźnik W_0 we wzorze na wyliczenie wskaźnika waloryzacji $W_{w(n)}$ oznacza według wzoru Umowy: „ W_0 ” – wskaźnik „0” z szóstego miesiąca licząc od miesiąca zawarcia Umowy = 100.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy faktycznie i dlaczego Zamawiający przyjął we wzorze na wyliczenie wskaźnika waloryzacji $W_{w(n)}$, że wskaźnik W_0 będzie oznaczał dane z szóstego miesiąca licząc od miesiąca zawarcia Umowy. Zwracamy uwagę, że wskaźnik ten we wzorze opracowanym przez Urząd Zamówień Publicznych dotyczy miesiąca złożenia oferty.

Zapis jest niezrozumiały, gdyż jest niezgodny z celem waloryzacji i wzorem opracowanym przez Urząd Zamówień Publicznych - okres początkowy dla wyliczenia wskaźnika waloryzacji odsunięty został o 6 miesięcy w stosunku do dnia złożenia oferty.

Zgodnie z pkt 1 „Strony będą uprawnione do zastosowania waloryzacji wynagrodzenia dopiero w momencie, kiedy wartość wskaźnika waloryzacji $W_{w(n)}$ obliczonego zgodnie ze wzorem z punkcie 2) poniżej osiągnie wartość większą lub równą 1,0250 w przypadku wzrostu wynagrodzenia lub mniejszą lub równą 0,9750 w przypadku obniżenia wynagrodzenia.”

Przy założeniu, że wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej utrzymają się na poziomie z ostatnich miesięcy i waloryzacja będzie realizowana według wzoru opracowanego przez Urząd Zamówień Publicznych, ale definicja wskaźnika W_0 nie zostanie zmieniona, to wskaźnik waloryzacji na poziomie 1,0250 zostanie osiągnięty dopiero w 15 miesiącu realizacji inwestycji. Oznacza to przerzucenie na Wykonawcę przez okres 15 miesięcy wszystkich ryzyk wynikających ze

wzrostu cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia! Mając na względzie ograniczenie wynikające z pkt 7 wzoru Umowy waloryzacja dotyczyć będzie faktycznie tylko około 7 miesięcy realizacji prac i około 20% wynagrodzenia. Jest to niezgodne z celem waloryzacji (przywrócenie ekwiwalentności świadczeń, równowagi ekonomicznej stron), wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych i zasadami współżycia społecznego.

Mając na względzie powyższe Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę, aby we wzorze na wyliczenie wskaźnika waloryzacji $W_{w(n)}$ wskaźnik W_0 dotyczył miesiąca złożenia oferty jak we wzorze opracowanym przez Urząd Zamówień Publicznych (a nie szóstego miesiąca licząc od miesiąca zawarcia Umowy)?

Odpowiedź Zamawiającego

Po ponownym przeanalizowaniu warunków realizacji przedmiotu umowy Zamawiający wprowadza zmianę polegającą na tym, że we wzorze na wyliczenie wskaźnika waloryzacji $W_{w(n)}$ wskaźnik W_0 dotyczy **trzeciego miesiąca** licząc od miesiąca zawarcia Umowy. Stosowna zmiana została ujęta we wzorze umowy, stanowiącym załącznik do niniejszej Informacji i wyróżniona czerwonym kolorem w § 15 ust. 10 wzoru umowy.

170) Pytanie nr 170

Zamawiający wskazał w § 15 ust. 10 pkt 1 wzoru umowy, że waloryzacja będzie się odbywać po szóstym miesiącu licząc od miesiąca zawarcia Umowy. Już sam ten zapis wyklucza przywrócenie równowagi ekonomicznej stron w przypadku wzrostu cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej spadł poniżej 100 ostatnio na początku 2017 r., więc prawdopodobieństwo obniżenia cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia przez zakładany okres jego wykonania (24 miesiące) jest bliskie zeru. Oznacza to, że przez 6 miesięcy ryzyko wzrostu cen obciążać będzie wyłącznie Wykonawcę.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy faktycznie i dlaczego Zamawiający nie dopuszcza waloryzacji wynagrodzenia w okresie pierwszych sześciu miesięcy licząc od miesiąca zawarcia Umowy?

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z art. 439 ust 2 pkt 1) w umowie określa się m. in. początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia. Uwzględniając argumenty w poprzedniego pytania Zamawiający we wzorze umowy ustala ten termin na **trzeci miesiąc** licząc od miesiąca zawarcia Umowy. Stosowna zmiana została ujęta we wzorze umowy, stanowiącym załącznik do niniejszej Informacji i wyróżniona czerwonym kolorem w § 15 ust. 10 wzoru umowy.

171) Pytanie nr 171

Okres 6 miesięcy, o którym mowa w pytaniu 3 Zamawiający wydłużył następnie przez wskazanie poziomu wskaźnika różnego od 1, który uprawnia do waloryzacji wynagrodzenia. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy faktycznie i dlaczego Zamawiający określił wskaźnik waloryzacji $W_w(n)$ na poziomie innym niż 1.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy faktycznie i dlaczego Zamawiający określił możliwość waloryzacji wynagrodzenia dopiero w momencie, kiedy wartość wskaźnika waloryzacji $W_w(n)$ obliczonego zgodnie ze wzorem z punkcie 2 osiągnie wartość większą lub równą 1,0250 w przypadku wzrostu wynagrodzenia lub mniejszą lub równą 0,9750 w przypadku obniżenia wynagrodzenia. Na jakiej podstawie określono takie, a nie inne wartości wskaźnika waloryzacji $W_w(n)$.

Mając powyższe na względzie Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę, na zmianę w pkt 1 zapisu:

„Strony będą uprawnione do zastosowania waloryzacji wynagrodzenia dopiero w momencie, kiedy wartość wskaźnika waloryzacji $W_w(n)$ obliczonego zgodnie ze wzorem z punkcie 2) poniżej osiągnie wartość większą lub równą 1,0250 w przypadku wzrostu wynagrodzenia lub mniejszą lub równą 0,9750 w przypadku obniżenia wynagrodzenia.”
na zapis:

„Strony będą uprawnione do zastosowania waloryzacji wynagrodzenia dopiero w momencie, kiedy wartość wskaźnika waloryzacji $W_w(n)$ obliczonego zgodnie ze wzorem z punkcie 2) poniżej osiągnie wartość większą niż 1 w przypadku wzrostu wynagrodzenia lub mniejszą niż 1 w przypadku obniżenia wynagrodzenia.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z art. 439 ust 2 pkt 1) w umowie określa się m. in. poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia. Po ponownym przeanalizowaniu warunków realizacji przedmiotu umowy Zamawiający wprowadza zmianę polegającą na tym, że strony będą uprawnione do zastosowania waloryzacji wynagrodzenia, gdy wskaźnik waloryzacji $W_w(n)$ osiągnie wartość większą lub równą **1,0200** w przypadku wzrostu wynagrodzenia lub mniejszą lub równą **0,9800** w przypadku obniżenia wynagrodzenia. Stosowna zmiana została ujęta we wzorze umowy, stanowiącym załącznik do niniejszej Informacji i wyróżniona czerwonym kolorem w § 15 ust. 10 wzoru umowy.

172) Pytanie nr 172

Zgodnie z § 15 ust. 10 pkt 7 wzoru Umowy „Waloryzowane będą wszystkie faktury oprócz dwóch ostatnich faktur, chyba że wcześniej zostanie osiągnięty limit waloryzacji 10 %.”

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy faktycznie i dlaczego Zamawiający przyjął, że dwie ostatnie faktury nie będą waloryzowane.

Zapis taki stanowi kolejne ograniczenie uprawnienia do waloryzacji wynagrodzenia, które nie jest niczym uzasadnione. W ten sposób Zamawiający bezpodstawnie ogranicza wartość wynagrodzenia objętą waloryzacją. Wykonawca ponownie wskazuje, że ustawowym celem waloryzacji jest przywrócenie ekwiwalentności świadczeń w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, co przy zapisie pkt 7 nie jest możliwe. Jako że prawdopodobieństwo obniżenia cen jest niezwykle małe, stroną stratną w wyniku zapisu jw. będzie wyłącznie Wykonawca.

Mając powyższe na względzie Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę, na usunięcie treści pkt 7 z wzoru Umowy, co pozwoli na zwiększenie równowagi ekonomicznej stron.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu z § 15 ust. 10 pkt 7 wzoru umowy. Wskaźniki GUS stosowane do kalkulacji waloryzacji wynagrodzenia są publikowane z opóźnieniem. Intencją Zamawiającego jest, żeby rozliczenie końcowe było faktycznie końcowym bez konieczności oczekiwania dwóch lub trzech miesięcy na opublikowanie właściwego wskaźnika i na wyliczenie faktury waloryzacyjnej.

173) Pytanie nr 173

Wykonawca wskazuje, że przy obecnych zapisach wzoru Umowy, w wyniku zastosowanych przez Zamawiającego ograniczeń (waloryzacja możliwa po 6 miesiącu od dnia zawarcia Umowy, po osiągnięciu wskaźnika waloryzacji 1,0250 w stosunku do 6 miesiąca realizacji, 2 ostatnie faktury nie podlegają waloryzacji, ostatnia faktura na min. 20% wynagrodzenia umownego), waloryzacja dotyczyć będzie faktycznie tylko około 7 miesięcy realizacji prac i około 20% wynagrodzenia. W tym okresie, w wyniku zastosowania współczynnika „a” o wartości 0,5, ryzyko wzrostu cen materiałów i kosztów realizacji zamówienia rozłożone będzie na obie strony po 50%, a w pozostałych 17 miesiącach ryzyko to ponosił będzie w 100% Wykonawca.

Jest to niezgodne z celem waloryzacji (przywrócenie ekwiwalentności świadczeń, równowagi ekonomicznej stron), wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych i zasadami współżycia społecznego, dlatego Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisów wzoru Umowy w tym zakresie.

Mając powyższe na względzie Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę, aby współczynnik „a” miał wartość 0, co pozwoli na zwiększenie równowagi ekonomicznej stron.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wartości współczynnika „a” rozkładającego de facto ryzyko wzrostu cen po połowie na Zamawiającego i Wykonawcę. Rozdzielenie ryzyka wzrostu cen na obie strony umowy w opinii Zamawiającego jest podejściem sprawiedliwym.

174) Pytanie nr 174

Zgodnie z § 5 ust. 2 wzoru Umowy rozliczenie fakturami częściowymi nie może przekraczać 80% wynagrodzenia Wykonawcy, a odbiorowi i fakturowaniu podlegają kompletnie wykonane elementy robót. Większość podwykonawców oczekuje płatności za wykonane roboty według procentowego ich zaawansowania, co oznacza, że do zakończenia elementu prace podwykonawców musi kredytować Wykonawca, który obarczony jest również wieloma innymi ryzykami.

Mając powyższe na względzie Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę, aby rozliczenie fakturami częściowymi odbywało się do 95% wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Po ponownym przeanalizowaniu warunków realizacji przedmiotu umowy Zamawiający wprowadza zmianę polegającą na tym, że rozliczenie fakturami częściowymi nie będzie mogło przekroczyć **90%** wynagrodzenia Wykonawcy, a odbiorowi i fakturowaniu podlegają kompletnie wykonane elementy robót. Stosowna zmiana została ujęta we wzorze umowy, stanowiącym załącznik do niniejszej Informacji i wyróżniona czerwonym kolorem w § 5 ust. 2 wzoru umowy.

175) Pytanie nr 175

§ 10 ust. 1 pkt a Projektowanych Postanowień Umowy przewiduje karę umowną za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego lub jej rozwiązanie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca oraz odstąpienie lub rozwiązanie przez Wykonawcę z przyczyn, za które Zamawiający nie odpowiada, w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy. Powyższe postanowienie prowadzi do wykładni rozszerzającej i obejmuje również sytuacje, za które winny Wykonawca nie ponosi, co przeczy istocie kar umownych, o której mowa w art. 471 k.c. Z definicji wynika bowiem, że kara umowna winna być naliczona tylko za takie niewykonanie i nienależyte wykonanie zobowiązania, któremu Wykonawca jest winny. Prosimy o zmianę ww. postanowienia poprzez zmianę i usunięcie „za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca” oraz „przez Wykonawcę z przyczyn, za które Zamawiający nie odpowiada” i zastąpienie sformułowaniem „z winy Wykonawcy”. Proponowany zapis winien przyjąć brzmienie: „a) za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego lub jej rozwiązanie z winy Wykonawcy, w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy” Wskazujemy, że również art. 109 ust. 1 pkt 7 Pzp odnosi się do winy Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę brzmienia § 10 ust. 1 pkt a Umowy. Oferent nie dostrzega bowiem, że Zamawiający reguluje dwa odmiennie stany faktyczne tj. sytuację, w której przesłanką dla odstąpienia od Umowy dla Zamawiającego jest nienależyte wykonanie zobowiązania albo niewykonanie zobowiązania, zawinione przez Wykonawcę na zasadach ogólnych i sytuację, w której to Wykonawca odstępuje od Umowy lub rozwiązuje Umowę, mimo że Zamawiającemu nie można przypisać winy. Z uwagi na niewłaściwą interpretację tego postanowienia przez Oferenta, celem podkreślenia zastosowanej alternatywy zasadnym jest modyfikacja brzmienia analizowanego postanowienia umownego w ten sposób że:

„a) za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego lub jej rozwiązanie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca albo odstąpienie lub rozwiązanie przez Wykonawcę z przyczyn, za które Zamawiający nie odpowiada, w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy”;

Stosowna zmiana została ujęta we wzorze umowy, stanowiącym załącznik do niniejszej Informacji i wyróżniona czerwonym kolorem w § 10 ust. 1 lit. a) projektowanych postanowień umownych.

Dodatkowo zaznaczyć należy, że przesłanki odpowiedzialności kontraktowej na podstawie [art. 471](#) i [art. 483](#), mogą zostać zmodyfikowane przez strony umowy. W świetle obowiązujących przepisów Zamawiający jako gospodarz postępowania przetargowego zobowiązany jest do takiego ustalenia warunków umownych, które należyte zabezpieczają jego interes w prawidłowym i terminowym wykonaniu Umowy, a tym samym interes publiczny. W tym kontekście Zamawiający ma prawo do określenia wysokich standardów realizacji zamówienia, obwarować obowiązki Wykonawcy obowiązkami umownymi i oczekiwać, że Przedmiot Umowy zostanie wykonany zgodnie z postanowieniami Umowy. Zamawiający ma możliwość formułowania postanowień dotyczących kar umownych

regulujących zarówno wysokość, jak i zakres przedmiotowy przewidywanych kar umownych.

W tym stanie rzeczy Zamawiający stoi na stanowisku, że jego interes może zostać zabezpieczony m. in. poprzez wprowadzenie postanowienia umownego w zakresie możliwości naliczenia kary umownej za odstąpienie od Umowy lub jej rozwiązanie przez Wykonawcę w tych wszystkich sytuacjach, za które Zamawiający nie odpowiada (nie ponosi winy). Przemawia za tym przedmiot umowy, który z uwagi na wartość historyczną, ma istotne znaczenie nie tylko dla Zamawiającego, jak również oszacowane koszty zamówienia.

176) Zamawiający dodatkowo zmienia treść § 7 ust. 2 pkt 37) wzoru umowy poprzez dodanie słów „i platform” po słowie „dźwigu”:

„37) Wykonanie dokumentacji niezbędnej do zarejestrowania dźwigu i platform przez Urząd Dozoru Technicznego.”

W związku ze zmianami, o których mowa powyżej, które Zamawiający wprowadził do treści wzoru umowy (projektowanych postanowień umowy) - Zamawiający do niniejszej Informacji zamieszcza nowo obowiązujący Załącznik nr 4 do SWZ – Wzór umowy. Zmiany w treści wzoru umowy zaznaczone są kolorem czerwonym.

Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

Załączniki do Informacji nr 11:

- 1. Załącznik nr 4 do SWZ – Wzór umowy – nowo obowiązujący od dnia 11.12.2023r.*
- 2. Załącznik nr 4 do SWZ – Wzór umowy – nowo obowiązujący od dnia 11.12.2023r. z wykazem zmian zaznaczonych kolorem czerwonym*

**Zastępca Dyrektora Generalnego
ds. administracyjnych
Uniwersytetu Wrocławskiego**

mgr inż. Agnieszka Buszta-Małusecka