Łęczyca, dn. 21.03.2025r.

**Zamawiający:**

Miasto Łęczyca

REGON: 611015477

NIP: 775-24-05-045

Miejscowość: Łęczyca

Adres: ul. M. Konopnickiej 14

**ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE**

**NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.:****„****Zakup pierwszego wyposażenia do Żłobka Miejskiego w Łęczycy w celu utworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach programu AKTYWNY MALUCH 2022-2029 ” – CZEŚĆ II i CZĘŚĆ III.**

**Oznaczenie sprawy:** **IR.271.2.1.2025**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zawiadamia, że w postępowaniu na wykonanie zadania pn.: **„Zakup pierwszego wyposażenia do Żłobka Miejskiego w Łęczycy w celu utworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach programu AKTYWNY MALUCH 2022-2029 ” – CZEŚĆ II i CZĘŚĆ III** – dokonał ponownego badania i oceny ofert i dokonał ponownego wyboru Wykonawcy.

Zamawiający dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie art. 263 ustawy Pzp. Wykonawcy, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze w ramach CZĘŚCI II oraz CZĘŚCI III poinformowali Zamawiającego o rezygnacji z podpisania umowy co stanowi uchylenie się od podpisania umowy. Na dzień 20.03.2025r. wyznaczony został termin podpisania ww. umów. Do wskazanego terminu Wykonawcy nie wnieśli zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W związku z powyższym Komisja dokonała powtórnego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych.

**Jako Wykonawcę w ramach CZĘŚCI II wybrano: New Life Property Sp. z o.o. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa .**

**Uzasadnienie wyboru:**

**Oferta niepodlegająca odrzuceniu, która uzyskała najwięcej punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi przez Zamawiającego w SWZ.**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia w związku z art. 263 ustawy Pzp - Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert część II*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty**   | **Nazwa i adres Wykonawcy**   | Cena oferty brutto **Znaczenie kryterium** **(w %)**  **60%**  | **Termin wykonania - skrócenie terminu wykonania zamówienia****(w %)** **40 %**  |      Razem punkty  |
| 1  | TRONUS POLSKA SP. Z O.O., Ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa. | 28,76 |  40 |  68,76 |
| 2 | PHU BMS sp.j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn.  |  34,92  | 40 | 74,92 |
| 3  | Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów | 56,33  |  40 |  96,33 |
| 4 | New Life Property Sp. z o.o. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa | 60,00 | 40 | 100,00 |
| 5 | Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Inter-Tab Jan Pazdecki, Józefów 27,62-872 Godziesze Małe. | 57,33 | 40  | 97,33 |
| 6  | AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J., Ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce. | 42,11 | 40 | 82,11 |
| 7 | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom. | 55,00 | 40 | 95,00 |
| 8 | Aktywnie w szkole Angelika Grandyberg, Zawady 11D, 98-235 Błaszki.Oferta poprawiona -oczywista omyłka rachunkowych | Wykonawca odstąpił od zawarcia umowy |
| 9 | BARZYCKI INWESTYCJE, TOMASZ BARZYCKI, 34-206 KUKÓW 121A. | 58,87 | 40 | 98,87 |

**Jako Wykonawcę w ramach CZĘŚCI III wybrano: Format-Gastro Grzegorz Krawczyk
93-177 Łódź, Jachowicza 18.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, która uzyskała najwięcej punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi przez Zamawiającego w SWZ.

Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia w związku z art. 263 ustawy Pzp - Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

***Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert część III***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty**  | **Nazwa i adres Wykonawcy**  | **Cena oferty brutto** **Znaczenie kryterium** **(w %)** **60%**  | **Termin wykonania - skrócenie terminu wykonania zamówienia****(w %)** **40 %**  | **Razem** **punkty** |
| 1  | TRONUS POLSKA SP. Z O.O., Ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa. | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp   |
| 2 | PHU BMS sp.j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn.  |  56,81  | 40 | 96,81 |
| 3  | Unigastro sp. z o.o., Strzelińska 45, 55-010 Żerniki Wrocławskie. |  52,67 |  40 |  92,67 |
| 4 | GM TRADE s.c.Grzegorz Surman, MonikaFornalczyk, ul. Klonowa 2, Klępina, 66-010 Nowogród Bobrzański | 52,92 | 40 | 92,92 |
| 5 | SALTAR Group Sp. z o.o., ul. Barwinek 5/26, Kielce 25-150.  | Wykonawca odstąpił od zawarcia umowy |
| 6  | Bydgosta Sp. z o.o., ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz. | 49,22 | 40 | 89,22 |
| 7 | SPRZEDAŻ - SERWIS SPRZĘTU GASTRONOMICZNEGO "GASTRO - POL" SYLWIA NOWAK.67-200 Głogów, SZEWSKA 6. | 57,04 | 40 | 97,04 |
| 8 | ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce | 53,52 | 40 | 93,52 |
| 9 | Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos, ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy. | 59,08 | 40 | 99,08 |
| 10 | Format-Gastro Grzegorz Krawczyk93-177 Łódź, Jachowicza 18 | 60,00 | 40 | 100,00 |
| 11 | Nowa Szkoła sp. z o.o., Ul. POW 25, 90-248 Łódź. | 53,14 | 40 | 93,14 |

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

 ***Burmistrz Miasta Łęczyca***

 ***Paweł Kulesza***