



Ruszów, dnia 17.06.2024 r.

Zamawiający:

Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo
Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ruszów
Ul. Leśna 2, 59-950 Ruszów

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy: ODŁÓW DRAPIEŻNIKÓW SZPONIASTYCH W PUŁAPKI ŻYWOŁOWNE NA TERENIE NADLEŚNICTWA RUSZÓW

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty.

- Wybrano jedyną nie podlegającą odrzuceniu ofertę, złożoną przez wykonawcę: **ECO-PRESS-DOROTA MERTA, ul. Na Błonie 9/139, 30-147 Kraków, NIP: 6291645876**

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

- PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE MARONA WŁADYSŁAW**, Bielawa Dolna 88, 59-930 Bielawa Dolna, NIP: 6151023189:

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usług opisanych w rozdz. II. pkt. 1 SWZ, związanych z odłowem drapieżników szponiastych w pułapki żywo łowne na terenie Nadleśnictwa Ruszów, w tym:

- ustawienie pułapek żywo łownych;
- zaopatrywanie pułapek żywo łownych w przynętę;
- dokarmianie ptaków służących za przynętę i uzupełnianie wody;
- wymianę żywej przynęty;
- utrzymywanie w czystości miejsc przetrzymywania żywych przynęt;
- codzienną kontrolę żywo łapek;
- informowanie Nadleśnictwa o stwierdzeniu w pułapce obecności drapieżnika szponiastego.

Jak wynika z art. 41 ust. 1 ustawy o VAT, podstawowa stawka tego podatku wynosi 22%, z zastrzeżeniem że stawka ta od dnia 1 stycznia 2014 r. została podwyższona do 23% (pierwotnie do końca 2016 roku, później do końca 2018 roku, jednak ostatecznie termin obowiązywania podwyższonej stawki VAT ustalony został „na czas bliżej nieokreślony”. Nie zmienia to jednak faktu, że stawka podstawowa podatku VAT obowiązuje w każdym przypadku, w którym ustawodawca nie wprowadził odmiennej stawki podatku dla towarów lub usług - odesłania do przepisów wprowadzających odmienne stawki podatku VAT zawarto w art. 41 ust. 2-12c, art. 83, art. 119 ust. 7, art. 120 ust. 2 i 3, art. 122 oraz art. 129 ust. 1 ustawy o VAT. Z tego katalogu, w grę wchodzi w tym przypadku jedynie art. 41 ust. 2 ustawy o VAT wprowadzający stawkę 8% podatku dla usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy.

Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach wskazuje na to, że przedmiot umowy stanowić mają:

- usługi z zakresu leśnictwa;
- usługi z zakresu weterynarii;



Stąd uwzględniając interpretację Dyrektora KIS z 3.01.2008 r. (0114-KDIP1-3.4012.407.2017.3.JF) zastosował on 8-procentową stawkę podatku VAT.

Uwzględniając okoliczności wskazane powyżej należy przede wszystkim zwrócić uwagę na to, że w interpretacji Dyrektora KIS z 3.01.2018 r. poruszono zagadnienie podatku dot. usług weterynaryjnych. W przeciwieństwie do niniejszego postępowania, postępowanie prowadzone przez Gminę na „wyłapywanie, zapewnienie opieki, przygotowanie do adopcji bezdomnych zwierząt” obejmowało szereg czynności związanych z usługami weterynaryjnymi, jak m.in. wykonywanie zabiegów weterynaryjnych; wszczepianie mikrochipów; opieka nad zwierzętami; zapewnienie pomocy lekarskiej zwierzętom czy usypianie ślepych miotów. Na kanwie tak szerokiego zakresu umowy, organ skarbowy ustalił że usługami wiodącymi w tym przypadku są usługi weterynaryjne, a pozostałe usługi mają charakter usług jedynie pomocniczych. W rezultacie, analizując postawione zagadnienie uznano, że właśnie usługi weterynaryjne są kluczowymi dla możliwości przypisania im 8-procentowej stawki podatku VAT.

W niniejszym przypadku trudno mówić o wykonywaniu usług z zakresu leśnictwa. Usługi stanowiące przedmiot umowy nie obejmują czynności z zakresu gospodarki leśnej w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Kwalifikacja tych usług zgodna ze Wspólnym Słownikiem Zamówień, również nie wskazuje na to, aby przedmiotem umowy były takie usługi. Na przedmiotowe zagadnienie nie wpływa status Zamawiającego jako podmiotu realizującego „głównie” zadania z zakresu gospodarki leśnej.

W niniejszym przypadku trudno obronić tezę, zgodnie z którą przedmiot umowy miałyby (jako świadczenie główne) obejmować usługi weterynaryjne, albowiem Zamawiający określając charakter usług wskazywał tu na „usługi ochrony gatunków zagrożonych” oraz „usługi zakładania pułapek”. W świetle definicji czynności składających się na wykonywanie zawodu lekarza weterynarii (zawartych w art. 1 ust. 1 ustawy o wykonywaniu zawodu lekarza weterynarii - wyciąg poniżej) za usługi weterynaryjne nie można uznać usług polegających na dokarmianiu ssaków stanowiących przynętę czy utrzymania czystości miejsc przetrzymywania żywych przynęt). Usługi takie nie odnoszą się wprost do ochrony zdrowia zwierząt; nie wymagają również posiadania kwalifikacji lekarza weterynarii. Natomiast, nawet gdyby część usług objętych przedmiotem umowy uznać za usługi weterynaryjne, to zważywszy na konieczność wyodrębnienia z przedmiotu umowy świadczenia głównego (dominującego) oraz świadczeń pobocznych (pomocniczych), powinno one zostać zakwalifikowanej jako drugie z wymienionych, nie przesadzające opiniowanego zagadnienia pod kątem możliwości zastosowania 8-procentowej stawki podatku VAT.

NSA w wyroku zapadłym w sprawie I FSK 1796/13 wskazał, że w praktyce obrotu gospodarczego zdarzają się świadczenia natury kompleksowej, czyli takie, które nie dają się w prosty sposób zaklasyfikować do danej kategorii, bowiem składają się z kilku pojedynczych świadczeń. W związku z tym, w każdym przypadku dla określenia skutków podatkowych transakcji złożonych należy badać, czy mamy do czynienia z kompozycją świadczenia głównego, dominującego wzbogaconą jedynie o świadczenia pomocnicze, czy też dostawca realizuje kilka odrębnych niezależnych świadczeń.

W konsekwencji powyższego należałoby raczej uznać, że prawidłową stawką podatku VAT, jaka powinna mieć zastosowanie w niniejszym przypadku jest stawka 23%, zatem oferta wykonawcy "PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE MARONA WŁADYSŁAW" została sporządzona w sposób nieprawidłowy oraz zawiera błąd w obliczaniu ceny ofertowej.



Stawka podatku VAT jest elementem cenotwórczym i wpływa na porównywalność ofert. Wskazanie błędnej stawki VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Wskazać należy również, iż to do obowiązków wykonawcy należy przyporządkowanie wykonywanej dostawy, usługi czy roboty do właściwej stawki VAT, co wynika m.in. z faktu, iż wystawiając fakturę za wykonane zadanie podatnik zobowiązany jest do wskazania w niej stawki wraz z kwotą podatku VAT. Skoro określenie prawidłowej stawki VAT ciąży na wystawcy faktury - wykonawcy, to ciąży na wykonawcy również odpowiedzialność za prawidłowe jej zastosowanie.

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu