

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA
i zmiana terminu składania i otwarcia ofert**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, realizowanym w trybie podstawowym pn:

Budowa obiektów sportowych na terenie Gminy Słupsk

Znak sprawy: ZP.271.11.2023

Gmina Słupsk reprezentowana przez Wójta Gminy jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu w oparciu o dyspozycje zawarte w art. 284 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 i 1812), odpowiada na pytania zadane do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający zmniejszy wysokość kar umownych za zwłokę w wykonaniu przedmiotu zamówienia, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy, z 0,2% na 0,01%?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający zmniejszy wysokość kar umownych za zwłokę w wykonaniu przedmiotu zamówienia, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy, z 0,2% na 0,1%?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający zmniejszy łączną maksymalną wysokość kar umownych, o której mowa w § 10 ust. 3 wzoru umowy, z 30% na 15%?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 4:

Wymiary pumtracka opisane w SWZ rozdział 3 Opis przedmiotu zamówienia dla części nr 3 jednoznacznie wskazuje jednego producenta, co stoi w sprzeczności z ideą zamówień publicznych i ewidentnie ogranicza konkurencję. Zwracamy się o dopuszczenie innych wymiarów pumtracka, tak, aby możliwe było złożenie oferty przez innych producentów pumtracków.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza inne wymiary toru pumtrack, przy zachowaniu jego ogólnego charakteru, szerokości oraz ilości i rodzaju elementów składających się na tor.

Pytanie nr 5:

Proszę o wyjaśnienie sprzeczności pomiędzy rysunkiem nr 2 a opisem technicznym dotyczącym podbudów bieżni w Głobinie. Podane są tam sprzeczne informacje w zakresie granulacji kruszyw łamanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy zastosować grubość i granulację podbudowy zgodnie z rysunkiem nr 2 projektu.

Pytanie nr 6:

Proszę o wyjaśnienie z jakiego źródła będzie zasilany system nawadniania boiska trawiastego oraz jakie ciśnienie i jaki rurociąg z tego źródła zasilania będzie wychodził do zestawu pompowego. Ewentualnie proszę podać parametry jakie ma spełniać zestaw pompowy do zasilania systemu nawadniania.

Odpowiedź Zamawiającego:

System nawadniania boiska trawiastego zasilany będzie z wodociągów gminnych z rury fi90. Gestor zapewnia uzyskanie odpowiedniego ciśnienia w godzinach nocnych 16m3/h.

Pytanie nr 7:

Czy warstwa urodzajna na boisku trawiastym ma spełniać wymagania normy DIN 18-035 na budowę boisk?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Warstwa urodzajna ma spełniać wymagania normy DIN 18-035.

Pytanie nr 8:

Czym kosztem będzie woda zużywana do podlewania boiska?

Odpowiedź Zamawiającego:

Woda zużywana będzie kosztem Wykonawcy.

Pytanie nr 9:

Jak długo ma trwać pielęgnacja boiska trawiastego czy po zakończeniu budowy wykonawca będzie mógł zgłosić roboty do odbioru?

Odpowiedź Zamawiającego:

Pielęgnacja boiska ma trwać nieprzerwanie do czasu uzyskania trawy o odpowiednich parametrach.

Pytanie nr 10:

Jakie zabiegi wykonawca będzie musiał wykonać na boisku trawiastym w ramach pielęgnacji boiska?

Odpowiedź Zamawiającego:

Podstawowe: Koszenie, nawożenie, podlewanie trawnika

Oraz wszystkie niezbędne do uzyskania odpowiedniego zagęszczenia trawy.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający usunie z zakresu robót obramowanie boiska obrzeżami betonowymi, gdyż nie pełnią one żadnej istotnej funkcji użytkowej a stanowią one zagrożenie dla życia i zdrowia grających oraz mogą być przeszkodą do dopuszczenia boiska do gry przez OZPN?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z wykonania obrzeży betonowych.

Pytanie nr 12:

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada przedmiarów w formacie .ath.

Pytanie nr 13:

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączony przedmiar robót jest materiałem pomocniczym. Do sporządzenia oferty cenowej Wykonawca winien opierać się na dokumentacji technicznej, zapisach SWZ oraz udzielonych odpowiedzi do zapytań.

Pytanie nr 14:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 15:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

Pytanie nr 16:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 17:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 18:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

Pytanie nr 19:

Umowa (§14 ust. 2.2)) nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku czynników niezależnych od wykonawcy, co wymaga uzupełnienia.

W związku powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu poprzez dodanie do §14 ust. 2.2) kolejnego ppkt o treści „wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi.”

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje §14 umowy dodając ust. 2 pkt 1 j następującej treści:

w której po wzięciu inspektora nadzoru, jako przedstawiciela Zamawiającego, na terenie inwestycji ustalono, że panujące warunki atmosferyczne w sposób negatywny wpływają na termin realizacji umowy. Powyższe musi zostać udokumentowane przez notatkę służbową potwierdzoną zarówno przez Zamawiającego jak i Wykonawcę.

Pytanie nr 20:

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70% wartości umowy ponieważ sama zaliczka w wysokości 5% i płatność końcowa 95% jest niekorzystnym dla wykonawcy założeniem, szczególnie jeśli Zamawiający nie wyrazi zgodny na zawarcie umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finasowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź Zamawiającego:

W przedmiotowym postępowaniu zgodnie z wzorem umowy Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe. Suma faktur częściowych nie może przekroczyć 80 % wartości umownej brutto. Zamawiający nie przewiduje zaliczki w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 21:

W związku z zapisem umowy (§8 ust. 12) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finasowanie realizacji przedmiotowego zadania, Powyższe jest niezbędne dla sfinansowania zadania w przypadku braku fakturowania częściowego jak w przedmiotowym zadania (jedynie zaliczka 5%).

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 22:

W związku z zapisem umowy (§8 ust. 12) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 23:

Projekt zadania w m. Głobino podaje wadliwy opis grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU – 3 mm. Zwracamy uwagę, że ww. podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni bieżni niezgodny z technologią. Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.
- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Odpowiedź Zamawiającego:

Grubość wierzchniej warstwy nawierzchni PU - winna wynosić ok. 2 mm wykonana metodą dwukrotnego natrysku.

Pytanie nr 24:

Projekt zadania Łubaczewo podaje opis nawierzchni PU

Nawierzchnia:

Zastosowano nawierzchnię przepuszczalną dwuwarstwową, znajdującą zastosowanie na boiskach wielofunkcyjnych na otwartej przestrzeni. Nawierzchnia składa się z dwóch warstw: warstwy stabilizującej typu ET o grubości 3,5cm ułożonej na zagruntowanym uprzednio podłożu oraz warstwy wykończeniowej o grubości 8mm rozkładanej, będącej mieszaniną granulatu EDPM i kleju poliuretanowego. Kolor warstwy w odcieniu czerwonym.

Wybrane rozwiązanie powinno posiadać badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2008, lub aprobatę techniczną ITB, lub rekomendację techniczną ITB, lub wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe.

Zwracamy uwagę na 2 wady.

Po pierwsze zwracamy uwagę na przywołaną niewłaściwą normę PN-EN 15330-1:2008, która dotyczy traw sztucznych a nie nawierzchni PU. Parametry nawierzchni PU określa norma PN-EN 14877:2014-02.

Po drugie aby nawierzchnia PU typu EPDM spełniała parametry normy dla boisk wielofunkcyjnych powinna to być nawierzchnia PU typu EPDM 2S o gr. ok. 16 mm czyli nawierzchnia dwuwarstwowa składająca się z warstw:

- dolna o gr ok. 8 mm – mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU
- górna z gr. ok. 8 mm – mieszanina granulatu EPDM i lepiszcza PU

Dwuwarstwowość nawierzchni nie należy mylić z opisaną w projekcie warstwą stabilizującą typu ET, która stanowi bezpośrednie i niezbędne podłoże dla nawierzchni PU.

W związku z powyższym wnosimy o stosowne zmiany tj.

- korektę normy na PN-EN 14877:2014-02
- korektę nawierzchni PU na typu EPDM 2S gr. ok. 16 mm (ok. 8+8).

Odpowiedź Zamawiającego:

Na warstwie ET należy ułożyć nawierzchnię dwuwarstwową składającą się z warstwy z granulatu SBR o grubości 8 mm + warstwa granulatu EPDM o gr 8 mm.

Pytanie nr 25:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art. 222 ustawy Pzp Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie nr 26:

Ze względu na złożony zakres przedmiotu zamówienia proszę o zmianę terminu składania ofert na 04.04.2023.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert zgodnie z modyfikacją poniżej.

Pytanie nr 27:

dziendobry, prosze o udzielenie wyjasnien dot nawierzchni poliuretanowej:

w projekcie budowlano-wykonawczym pisze,ze ma byc zainstalowana nawierzchnia poliuretanowa składająca się z warstwy ET gr 35 mm oraz warstwy wykończeniowej o gr 8 mm . Czyli ma to być nawierzchnia 1 warstwowa?

natomiast na przekroju warstw (rys 2) pisze ze ma to być nawierzchnia dwuwarstwowa.

Na tego typu obiekty standardowo używana jest nawierzchnia dwuwarstwowa składająca się z warstwy z granulatu SBR o grubości 8 mm + warstwa granulatu EPDM o gr 8 mm. I taka nawierzchnie państwu rekomendujemy. Proszę o jednoznaczna odp.

Odpowiedź Zamawiającego:

Na warstwie ET należy ułożyć nawierzchnię dwuwarstwową składającą się z warstwy z granulatu SBR o grubości 8 mm + warstwa granulatu EPDM o gr 8 mm.

Zgodnie z art. 286 Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień 28.03.2023 do godziny 10:00, a termin otwarcia ofert na dzień 28.03.2023 o godzinie 10:30

Koniec terminu związania z ofertą przypada na 26.04.2023

*Wójt Gminy Słupsk
Barbara Dykier*