

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego p.n.: „Dostawa przeciwciał w podziale na 9 części na podstawie umów ramowych dla Grupy Badawczej Mechanizmów Neurodegeneracji” SPZP.271.146.2024

Zamawiający informuje, że do ww. postępowania zostały złożone pytania.

W związku z tym zgodnie z art. 284 ustawy PZP (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniem oraz na podstawie art. 286 PZP dokonuje zmian w SWZ.

Pytanie nr 1

Dotyczy wzoru umowy, §2, ustęp 2, podpunkt 3) – część 1.

Zamawiający zapisał:

„Zamawiający i Wykonawca podpisują Zamówienie w formie pisemnej lub za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Obustronne podpisanie Zamówienia jest równoznaczne z zawarciem umowy wykonawczej i udzieleniem Zamówienia.”

Wnosimy o korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„Zamawiający i Wykonawca podpisują Zamówienie w formie pisemnej lub za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub Zamawiający przesyła e-mailowe potwierdzenie przyjęcia do realizacji zamówienia. Obustronne podpisanie Zamówienia lub przesłanie potwierdzenia przyjęcia do realizacji zamówienia jest równoznaczne z zawarciem umowy wykonawczej i udzieleniem Zamówienia”

Prośbę naszą motywujemy tym, że proces realizacji nie przewiduje podpisywania wpływających zamówień.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 2:

Dotyczy wzoru umowy, §2, ustęp 2, podpunkt 2) – część 1.

Zamawiający zapisał:

.....



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by
the European Union



SAME-NeuroID

This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 – SAME-NeuroID

Strona 1 z 6

Zamówienie musi zostać podpisane przez osobę umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy i odesłane na adres Zamawiającego w terminie 2 dni roboczych od jego otrzymania”

Czy Zamawiający zaakceptuje w zamian za w/w warunek potwierdzenie e-mailowe przyjęcia do realizacji zamówienia przesłane na wskazany przez Zamawiającego email?

Proces realizacji zamówień w naszej firmie nie przewiduje bowiem podpisywania jako potwierdzenia wpływających zamówień. Po wprowadzeniu zamówienia do naszego systemu jest generowane automatycznie potwierdzenie realizacji które jest słane mailem do Zamawiającego.

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 3:

Dotyczy wzoru umowy, §4, ustęp 6 – część 1.

Zamawiający zapisał:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny”

Wnosimy o korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (o ile wymóg ten dotyczy). Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny”

Produkty wymienione w w/w częściach służą tylko i wyłącznie do badań naukowych. Prawo nie nakłada obowiązku posiadania dopuszczenia do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w odniesieniu do produktów służących do badań naukowych.

Odpowiedź 3:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia §4 ust. 6 wzoru umowy w zakresie cz. 1 w następujący sposób:

Przed zmianą było:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by
the European Union



SAME-NeuroID

This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 – SAME-NeuroID
Strona 2 z 6

określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny”

Po zmianie jest:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (o ile wymóg ten dotyczy). Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny”

Pytanie 4:

Dotyczy wzoru umowy, §4, ustęp 12 – część 1.

Prosimy o dopuszczenie udostępniania kart charakterystyki na stronie internetowej.

Prośbę swoją motywujemy tym, iż producent odczynników wymienionych w/w części nie dostarcza kart charakterystyki w wersji wydrukowanej wraz z towarem. Producent w trosce o środowisko naturalne zapewnia stały dostęp do tychże dokumentów na swojej stronie internetowej.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany.

Pytanie 5:

Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 2 – część 1

Zamawiający zapisał:

„W terminie 5 (słownie: pięciu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:

„W terminie 2 (słownie: dwu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”

Prośbę naszą motywujemy tym, że do momentu podpisania odbioru ryzyko utraty czy uszkodzenia dostarczonych do siedziby Zamawiającego produktów jest po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany.

Pytanie 6:

Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 4, a) – część 1

Zamawiający zapisał:



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by
the European Union



SAME-NeuroID

This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 – SAME-NeuroID
Strona 3 z 6

„W razie gdy dostarczone Materiały bądź sposób ich dostawy, będą niezgodne z warunkami określonymi w Umowie lub w Zamówieniu, Zamawiający może wg swojego wyboru:

a. wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania,”

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:

„W razie gdy dostarczone Materiały bądź sposób ich dostawy, będą niezgodne z warunkami określonymi w Umowie lub w Zamówieniu, Zamawiający może wg swojego wyboru:

a. wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 21 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania,”

Prośbę naszą motywujemy tym, iż producent odczynników wymienionych w w/w części gwarantuje realizację dostaw do 21 dni roboczych.

Odczynniki te są produkowane i magazynowane poza granicami kraju.

Odpowiedź 6:

Zamawiający zmienia §5, ustęp 4, a) – część 1 wzoru umowy w zakresie cz. 1 w następujący sposób:

Przed zmianą było:

„W razie gdy dostarczone Materiały bądź sposób ich dostawy, będą niezgodne z warunkami określonymi w Umowie lub w Zamówieniu, Zamawiający może wg swojego wyboru:

a. wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania,”

Po zmianie jest:

„W razie gdy dostarczone Materiały bądź sposób ich dostawy, będą niezgodne z warunkami określonymi w Umowie lub w Zamówieniu, Zamawiający może wg swojego wyboru:

a. wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 6 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania,”

Pytanie 7:

Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 3, podpunkt c) – część 1.

Zamawiający zapisał:

„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości

10 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by
the European Union



SAME-NeuroID

This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 – SAME-NeuroID
Strona 4 z 6

„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 1 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”

Zamawiający gwarantuje realizację na poziomie 1 opakowania produktu z danej części.

Wysokość kary na poziomie 10% wartości umowy jest nieadekwatna do wartości gwarantowanej realizacji. Wysokość kary na etapie analizy ryzyka bowiem przewyższa wielokrotnie gwarantowaną wartość realizacji.

Odpowiedź 7:

Zamawiający zmienia §7 ust. 3 ppkt c) wzoru umowy dla części 1 w następujący sposób:

Przed zmianą było:

„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 10 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”

Po zmianie jest:

„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 5 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”

Pytanie 8:

Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 6 – część 1.

Zamawiający zapisał:

„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 20 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:

„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 2 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”

Zamawiający gwarantuje realizację na poziomie 1 opakowania produktu z danej części.

Pułap kar na poziomie 20% wartości umowy jest nieadekwatny do wartości gwarantowanej realizacji. Pułap kar na etapie analizy ryzyka bowiem przewyższa wielokrotnie gwarantowaną wartość realizacji.



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by
the European Union



SAME-NeuroID

This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 — SAME-NeuroID
Strona 5 z 6

Odpowiedź 8:

Zamawiający zmienia §7 ust. 6 wzoru umowy dla części 1 w następujący sposób:

Przed zmianą było:

„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 20 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”

Po zmianie jest:

„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 5 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”

Sporządziła: J. Oczkowicz



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by
the European Union



SAME-NeuroID

This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 — SAME-NeuroID
Strona 6 z 6

