

Do Wykonawców
Nr referencyjny: TR.280.3.2021

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest **Zakup wyposażenia Centrum Zdrowia Matki i Dziecka, które znajdzie swoje zastosowanie do celów dydaktycznych na rzecz studentów pielęgniarstwa i kierunku lekarskiego w ramach projektu: „Utworzenie Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o.”**

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ oraz OFERTACH ODRZUCONYCH w zakresie zadania nr 1

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zadanie nr 1

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe MET-POL, ul. Leśna 8, 83-212 Bobowo

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Komisja przetargowa zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, najpierw dokonała badania i oceny ofert, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej Wykonawców, których oferty zostały najwyżej ocenione, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku oceny ofert, dokonanych w oparciu o kryteria oceny ofert przyjęte w przedmiotowym postępowaniu: tj.:

cena ofertowa = 90 pkt.
okres gwarancji = 10 pkt

Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu wynosi 100,00 pkt.

oferta ww. Wykonawcy uzyskali największą ilość punktów. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu.

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją

ZADANIE NR 1

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
1	Galeria Mebli i Oświetlenia Anna Kosmowska Ul. Kręta 5, 65-770 Zielona Góra	<u>OFERTA ODRZUCONA</u>

2	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa	<u>OFERTA ODRZUCONA</u>
3	LOBBY MEBLE S.C. UL. PACHOŃSKIEGO 7A/86, 31-223 KRAKÓW	cena ofertowa = 89,24 pkt. okres gwarancji = 10,00 pkt. <u>Razem = 99,241 pkt.</u>
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Uługowo- Handlowe MET-POL ul. Leśna 8 83-212 Bobowo	cena ofertowa = 90,00 pkt. okres gwarancji = 10,00 pkt. <u>Razem = 100,00 pkt.</u>
6	ALL MED. KINGA JAKUBAS Ul. Święty Marcin 29/8 61 806 Poznań	cena ofertowa = 88,26 pkt. okres gwarancji = 10,00 pkt. <u>Razem = 98,26 pkt.</u>
7	MPROJEKT MICHAŁ ŁĄCZNY UL. POMORSKA 7/1 62 030 LUBOŃ	cena ofertowa = 55,69 pkt. okres gwarancji = 10,00 pkt. <u>Razem = 65,69 pkt.</u>
8	PH ENERGIA S.C P. WIELGO H.WIDOMSKI UL. WARSZAWSKA 151, 25-547 KIELCE	cena ofertowa = 81,06 pkt. okres gwarancji = 10,00 pkt. <u>Razem = 91,06 pkt.</u>
9	PB Logistyka Sebastian Borkowski Ul. Jana Kozietulskiego 38/1 85-657 Bydgoszcz	cena ofertowa = 73,60 pkt. okres gwarancji = 10,00 pkt. <u>Razem = 83,60 pkt.</u>
10	Firma Produkcyjno-Handlowa PROGMET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Gliwicka 218 43-190 Mikołów	cena ofertowa = 66,24 pkt. okres gwarancji = 10,00 pkt. <u>Razem = 76,24 pkt.</u>
12	PERSSON Meble Biurowe sp. z o.o. ul. Stanisława Staszica 15 65-176 Zielona Góra	<u>OFERTA ODRZUCONA</u>

TERMIN I MIEJSCE ZAWARCIA UMOWY
Dla zadania nr 1:

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień *Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.*

Zamawiający wyznacza, jako **termin zawarcia umowy dzień 12.09.2022 roku**. Umowa zostanie zawarta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy na adres e-mail wskazany w ofercie.

ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA w zakresie zadania nr 1

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawców:

1. **Galeria Mebli i Oświetlenia Anna Kosmowska, Ul. Kręta 5, 65-770 Zielona Góra,**
 2. **TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa**
 3. **PERSSON Meble Biurowe sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica 15, 65-176 Zielona Góra**
- złożonej na realizację zamówienia publicznego w zakresie zadania nr 1.

I.**PODSTAWA PRAWNA**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu numer TED 2022/S 127-360895 opublikowane dnia 05.07.2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do upływu terminu składania ofert w zakresie zadania nr 2 wpłynęła oferta złożona przez Wykonawcę **Galeria Mebli i Oświetlenia Anna Kosmowska, Ul. Kręta 5, 65-770 Zielona Góra**. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*).

Zgodnie z załącznikiem nr 3 do SWZ – po zmianach z dnia 25.07.2022 r. (Formularz cenowo techniczny dla zadania nr 1 (U/1)) Zamawiający wymagał wypełnienia pkt-ów 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1 tj. „producent” oraz pkt-ów 1.2, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2 tj. „kraj pochodzenia”. Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 i w załączonym formularzu cenowo technicznym dla zadania nr 1 nie wypełnił ww. punktów.

Powyższe nie stanowi omyłki w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), tym samym treść oferty jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, w związku z czym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy.

II.**PODSTAWA PRAWNA**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu numer TED 2022/S 127-360895 opublikowane dnia 05.07.2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do upływu terminu składania ofert w zakresie zadania nr 1 wpłynęła oferta złożona przez Wykonawcę **„TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa**. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*).

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 1, nie załączając przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający w dniu 11.08.2022 wezwał Wykonawcę do złożenia wymaganych dokumentów. W dniu 12.08.2022 Wykonawca złożył dokumenty na wezwanie i w załączonej karcie katalogowej żadna z pozycji nie zawiera wymaganej przez Zamawiającego informacji o producencie danego wyrobu, co powoduje istotną niezgodność z warunkami zamówienia treści oferty Wykonawcy.

Powyższe nie stanowi omyłki w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), tym samym treść oferty jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, w związku z czym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy.

III.

PODSTAWA PRAWNA

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”

Uzasadnienie:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu numer TED 2022/S 127-360895 opublikowane dnia 05.07.2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do upływu terminu składania ofert w zakresie zadanie nr 1 wpłynęła oferta złożona przez Wykonawcę **PERSSON Meble Biurowe sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica 15, 65-176 Zielona Góra**. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3*).

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 1, którą zgodnie z ROZDZIAŁEM VIII w SWZ oraz na podstawie art. 97 ust. 5 winien był zabezpieczyć wnosząc wadium przed upływem terminu składania ofert i utrzymać ją nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą tj. do 01.11.2022 roku. Wykonawca do oferty załączył wadium w postaci poręczenia z dnia 28.07.2022 r, z terminem trwania poręczenia do dnia 29.10.2022 r, co wskazuje na zabezpieczenie oferty wadium o 2 dni krócej niż jest wymagane.

W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca **PERSSON Meble Biurowe sp. z o.o., ul. Stanisława Staszica 15, 65-176 Zielona Góra** nie utrzymał wniesionego wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3*).

Powyższe nie stanowi omyłki w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), tym samym treść oferty jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, w związku z czym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy.

Dyrektor ds. Lecznictwa
Antoni Ciach
(podpis na oryginale)