

OPINIA AKTUALIZACYJNA

W sprawie określenia wartości rynkowej
środków trwałych
- czterech masztów oświetleniowych z szafami
rozdzielczymi wraz z układem sterującym

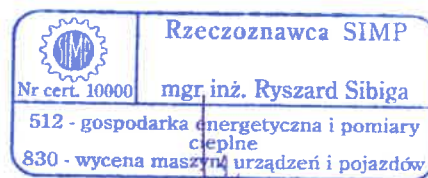


Opracowała:

mgr inż. Anna Bocheńska



mgr inż. Ryszard Sibiga



Nowy Sącz, dnia 03.06.2024r.

RAPORT Z OPINII

<p><i>Opis Przedmiotu Wyceny oraz Zakres Wyceny</i></p>	<p>Przedmiotem wyceny są środki trwałe – cztery maszty oświetleniowe z szafami rozdzielczymi z osprzętem wraz z układem sterującym stanowiące własność Nowosądeckiej Infrastruktury Komunalnej Sp. z o.o. Maszty znajdowały się na stadionie „Sandecja” przy ul. Kilińskiego w Nowym Sączu. Na dzień wizji maszty były zdemontowane.</p>		
<p><i>Cel Wyceny</i></p>	<p>Określenie wartości rynkowej czterech masztów oświetleniowych z szafami rozdzielczymi z osprzętem wraz z układem sterującym do celów sprzedaży w trybie przetargu</p>		
<p><i>Rynkowa wartość szacunkowa</i></p>	<p>677 447,00 zł netto (słownie: sześćset siedemdziesiąt siedem tysięcy czterysta czterdzieści siedem złotych netto)</p>		
<p><i>Data wizji lokalnej</i></p>	<p>07 marca 2023 r.</p>		
<p><i>Data sporządzenia opinii</i></p>	<p>03 czerwca 2024 r.</p>		
<p><i>Autor opinii</i></p>	<table border="0"> <tr> <td> <p>mgr inż. Anna Bocheńska</p>  </td><td> <p>mgr inż. Ryszard Sibiga</p>  </td></tr> </table>	<p>mgr inż. Anna Bocheńska</p> 	<p>mgr inż. Ryszard Sibiga</p> 
<p>mgr inż. Anna Bocheńska</p> 	<p>mgr inż. Ryszard Sibiga</p> 		

SPIS TREŚCI

1	OKREŚLENIE PRZEDMIOTU I ZAKRESU OPINII	4
2	CEL WYCENY	4
3	OKREŚLENIE PODSTAW OPRACOWANIA OPINII	4
3.1.	Podstawa formalna	4
3.2.	Podstawy materialno- prawne	4
3.3.	Źródła danych metodologicznych	4
3.4.	Źródła danych merytorycznych	5
4.	OKREŚLENIE DAT ISTOTNYCH DLA WYCENY	5
5.	OPIS I OKREŚLENIE STANU PRZEDMIOTU WYCENY	5
5.1.	Opis przedmiotu wyceny, z uwzględnieniem jej stanu technicznego i użytkowego	5
6.	ANALIZA I CHARAKTERYSTYKA RYNKU ŚRODKÓW TRWAŁYCH	10
7.	WSKAZANIE RODZAJU OKREŚLANEJ WARTOŚCI, WYBORU PODEJŚCIA, METODY I TECHNIKI SZACOWANIA	10
8.	PRZEDSTAWIENIE OBLICZEŃ WARTOŚCI ORAZ WYNIKU WYCENY WRAZ UZASADNIENIEM	12
9.	WYNIK KOŃCOWY WRAZ Z UZASADNIENIEM	13
10.	KLAUZULE i ZASTRZEŻENIA	14
11.	SPIS ZAŁACZNIKÓW:	15

1 OKREŚLENIE PRZEDMIOTU I ZAKRESU OPINII

Określenie przedmiotu wyceny

Przedmiotem wyceny są środki trwałe– cztery maszty oświetleniowe z szafami rozdzielczymi z osprzętem wraz z układem sterującym, stanowiące własność Nowosądeckiej Infrastruktury Komunalnej Sp. z o.o. Maszty znajdowały się na stadionie „Sandecja” przy ul. Kilińskiego w Nowym Sączu. Na dzień wizji maszty były zdemontowane

Określenie zakresu wyceny

Zakres wyceny obejmuje aktualizację określenia wartości rynkowej środków trwałych – czterech masztów oświetleniowych z szafami rozdzielczymi z osprzętem wraz z układem sterującym.

2 CEL WYCENY

Opinię sporządzono w celu określenia wartości rynkowej środków trwałych- do celów sprzedaży w trybie przetargu

3 OKREŚLENIE PODSTAW OPRACOWANIA OPINII

3.1. Podstawa formalna

Podstawę formalną sporządzenia niniejszej opinii, stanowi zlecenie zamawiającego: Nowosądeckiej Infrastruktury Komunalnej Sp. z o.o.

3.2. Podstawy materialno- prawne

- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami– tekst jednolity (Dz. U. z 2022 r. poz. 2185, z późn. zm).
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 05 września 2023 r. w sprawie wyceny nieruchomości– poz. 1832.
- Standardy Rzeczoznawców Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich (SIMP) w zakresie wyceny maszyn, urządzeń i pojazdów (ruchomych środków trwałych) – Warszawa ZG SIMP 2014.
- Kodeks Cywilny Ustawa z dnia 23.04.1964 r. z późniejszymi zmianami.
- Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 17 stycznia 1997 r. w sprawie amortyzacji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych (Dz.U. 1997 nr 6 poz. 35)

3.3. Źródła danych metodologicznych

- Ryszard Cymerman, Andrzej Hopfer. System i procedury szacowania nieruchomości. Olsztyn-Zielona Góra 1999
- M. Prystupa. Wycena nieruchomości – poradnik menedżera.
- Wykłady organizowane przez Towarzystwo Oświatowe „Profil” S.C.
- Publikacje: „Wycena” – Educateria Sp. z o.o. w Olsztynie.
- literatura fachowa dotycząca wyceny maszyn i urządzeń.
- Cennik maszyn i urządzeń Wacetob sp. z.o.o.
- R. Michalski, Wł. Józwiak – Metody oceny stanu technicznego, wyceny pojazdów i maszyn– Olsztyn 1999 r.
- A. Korczyn- Środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne– Skierniewice 1999 r.
- R. Michalski- Problemy i zasady wyceny maszyn i urządzeń, Olsztyn 1993 r.
- P. Sosiński- Maszyny do produkcji, sortowania i uszlachetniania kruszyw. Poradnik operatora, 2014 rok, Kabe.
- T. Martyniuk –Rzeczowy majątek trwały. Wycena i ewidencja, Gdańsk 1998;

- T. Klimek – Słownik terminologiczny wyceny wartości maszyn i urządzeń – nie tylko dla rzeczoznawców, Poznań 1999 r.

3.4. Źródła danych merytorycznych

- Oględziny, inwentaryzacja oraz ocena stanu technicznego środków trwałych i wyposażenia wykonana w dniu 07 marca 2023 r.
- Własne opracowania wycen, informacje z giełd, internetu, „WACETOB”
- Wywiad dotyczący producentów i sprzedawców nowych środków technicznych
- Wywiad dotyczący obrotu używanymi maszynami i urządzeniami (ceny transakcyjne, dostępność i atrakcyjność rynkowa, wielkość rynku)

4. OKREŚLENIE DAT ISTOTNYCH DLA WYCENY

- opinię wykonano w dniu 03.06.2024 roku
- według stanu na dzień 07.03.2023 roku
- na poziomie cen na dzień 03.06.2024 roku
- na podstawie wizji lokalnej z dnia 07.03.2023 roku

5. OPIS I OKREŚLENIE STANU PRZEDMIOTU WYCENY

5.1. Opis przedmiotu wyceny, z uwzględnieniem jej stanu technicznego i użytkowego

Cztery maszty oświetleniowe z szafami rozdzielczymi z osprzętem wraz z układem sterującym

Środki techniczne:

1. Słupy – maszty oświetleniowe:

Słupy oświetleniowe w ilości 4 sztuk o wysokości 45 m z naświetlaczami;

- 2 sztuki słupów pod 44 naświetlacze
- 2 sztuki słupów pod 42 naświetlacze

Maszty stalowe 16-kątne pionowe, cynkowane ogniowe. Konstrukcja masztów przewiduje umieszczenie w ich wnętrzu kabli zasilających oprawy oświetleniowe, urządzenia rozdzielcze montowane wewnątrz masztu od wysokości 2,5 m rozmieszczone wokół jego osi trzonu. Maszty zostały przeliczone według normy wiatrowej PN-77/B-02011 z przyjętym parciem wiatru 42 daN/m² oraz kategorią B z uwzględnieniem obciążeń wynikających ze śniegu oraz lodu.

Słupy wyposażone zostały w:

- Koronę oświetleniową pochyloną 15° w stosunku do pionu, wyposażoną w:
 - iglicę odgromową,
 - poprzeczki do mocowania 4 stałych drabin dostępowych do projektorów wraz z systemem zabezpieczającym przed upadkiem z wysokości oraz mocowania projektorów
- Platformę konserwacyjną u szczytu masztu. Platforma konserwacyjna, wykonana jako odrębny element, łączony kołnierzowo z głównym trzonem masztu. Platforma konserwacyjna wyposażona w poręcze bezpieczeństwa. Wyjście bezpośrednio

z zewnętrznej drabiny słupa na platformę konserwacyjną za pomocą wjazdu z klapą opuszczaną, znajdującego się w podstawie platformy.

- Wejście na szczyt słupów za pomocą drabin zamontowanych na zewnątrz masztów, wyposażonych w system zabezpieczający przed upadkiem z wysokości ze sztywną prowadnicą.
- Uchwyty do mocowania osprzętu elektrycznego

Opis słupów:

Słupy pod 44 i 42 naświetlacze:

Wysokość:	45,0 m (bez iglicy odgromowej)
Przekrój:	16-kątny
Ilość segmentów masztu:	4
Długość segmentów:	11,8m; 11,8m; 11,8m; 7,8m
Grubość ścianek segmentów:	10 mm; 8mm; 8mm; 5mm
Granica plastyczności stali trzonu:	min. 355 Mpa
Długość korony:	6,2m
Grubość ścianki korony:	5mm
Granica plastyczności stali korony:	min. 355 Mpa
Maksymalna ilość projektorów:	44 szt. oświetlenia podstawowego montowanego na czterech poprzeczkach dla dwóch słupów
	42 szt. oświetlenia podstawowego montowanego na czterech poprzeczkach dla dwóch słupów
Ilość poprzeczek:	4
Średnica masztu u podstawy:	1280mm
Średnica masztu u wierzchołka:	620mm
Ilość i rozmiar kotew:	24 kotwy M48x2300 kl. 6,8
Gatunek plastyczności stali kotew:	min. 600 MPa

Podstawa masztu

Średnica zewnętrzna:	1600mm
Grubość:	50mm
Granica plastyczności stali:	min.335 MPa
Rozmieszczenie kotew po okręgu:	1450mm

Dane uzupełniające:

Słupy o wysokości 45 m składają się z czterech segmentów i głowicy.

Połączenie segmentów słupów wykonuje się poprzez nasunięcie elementów na siebie.

Połączenie pomostu ze słupem oraz z głowicą za pomocą tarczy z dodatkowymi elementami złącznymi klasy min. 6,8.

Do połączeń elementów wyposażenia użyto śrub klasy 6,8.







2. Oprawy

Arena Vision MVF404 1xMHN-SE2000W/400V/956 Cat-B1

Sprawność

DLOR: 0.82

ULOR: 0.00

TLOR: 0.82

Dławik: standardowy

Strumień źródła: 202000 Im

Moc oprawy: 2133.0 W

Arena Vision MVF404 1xMHN-SE2000W/400V/956 Cat-B2

Sprawność

DLOR: 0.82

ULOR: 0.00

TLOR: 0.82

Dławik: standardowy

Strumień źródła: 202000 Im

Moc oprawy: 2133.0 W

Arena Vision MVF404 1xMHN-SE2000W/400V/956 Cat-B3

Sprawność

DLOR: 0.82

ULOR: 0.00

TLOR: 0.82

Dławik: standardowy

Strumień źródła: 202000 lm

Moc oprawy: 2133.0 W

Arena Vision MVF404 1xMHN-SE2000W/400V/956 Cat-B4

Sprawność

DLOR: 0.82

ULOR: 0.00

TLOR: 0.82

Dławik: standardowy

Strumień źródła: 202000 lm

Moc oprawy: 2133.0 W

Arena Vision MVF404 1xMHN-SE2000W/400V/956 Cat-B5

Sprawność

DLOR: 0.82

ULOR: 0.00

TLOR: 0.82

Dławik: standardowy

Strumień źródła: 202000 lm

Moc oprawy: 2133.0 W



Maszty oświetleniowe zostały przyjęte do ewidencji w dniu 31.10.2011r. na podstawie dokumentu OT 99/2011 Nr inwentarzowy: EWŚT/136/10/2011.

6. ANALIZA I CHARAKTERYSTYKA RYNKU ŚRODKÓW TRWAŁYCH

Rynek producentów i sprzedawców nowych środków trwałych:

Środki trwałe stosowane przez dotychczasowego ich użytkownika, wykorzystywane były dawniej jako elementy oświetlenia stadionu piłkarskiego „Sandecja” przy ul. Kilińskiego w Nowym Sączu.

Obrót używanymi urządzeniami:

Istnieje ograniczona ilość firm na rynku krajowym, zajmująca się obrotem używanych środków trwałych.

Wielkość popytu:

Popyt uzależniony jest od rodzaju i typu środka trwałego oraz od lokalizacji, a także w dużej mierze od ceny środka trwałego.

7. WSKAZANIE RODZAJU OKREŚLANEJ WARTOŚCI, WYBORU PODEJŚCIA, METODY I TECHNIKI SZACOWANIA

Wartość czterech masztów oświetleniowych z szafami rozdzielczymi z osprzętem wraz z układem sterującym zgodnie ze Standardem PKZW) krajowy standard wyceny specjalistyczny KSWS wycena praw do nieruchomości oraz maszyn i urządzeń na potrzeby sprawozdań finansowych.

Do ustalenia wartości wytypowanych do oszacowania środków technicznych, wzięto pod uwagę następujące czynniki:

- Zużycie potencjału eksploatacyjnego, ustalone na podstawie osobiście dokonanych oględzin, warunków pracy, osprzętu i wyposażenia, informacji o eksploatacji, itp.
- Renomę firmy wytwórcy
- Kompletność i możliwość kontynuacji działania
- Wydajność i sprawność działania
- Uwzględnienie specyficznego dla wycenianych środków technicznych czynnika podaży i popytu

Podstawą wyceny są:

- Szczegółowa identyfikacja przedmiotu wyceny
- Ustalenia dotyczące kompletności sprawności środków technicznych
- Ustalenia dotyczące eksploatacji i możliwości dalszego eksploatowania

Wartość rynkowa ruchomości stanowi najbardziej prawdopodobną jej cenę możliwą do uzyskania na rynku przy przyjęciu następujących założeń.

Wartość rynkowa – jest definiowana jako racjonalnie określona ilość pieniędzy, którą chętny kupujący będzie skłonny zaoferować chętnemu sprzedającemu w zamian za przedmiot transakcji przy założeniu:

- strony umowy są od siebie nie zależne i działają w sposób racjonalny, nie kierując się szczególnymi motywami,
- mają stanowczy zamiar zawarcia umowy,
- są świadome współistniejących okoliczności mających wpływ na wartość ruchomości,
- nie działają w sytuacji przymusowej,
- upłynął czas niezbędnego wyeksponowania ruchomości na rynku, przy zastosowaniu odpowiedniej reklamy, oraz czas niezbędny do wynegocjowania warunków umowy, biorąc pod uwagę charakter ruchomości i stan rynku,

Mając na uwadze cel wyceny określa się:

Wartość rynkową przy kontynuacji działania, która jest rodzajem wartości rynkowej odnoszącej się do środków technicznych, które są już zainstalowane i uruchomione, działają i będą dalej działać. Wartość ta obejmuje koszt zainstalowania oraz uruchomienia.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa mając na uwadze cel wyceny, niniejsze opracowanie wykonano:

- w zakresie wyceny przedmiotowej ruchomości, posługując się:
- podejściem kosztowym

Wartość rynkowa w podejściu kosztowym jest równa kosztowi zastąpienia/ odtworzenia urządzenia nowego pomniejszonego o ubytki wartości z przyczyn fizycznych, funkcjonalnych i ekonomicznych. Ocenę wykonano opierając się głównie na oględzinach zewnętrznych. Na ocenę stanu technicznego miały także wpływ informacje uzyskane od użytkowników o czasookresie ich eksploatacji, przeprowadzonych naprawach zaistniałych awariach itp.

Na podstawie tak zebranych informacji o ocenianych obiektach ustalono ich stopień zużycia z przyczyn fizycznych, a następnie wartość tę skorygowano o stopień zużycia z przyczyn funkcjonalnych oraz z przyczyn ekonomicznych.

Wartość rynkową określono wg następującego wzoru:

$$W_R = Kz \times (1-U_1) \times (1-U_2) \times (1-U_3)$$

gdzie:

W_r - aktualna wartość rynkowa
Kz - koszt zastąpienia środka technicznego nowego
U₁ - ubytek wartości z przyczyn fizykochemicznych
U₂ - ubytek wartości z przyczyn funkcjonalnych
U₃ - ubytek wartości z przyczyn ekonomicznych

Ubytek wartości z przyczyn fizykochemicznych U₁:

Jest to ubytek wartości i użyteczności, którego przyczyną są zjawiska fizyczne i chemiczne związane z tarciem i zużyciem, rozpadem, korozją, oddziaływaniem czynników niekorzystnych, a także z upływem czasu i starzeniem oraz suma innych skutków degradacji nieskompensowanych przez normalne zabiegi konserwacji i utrzymania, np. zdekompletowanie, prowizoryczna naprawa lub tymczasowa naprawa. Miary zużycia fizykochemicznego są determinantą stanu technicznego przedmiotu wyceny.

Ubytek wartości z przyczyn funkcjonalnych U_2 :

Jest to ubytek wartości którego przyczyna tkwi we właściwościach środka lub megaukładu technicznego. Jest spowodowana względnym pogorszeniem się efektywności działania co zawsze jest następstwem wprowadzonych zmian konstrukcji i istoty działania, a także wynika ze zmian technologii i wprowadzenia nowych tworzyw. Przejawia się np. w braku przydatności do działania, nadmiernej lub niedostatecznej wydajności, zbytniej energochłonności, w przewymiarowaniu, w braku zastosowania produktów, które są wytwarzane lub usług, które są wykonywane, w nadmiernych kosztach kapitałowych i/lub operacyjnych, w zbyt niskiej sprawności. Ubytek wartości z przyczyn funkcjonalnych ujawnia się skokowo po wprowadzeniu nowszych generacji środków lub megaukładów technicznych.

Ubytek wartości z przyczyn ekonomicznych U_3 :

Jest to ubytek wartości wywołany czynnikami zewnętrznymi w stosunku do środka lub megaukładu technicznego, czyli wynikły z relacji do szeroko rozumianej ekonomii. Ekonomię tworzą uwarunkowania stricte ekonomiczne, prawne, społeczne i ekologiczne. Utratę wartości z przyczyn zewnętrznych powodują m.in.: spadek wskaźników gospodarczych globalnych i lokalnych, niekorzystne zmiany przepisów prawa podatkowego, wzrost kosztów kredytu, wzrost opłat celnych, brak surowców, zaostrzone wymogi ekologiczne, spadek popytu, nietrafna lokalizacja, zmiana preferencji społecznych, itp. Zdarza się, że utrata wartości z przyczyn ekonomicznych ma znak ujemny, tzn. następuje przyrost wartości środków i/lub megaukładów technicznych z powodów zewnętrznych

8. PRZEDSTAWIENIE OBLICZEŃ WARTOŚCI ORAZ WYNIKU WYCENY WRAZ Z UZASADNIENIEM**8.1. Obliczenie wartości rynkowej czterech masztów oświetleniowych z szafami rozdzielczymi z osprzętem wraz z układem sterującym**

Do analizy porównawczej przyjęto cenę zakupu czterech nowych masztów oświetleniowych z szafami rozdzielczymi z osprzętem wraz z układem sterującym w wysokości 1 338 404,48 zł netto zgodnie z kosztorysem ofertowym opracowanym dnia 26.10.2010 r. przez Konsorcjum Firm Instalatorstwo Elektryczne Jerzy Żerulik i P.P.U Elmarc Małgorzata Kowalczyk z siedzibą w Nowym Sączu przy ul. Głowackiego 19, 33-300 Nowy Sącz.

Ubytek wartości z przyczyn fizykochemicznych $K_z \times (1 - U_1)$
Przedmiotowy środek trwały używany był od końca 2010 roku do początku 2023 roku. Aktualnie lampy są zdemontowane. Biorąc powyższe pod uwagę przyjęto ubytek wartości z przyczyn fizykochemicznych na poziomie 26%.
1 338 404,48 zł \times (1 - 0,26) = 990 419,32 zł

Ubytek wartości z przyczyn funkcjonalnych $Kz \times (1 - U1) \times (1 - U2)$
W przypadku przedmiotowego środka trwałego stwierdzono ubytek wartości z przyczyn funkcjonalnych na poziomie 5%. Tak więc wartość z uwzględnieniem utraty wartości z przyczyn fizykochemicznych i z przyczyn funkcjonalnych wynosi:
$990\,419,32 \text{ zł} \times (1 - 0,05) = 940\,898,35 \text{ zł}$

Ubytek wartości z przyczyn ekonomicznych $Kz \times (1 - U1) \times (1 - U2) \times (1 - U3)$
Uwzględniając ograniczony krąg potencjalnych nabywców, możliwość negocjacji ceny, koniec okresu gwarancyjnego, koszty montażu, uruchomienia i szkolenia, ubytek wartości z przyczyn ekonomicznych oszacowano na 28%. Zatem wartość z uwzględnieniem kosztu zastąpienia i utraty wartości z przyczyn fizykochemicznych, funkcjonalnych i ekonomicznych wynosi:
$940\,898,35 \text{ zł} \times (1 - 0,28) = 677\,446,81 \text{ zł}$

Wartość środka trwałego w zaokrągleniu: 677 447,00 zł netto

9. WYNIK KOŃCOWY WRAZ Z UZASADNIENIEM

Rynkowa wartość szacunkowa:

677 447,00 zł netto

(słownie: sześćset siedemdziesiąt siedem tysięcy czterysta czterdzieści siedem złotych netto)

Tak oszacowana wartość odzwierciedla stan techniczny i funkcjonalny urządzeń technicznych w dniu ich oszacowania.

Oszacowaną wartość można uznać za adekwatną w stosunku do sytuacji na lokalnym rynku nieruchomości

10. KLAUZULE I ZASTRZEŻENIA

- Niniejsze opracowanie nie może być opublikowane w całości lub w części bez zgody rzeczoznawcy i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.
- Rzeczoznawca nie bierze na siebie odpowiedzialności za wady ukryte fizyczne, prawne i ewentualne skutki wynikające z dalszego użytkowania przedmiotu wyceny, a także za skutki wykorzystania samej wyceny.
- Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne wady przedmiotu wyceny, wynikających z przedstawionych mu przez użytkownika informacji jeśli brak było podstaw do kwestionowania ich zgodności ze stanem rzeczywistym lub te ustalenia stanu rzeczywistego przez wykonawcę było niemożliwe lub znacznie utrudnione.
- Dokonane oględziny i ocena stanu techniczno-użytkowego urządzeń nie stanowią ekspertyzy technicznej i za takie nie może być uznane.
- Powyższa wycena wartości nie może być traktowana jako gwarancja sprzedaży przedmiotu wyceny za oszacowaną wartość.
- Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności wycenianych obiektów w tym ewentualnego istnienia ograniczonych praw rzeczowych.
- Nie badano prawdziwości ani poprawności danych identyfikacyjnych przedmiotów wyceny w tym m.in. nr fabrycznych i lat produkcji.
- Rzeczoznawca majątkowy nie udziela gwarancji co do aktualności sporządzonej wyceny po dacie jej wykonania.
- Opinia została sporządzona zgodnie z przepisami prawa.
- Opinia może być wykorzystana wyłącznie dla celu w jakim została ona sporządzona.
- Ustalona wartość rynkowa nieruchomości nie została zwiększona przez rzeczoznawcę o sumę odpowiadającą podatkowi i opłatom, jakie potencjalny nabywca nieruchomości będzie zobowiązany zapłacić w związku z jej nabyciem w tym podatku vat.

Wycenę sporządziła:

mgr inż. **Anna Bocheńska**

Uprawnienia Nr 4235

Ministra Infrastruktury do szacowania nieruchomości



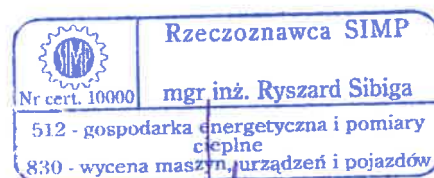
mgr inż. **Ryszard Sibiga**

Uprawnienia Nr 4529

Ministra Infrastruktury do szacowania nieruchomości

Uprawnienia Nr 10000

Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich



11. SPIS ZAŁACZNIKÓW:

- polisy ubezpieczeniowe