



RGI.271.15.2023

Świltcza, dn. 07.08.2023 r.

Wyjaśnienie treści SWZ nr 1

Zamawiający: Gmina Świltcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) na roboty budowlane, nazwa zadania:

Modernizacja kompleksu sportowego Moje boisko Orlik – 2012 w Rudnej Wielkiej

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 27 lipca 2023 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00327432/01 oraz na platformie zakupowej pod adresem internetowym: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_swiltcza

Planowany termin składania ofert: **do 11 sierpnia 2023 r. do godz. 10:00**

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 i art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Gmina Świltcza zmienia oraz wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Zamawiający informuje, że w dniu 04 sierpnia 2023 r. do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Treść pytania nr 1:

Prosimy o dopuszczenie podkładu lateksowego, gdyż rodzaj zastosowanego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni, podkład poliuretanowy i lateksowy są rozwiązaniami równoważnymi. Według wytycznych Fifa oraz Instytutu Techniki Budowlanej właściwości uznawane za kluczowe podczas identyfikacji wykładziny z traw syntetycznych są: wysokość włókna, gęstość włókien, masa liniowa (dtex), grubość włókna. Podkład lateksowy lub poliuretanowy ma tylko za zadanie zabezpieczyć włókna runa przed przemieszczeniem się. Poniżej pismo z akredytowanego przez Fifa laboratorium potwierdzające powyższy wniosek:

*„Do wszystkich zainteresowanych,
Sports Labs Ltd z siedziba w Livingston w Szkocji to w pełni niezależny instytut badawczy z akredytacjami FIFA, World Rugby, ITF, FIH, World Athletic i innych. Oświadczamy, że podkład użyty w sztucznej murawie nie może być traktowany jako decydujący czynnik jakości murawy. Na rynku dostępnych jest wiele różnych materiałów, a każdy z nich może być łączony z różnymi materiałami składowymi murawy, aby zapewnić dobrą jakość produktu. Decydującym czynnikiem jakości trawy powinna być jej zgodność z normą EN 15330-1 oraz z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015).
Jeśli albo podkład lateksowy, albo podkład poliuretanowy sztucznej murawy spełnia niezbędne wymagania europejskiej normy EN 15330-1 oraz FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) oba typy należy uznać za równoważne, dlatego też żaden nie powinien być dyskontowany lub zakazany.*

Z poważaniem,
Craig Melrose
Manager
Laboratorium”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i nie dopuszcza podkładu lateksowego.

Treść pytania nr 2:

Zamawiający wśród dokumentów do sztucznej trawy wymaga certyfikatu FIFA Quality. Informujemy, że w/w certyfikat nie potwierdza żadnych parametrów, podana jest jedynie ogólna nazwa trawy, natomiast uzyskanie certyfikatu jest związane z koniecznością przynależności do organizacji FIFA, która to przynależność nie jest obowiązkowa i nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Nadmieniamy, że w ostatnich 2-3 latach lista producentów przynależących do grupy FIFA zmniejszyła się o 50% z uwagi na bardzo wysokie koszty członkostwa, które w rezultacie nie ma nic wspólnego z jakością produkowanych wyrobów. Nadmieniamy, iż w opinii KIO (wyrok 1867/18) wymaganie certyfikatu FIFA nie ma uzasadnienia.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu wymagalności certyfikatu FIFA Quality.

Odpowiedź:

W związku z modyfikacją treści Specyfikacji Warunków Zamówienia nr 1 dokonaną w dniu 28 lipca 2023 r. Zamawiający zniósł wymóg przedstawienia certyfikatu FIFA Quality.

Treść pytania nr 3:

Wśród dokumentów dotyczących nawierzchni Zamawiający wymaga raportu potwierdzającego, że trawa nadaje się do ponownego przetworzenia. Dokument ten ma na celu jedynie ograniczyć konkurencyjność. Według powszechnej wiedzy każda sztuczna trawa nadaje się do recyklingu. Dokument potwierdzający, że produkt w całości nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) jest typowy tylko dla trawy tkanej, gdzie podkład trawy jest w całości wykonany z PE/PP – 100 % poliolefinowy. To jedyny na rynku produkt ekologiczny, który w 100% podlega pełnemu recyklingowi materiałowemu. Zamawiający dopuszcza do przetargu trawy wyprodukowane tylko metodą tuftowania, więc wymaganie takiego dokumentu nie ma sensu.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o usunięcie zapisu przedstawienia „raportu z badań niezależnego instytutu, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu)”.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis w zakresie wymogu przedstawienia „raportu z badań niezależnego instytutu, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu)”. W związku z powyższym, Zamawiający nie wymaga przedstawienia raportu z badań niezależnego instytutu, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu).

Wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert.