

Krynica-Zdrój, dnia 17 marca 2023 r.

**Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Polskich Olimpijczyków
w Krynicy-Zdroju
ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 158
33-380 Krynica-Zdrój**

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na zadanie pn. **Dostawa artykułów żywnościowych***

**ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania w części 4 i 5 zamówienia**

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części 4 zamówienia - Dostawa produktów ogólnospożywczych oraz jaj i w części 5 zamówienia – Dostawa mięsa wołowego, wieprzowego i drobiowego oraz wędlin.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania dla poszczególnych części:

1) Uzasadnienie faktyczna i prawne unieważnienia postępowania w części 4 zamówienia:

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 09.03.2023 r. do godz. 10:00, na część 4 zamówienia nie złożono żadnej oferty.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

2) Uzasadnienie faktyczna i prawne unieważnienia postępowania w części 5 zamówienia:

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części 5 zamówienia, tj. 147 000,00 zł.

W przedmiotowym postępowaniu na część 5 zamówienia została złożona jedna oferta z ceną 191 745,67 zł.

Jak wynika z powyższego cena oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający, wskutek analizy swych możliwości finansowych, nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.