

DECYZJA

z dnia 11 lutego 2022 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie w składzie:

Przewodniczący: Joanna Świerzko-Bukowska
Członek: Agnieszka Potomska
Członek: Agnieszka Gojżewska-Antosik (spr.)

na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z art. 71 ust. 1, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.)

po rozpatrzeniu odwołania Stowarzyszenia Zielone Wyspy Świnoujście od decyzji Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 29.09.2021 r., znak: WOS.6220.5.14.2020.BZ wydanej wobec Gminy Miasto Świnoujście stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i przebudowa ul. Jachtowej w Świnoujściu” i „Budowa parkingu w rejonie Fortu Anioła (teren elementarny 34 KS) wraz z dojazdem do ul. Uzdrowskiej w Świnoujściu” oraz określającej warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia

orzeka

utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 08.09.2020 r. Gmina Miasto Świnoujście (data wpływu do organu 10.09.2020 r.) zwróciła się do Prezydenta Miasta Świnoujście o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa i przebudowa ul. Jachtowej w Świnoujściu” i „Budowa parkingu w rejonie Fortu Anioła (teren elementarny 34 KS) wraz z dojazdem do ul. Uzdrowskiej w Świnoujściu”. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej, mapę z zaznaczonym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia, wypis z ewidencji gruntów. Karta informacyjna została uzupełniona pismem z dnia 11.12.2020r. oraz pismem z dnia 20.01.2021r.

Postanowieniem z dnia 25.08.2021 r., znak: WOS.6220.5.11.2020.BZ dopuszczono Stowarzyszenie Zielone Wyspy Świnoujście do udziału w postępowaniu na prawach strony.

Decyzją z dnia 29.09.2021 r., znak: WOS.6220.5.14.2020.BZ Prezydent Miasta Świnoujście stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i przebudowa ul. Jachtowej w Świnoujściu” i „Budowa parkingu w rejonie Fortu Anioła (teren elementarny 34 KS) wraz z dojazdem do ul. Uzdrowskiej w Świnoujściu” oraz określił dodatkowe warunki realizacji i eksploatacji niniejszego przedsięwzięcia.

Od powyższej decyzji odwołanie z dnia 13.10.2021 r. złożyło Stowarzyszenie Zielone Wyspy Świnoujście, zaskarżając jednocześnie postanowienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony

Środowiska w Szczecinie, opinii Sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Świnoujściu, opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Stowarzyszenie zarzuciło zaskarżonym rozstrzygnięciom:

- błąd w ustaleniach faktycznych co tego, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na środowisko i nie będzie skumulowane z innymi przedsięwzięciami, dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w sposób wystarczający przedstawiają dane o oddziaływaniu na środowisko,
- rażącą obrazę przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o ochronie przyrody, ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zwłaszcza pozbawienie strony czynnego udziału w postępowaniu administracyjnym, brak podawania informacji do publicznej wiadomości lub podawanie w sposób niedookreślony, brak przeprowadzenia wniosków dowodowych zgłoszonych przez stowarzyszenie, brak szczegółowego źródła i brak jego załączenia do akt sprawy w zakresie obecnego i planowanego natężenia ruchu komunikacyjnego, hałasu, emisji spalin i wpływu zanieczyszczeń na powietrze,
- brak wskazania jednoznacznie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- brak wskazania jako strony Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- negatywną kumulację przedsięwzięcia z budową tunelu pod Świną.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie w oparciu o przedłożone akta sprawy oraz obowiązujące przepisy prawa ustaliło i zważyło co następuje.

Kwestie związane z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach regulują przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), zwanej dalej u.i.o.ś.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 u.i.o.ś. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W przedmiotowej sprawie wnioskiem z dnia 08.09.2020 r. Gmina Miasto Świnoujście zwróciła się do Prezydenta Miasta Świnoujście o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa i przebudowa ul. Jachtowej w Świnoujściu” i „Budowa parkingu w rejonie Fortu Anioła (teren elementarny 34 KS) wraz z dojazdem do ul. Uzdrowskiej w Świnoujściu”. Stosownie do § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), powyższe przedsięwzięcie należy zaliczyć do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy ustalić czy konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko. Stosownie do postanowień art. 59 ust. 1 pkt 2 u.i.o.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek jej przeprowadzenia został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Stosownie zaś

do art. 63 ust. 1 u.i.o.ś. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając kryteria określone w pkt 1-3. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do art. 64 ust. 1 i ust. 2 u.i.o.ś., wydaje postanowienie o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, którym to przedkłada wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku.

Organ I instancji pismem z dnia 20.10.2020 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przedkładając im kopię wniosku o wydanie decyzji środowiskowej oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Po analizie przedłożonych dokumentów Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świnoujściu w opinii sanitarnej z dnia 02.11.2020 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 30.10.2020 r. oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w postanowieniu z dnia 15.02.2021 r. wyrazili opinię, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nadto Dyrektor Ochrony Środowiska określił warunki korzystania ze środowiska podczas realizacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony cennych wartości przyrodniczych i ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 zd. 1 u.i.o.ś. właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Część planowanej inwestycji znajduje się w strefie ochrony uzdrowiskowej „C”.

Analiza zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w tym danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wyjaśnień wnioskodawcy, opinii organów współdziałających, doprowadziła Kolegium do przekonania, iż przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie jest konieczne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać ma na polepszeniu warunków przejazdu pojazdów we wschodnio-północnej części miasta Świnoujście, w rejonie ul. Jachtowej w Świnoujściu. Dzięki dodatkowemu skomunikowaniu umożliwiony będzie przejazd z ulicy Jachtowej kierunku ul. Uzdrowiskowej i Zdrojowej.

Inwestycja będzie realizowana niezależnie w 2 etapach. Zakres przewidzianych prac projektowych obejmuje:

Etap I

1. przebudowa i rozbudowa ul. Jachtowej na odcinku ok. 942 m
2. budowa nowego łącznika ul. Jachtowej z ul. Uzdrowiskową na odcinku ok. 630 m

3. budowa Alei Bukowej w postaci ciągu pieszo-rowerowego od ul. Jachtowej do ul. Zdrojowej o długości ok. 395 m oraz od łącznika do Drogi Fortecznej o długości ok. 140 m
4. budowę nowego odcinka drogi fortecznej (ciąg pieszo-jezdny) na odcinku ok. 198 m
5. przebudowę z rozbudową ul. Zdrojowej na odcinku ok. 388 m
6. budowę ul. Nowozdrojowej w postaci ciągu pieszo-jezdnego odcinek ok. 197 m
7. budowę ronda łączącego aleję Bukową, ul. Zdrojową i ul. Nowozdrojową
8. budowę zatok autobusowych wzdłuż ul. Jachtowej, wzdłuż łącznika ul. Jachtowej z ul. Uzdrowską i wzdłuż ul. Zdrojowej
9. budowę chodników, budowę zjazdów, budowę oświetlenia ulicznego, budowę kanalizacji deszczowej, likwidację kolizji z istniejącym uzbrojeniem, wykonanie elementów małej architektury, wycinkę drzew i krzewów

Etap II

budowę parkingu w rejonie fortu Anioła wraz z niezbędną infrastrukturą.

Miejsce realizacji inwestycji znajduje się poza granicami wyznaczonych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wolin i Uznam PLH320019. Jest on położony w odległości 800 m od terenu przedsięwzięcia. Z danych przedstawionych przez wnioskodawcę oraz opinii przedłożonej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, że na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie brak jest siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmiot ochrony na obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam oraz siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku Dyrektywy Siedliskowej. Jak wynika z przedłożonych opracowań, działki inwestycyjne zlokalizowane są w strefie stałego przemieszczania się ludzi i pojazdów wobec czego nie stwierdzono tam występowania siedlisk płazów, gadów, ssaków i ptaków. W pobliżu planowanej inwestycji znajdują się rowy melioracyjne i niewielkie zbiorniki wodne, jednak inwestycja nie będzie w nie ingerować. W związku z tym, że tereny mogą stanowić potencjalne miejsce migracji herpetofauny, prace budowlane należy prowadzić pod nadzorem herpetologa, a wykopy należy zabezpieczać siatką i przeglądać pod kątem występowania w nich zwierząt.

Jak wyżej wskazano, część inwestycji znajduje się w strefie C ochrony uzdrowskiej. Zgodnie z § 3 ust. 3 uchwały Nr XXII/176/2019 Rady Miasta Świnoujście z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia statutu Uzdrowska Świnoujście w strefie C zabrania się budowy zakładów przemysłowych, pozyskiwania surowców mineralnych innych niż naturalne surowce lecznicze, prowadzenia robót melioracyjnych i innych działań powodujących niekorzystną zmianę istniejących stosunków wodnych, prowadzenia działalności mających negatywny wpływ na fizjografię uzdrowska i jego układ urbanistyczny lub właściwości lecznicze klimatu, wyrębu drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych i wyrębu określonego w planie urządzenia lasu.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, część inwestycji będzie realizowana w granicach Parku Zdrojowego, który jest zabytkiem. W opracowaniu wykazano, że w obszarze strefy uzdrowskiej oraz jednocześnie na terenie parku, projekt zakłada wycinkę jednego drzewa kolidującego z budową nowego odcinka pieszo-jezdnego zwanego Drogą Forteczną od skrzyżowania z ul. Jachtową w kierunku Bramy Fortecznej. W celu zachowania zgodności inwestycji z ww. uchwałą inwestor zobowiązał się do przesadzenia drzew poza zakres inwestycji w obrębie tej samej działki. W związku z tym planowana inwestycja nie naruszy zakazów obowiązujących w strefie uzdrowskiej C.

Teren objęty inwestycją znajduje się na terenie zlewni jednolitej wód powierzchniowych (JCPW) TWIWB8 – Zalew Szczeciński. Przedmiotowa JCWP to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, dla której stwierdzono

ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Teren przedsięwzięcia znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod PLGW60001. Przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się słabym stanem chemicznym i ilościowym, dla której stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Zgodnie z Kartą Informacyjną na etapie realizacji i eksploatacji nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana zanieczyszczeniami, ani nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Realizacja przedsięwzięcia z uwagi na zaplanowanie metod najmniej inwazyjnych nie powinna się przyczynić do powstania nadmiernych uciążliwości dla środowiska. W trakcie budowy wody opadowe będą spływały z placu budowy do gruntu w sposób naturalny. Ścieki bytowe będą gromadzone w zbiornikach bezodpływowych, a ich odbiór będzie się odbywał za pośrednictwem specjalistycznych firm. Hałas generowany podczas prac budowlanych będzie związany wyłącznie z pracą maszyn, ruchem samochodów ciężarowych. Zasięg oddziaływania akustycznego podczas prac może wynosić od 100 do 120 m od miejsca wykonywania prac. Prowadzenie prac budowlanych nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu. Emisję podczas realizacji do powietrza stanowić będzie pył pochodzenia mineralnego oraz gazy spalinowe. Ze względu na przejściowy charakter prac, nie spowoduje to trwałych, negatywnych zmian w środowisku. Ograniczenie emisji nastąpi przez ograniczenie prędkości pojazdów, stosowanie plandek okrywających, zraszanie placu budowy wodą.

Podczas prowadzenia prac może zaistnieć konieczność prowadzenia prac poniżej zwierciadła wody, a tym samym dokonania wykopów za pomocą igłofiltrów. Przedsięwzięcie to będzie tymczasowe i nie spowoduje stałego obniżenia zwierciadła wód podziemnych. Prace będą prowadzone w sposób uniemożliwiający przedostanie się do wód podziemnych i powierzchniowych substancji ropopochodnych. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na stan chemiczny wód.

Przedsięwzięcie nie naruszy warunków wynikających z rozporządzenia Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Pomorza Zachodniego (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2014 r. poz. 2431) i rozporządzenia nr 4/2017 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie warunków korzystania z wód Zlewni Międzyodrze – Zalew Szczeciński – Wyspy Wolin i Uznam (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2017 r. poz. 1224).

W ramach realizacji inwestycji przeprowadzona będzie wycinka 323 sztuk drzew i ok. 2365 m² krzewów kolidujących z inwestycją. Wśród roślinności przeznaczonej do wycinki nie ma drzew i krzewów objętych ochroną gatunkową oraz egzemplarzy kwalifikujących się do objęcia ochroną w formie pomnika przyrody ożywionej. Drzewa znajdujące się w obrębie terenu budowy, a nie przeznaczone do wycinki, zostaną zabezpieczone. Po zrealizowaniu inwestycji należy dokonać nasadzeń rekompensacyjnych. Projekt przewiduje, przesadzenie jednego drzewa, o czym była mowa wyżej, rosnącego w strefie C uzdrowiska. Ze względu na duże zasoby drzew w Parku Zdrojowym, likwidacja ich części nie wpłynie istotnie na krajobraz terenu.

W ramach inwestycji planuje się rozbiórkę istniejącego budynku garażowo-warsztatowego w rejonie Fortu Anioła. W obrębie budynku nie stwierdzono chronionych gatunków nietoperzy. Przed rozbiórką nastąpią oględziny przez chiropterologa.

W trakcie prac budowlanych powstaną odpady zakwalifikowane do grup 15 i 17, które będą składowane w kontenerach lub pojemnikach, następnie wywożone przez specjalistyczne firmy.

Podczas eksploatacji inwestycji źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Zanieczyszczeniami emitowanymi do powietrza będą

substancje powstające podczas spalania paliw. W związku z tym, że droga ma lokalny charakter, emisja będzie niewielka.

Przedsięwzięcie nie wymaga zaopatrzenia w wodę w czasie eksploatacji. Nie będą również powstawały ścieki technologiczne. Wody opadowe i roztopowe z drogi powiatowej klasy Z oraz z parkingu odprowadzane będą poprzez spadki podłużne i poprzeczne do projektowanych wpustów i dalej przez osadnik i separator do skrzynek rozsączających. Odwodnienie pozostałych dróg będzie się odbywało poprzez spadki poprzeczne i podłużne do gruntu.

W czasie eksploatacji źródłem hałasu będzie ruch pojazdów samochodowych. Wykonane obliczenia dla projektowanego rozwiązania drogowego (z uwzględnieniem prognozowanego na rok 2042), zamieszczone w Karcie Informacyjnej, nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

Na terenie inwestycji nie realizowano ani nie realizuje się inwestycji, których oddziaływanie mogłoby się skumulować. W Karcie Informacyjnej wskazano, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na stan środowiska w tym rejonie Świnoujścia, uwzględniając również aspekt oddziaływania skumulowanego. Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji w obrębie obszaru antropogenicznie już przekształconego, nie istnieje ryzyko pogorszenia walorów krajobrazowego terenu i zmniejszenie bioróżnorodności.

Inwestycja ze względu na skalę, lokalizację i rodzaj emisji nie ma transgranicznego charakteru oddziaływania. Nie wpłynie również na ogólną wielkość emisji gazów cieplarnianych.

Awarie, które mogą wystąpić podczas realizacji przedsięwzięcia mogą zaistnieć podczas awarii maszyn i pojazdów. W celu ich zapobieżenia należy przeprowadzać kontrolę stanu technicznego pojazdów i maszyn oraz gromadzić materiały budowlane w wydzielonych miejscach, posiadać na stanie substancje służące do neutralizacji wycieków, nie dopuszczać do zanieczyszczania wykopów. Sytuowanie inwestycji na terenie płaskim, bez budowli ziemnych, wyklucza zaistnienie katastrofy spowodowanej osuwiskiem.

Kolegium wskazuje, że w opinii z dnia 30.10.2020 r., znak: SZ.ZZŚ.4.4360.158.2020.AG Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie, działając w imieniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej oraz jej uzupełnieniu.

W uzasadnieniu opinii Dyrektor Zarządu Zlewni wskazał m.in. że zapotrzebowanie na wodę będzie dotyczyło trwania prac i będzie niewielkie i wynikać będzie głównie z potrzeb pracowników budowlanych. Wskazał na sposób rozprowadzania wód opadowych i roztopowych podczas eksploatacji przedsięwzięcia; wskazał, że teren znajduje się na terenie zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) TWIWB8 – Zalew Szczeciński i na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod PLGW60001; wskazał, że nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimkolwiek zanieczyszczeniem, ani nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni, w fazie budowy i eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd. W związku z tym organ ten uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest potrzebne.

W dniu 02.11.2020r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świnoujściu wydał opinię sanitarną znak: ZNS.9022.3.9.2020, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W opinii wskazał, że przedłożone przez wnioskodawcę informacje zawierają dostatecznie szczegółową charakterystykę zakresu i skali projektowanego przedsięwzięcia oraz opis aspektów technicznych towarzyszących pracom, nie rodzą obaw, co do prawdopodobnego stopnia jego niekorzystnego oddziaływania na zdrowie ludności w fazie realizacji i eksploatacji. Inspektor uwzględnił potencjalne oddziaływanie zamierzenia na lokalne warunki hydrogeologiczne i związane z nim ryzyko zanieczyszczenia wody wykorzystywanej do celów bytowych. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne wykluczają ryzyko wystąpienia skażenia ściekami gleby i wód podziemnych. Zatem nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Inspektor, wydając opinię, miał na uwadze brak obecności w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych prac innych uciążliwych przedsięwzięć mogących spowodować we wzajemnym powiązaniu powstanie bądź kumulację, występujących podczas prac budowlanych, szkodliwych oddziaływań na środowisko, a także krótkotrwałe powstanie na etapie realizacji oddziaływania akustycznego i czasowo zwiększoną emisję zanieczyszczeń gazowych, pochodzących od stosowanego sprzętu budowlanego i środków transportu.

W dniu 15.02.2021r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał postanowienie znak: WONS-OŚ.4220.406.2020.AJ 3, w którym wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił jednocześnie dodatkowe warunki realizacji przedsięwzięcia. RDOŚ wskazał w uzasadnieniu, że informacje podane w karcie informacyjnej i jej uzupełnieniu przedstawiają w sposób wystarczający i jednoznaczny dane o stopniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze, gruntowo-wodne, klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne. Określona została również skala tych oddziaływań oraz sposoby ich ograniczenia, obejmujące fazę budowy i eksploatację. Analiza danych wskazuje, że zasięg oddziaływania ma charakter lokalny, nie wystąpią zagrożenia związane z negatywnym oddziaływaniem na obiekty i obszary prawnie chronione, w tym obszary Natura 2000.

Kolegium wskazuje, że w przedmiotowych opiniach i postanowieniu RDOŚ, organy dokonały analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, zaakceptowały brak jego negatywnego wpływu na środowisko. Dokonane opinie są spójne i logiczne, u ich podstaw są analizy karty informacyjnej i jej uzupełnień. Z tego względu Kolegium nie stwierdziło naruszeń art. 7, art. 77 § 1, art. 80 i art. 107 § 3 k.p.a. przy wydawaniu wskazanych opinii, ani naruszenia innych przepisów prawa materialnego oraz przepisów postępowania mogących mieć istotny wpływ na wynik sprawy. Dlatego też Kolegium nie znalazło podstaw do zakwestionowania wskazanych opinii.

Dokonując oceny zaskarżonej decyzji Prezydenta Miasta Świnoujście, w oparciu o przesłanki wynikające z art. 63 u.i.o.ś., Kolegium doszło do przekonania, iż ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz małe uciążliwości związane z jego realizacją, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie jest konieczne. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w granicach obszaru Natura 2000. Położenie inwestycji przy Parku Zdrojowym nie powoduje ryzyka pogorszenia walorów krajobrazowych tego terenu. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie wpływała na organizmy żywe. Na terenie inwestycyjnym nie występują siedliska przyrodnicze ani siedliska gatunków podlegających ochronie. Niedogodności związane z emisją hałasu, substancji pyłowych i gazowych wystąpią właściwie tylko na etapie realizacji przedsięwzięcia i nie będą one uciążliwe. Na etapie eksploatacji emisje hałasu i gazu wynikające z ruchu pojazdów po lokalnej drodze nie będą istotne. Funkcjonowanie inwestycji

nie pogorszy warunków życia ludzi mieszkających w sąsiedztwie. Kolegium uznało, że nie istnieją okoliczności pozwalające stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja w zakresie oddziaływania nie będzie miała charakteru lokalnego oraz, że nastąpi kumulacja jej oddziaływania z innymi okolicznymi inwestycjami. Wskazane w odwołaniu inwestycje, których oddziaływanie miałyby się kumulować z przedmiotowym przedsięwzięciem należą do ukończonych bądź na tyle oddalonych od niniejszego przedsięwzięcia i odmiennych w zakresie realizacji i oddziaływania. Zatem nie nastąpi kumulacja oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia z innymi inwestycjami.

Przy wydaniu rozstrzygnięcia Kolegium miało również na uwadze opinie wyspecjalizowanych organów współdziałających - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu - które stwierdziły, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.


Odnosząc się do treści odwołania Kolegium stwierdza, że zgromadzony w sprawie materiał dowodowy stanowi wystarczającą podstawę do odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia oceny i wydania postanowienia w trybie art. 63 ust. 1 u.i.o.ś., a w konsekwencji - do wydania zaskarżonej decyzji, stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ocenie Kolegium analiza zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na rodzaj i charakterystykę, w tym skalę przedsięwzięcia oraz brak emisji i występowania innych uciążliwości nie stwarza zagrożenia dla środowiska w stopniu uzasadniającym konieczność przeprowadzenia jego oceny oddziaływania na środowisko i z tego względu orzekło jak w sentencji. Karta Informacyjna wraz z uzupełnieniami zawiera wystarczające dane dotyczące planowanej inwestycji i uznało, że nie wpłynie ona negatywnie na środowisko. W Karcie znalazła się również inwentaryzacja przyrodnicza oraz inwentaryzacja zadrzewień. Dodatkowo uzupełniona została pismami wnioskodawcy z dnia 11.12.2020r. oraz 20.01.2021.

Kolegium wskazuje, że strony postępowania zostały ustalone zgodnie z art. 74 u.i.o.ś. Nadto Wojewódzki Konserwator Zabytków uczestniczył w przygotowaniu projektu przedsięwzięcia, o czym świadczą znajdujące się w aktach sprawy kopie pisma i decyzji: pismo z dnia 24.11.2020 r., znak: ZN.5151.37.2.2020.W.AHF w sprawie przyjęcia zaproponowanych rozwiązań projektowych; decyzja z dnia 07.01.2021 r., znak: ZN.5146.164.2020.MA w sprawie pozwolenia na usunięcie 1 sztuki drzewa rosnącego na terenie działki nr 122/38 obręb 7 w m. Świnoujście przy ul. Jachtowej; decyzja z dnia 29.04.2021 r., znak: 5142.97.2021.AHF w sprawie pozwolenia ze stanowiska konserwatorskiego na przeprowadzenie robót budowlanych przy ul. Władysława IV i Jachtowej w mieście Świnoujście; decyzja z dnia 13.08.2021 r., znak: ZN.5146.43.2021.MA w sprawie usunięcia 23 sztuk drzew oraz 107m² krzewów z działek nr 122/35, 122/36, 145/31, 145/35, 151/1 obr. 7 w m. Świnoujście przy ul. Jachtowej

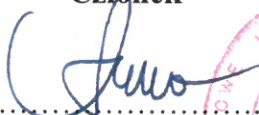
Nadto Kolegium stwierdziło, że zapewniono stronom czynny udział w toczącym się postępowaniu. Doręczeń zaś w trakcie postępowania dokonywano zgodnie z art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 2 u.i.o.ś.

Przedstawiając powyższe Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie orzekło jak w sentencji.


Przewodniczący

.....


Członek

.....


Członek

.....




Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania.

Na decyzję służy stronie prawo wniesienia skargi (w ilości egzemplarzy odpowiadającej liczbie stron postępowania) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Skarga podlega opłacie w wysokości 200 zł. Strona ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa do pomocy prawnej.

Klauzula informacyjna

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie - z siedzibą w Szczecinie, Plac Batorego 4, 70-207 Szczecin informuje, że zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych – RODO z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz.U. UE. L.z 2016 r. Nr 119) Administratorem Państwa danych osobowych jest Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie. Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: <https://skoszczecin.bip.gov.pl> w zakładce: klauzula informacyjna.



Otrzymują:

1. Dominik Liakos – pełnomocnik Gminy Miasto Świnoujście
ul. Niemierzyńska 24/1
71-436 Szczecin
2. Stowarzyszenie Zielone Wyspy Świnoujście
ul. Matejki 34
72-600 Świnoujście
3. Strony postępowania obwieszczeniem na podstawie art. 49 § 1 k.p.a.
4. Prezydent Miasta Świnoujście
ul. Wojska Polskiego 1/5
72-600 Świnoujście
(wraz z aktami sprawy)
5. a/a

