

Lutówko, dnia 07.06.2024 r.

Zn. spr.: S.270.1.2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym bez negocjacji (Wariant I) pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. Budowa drogi w leśnictwie Gaj, nr zadania inwestycyjnego: BU/22/2023”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”) w zw. z art. 266 ustawy Pzp, Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lutówko występujące jako Zamawiający zawiadamia, że w ww. postępowaniu jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

- ROAD SYSTEM Usługi inżynierii drogowej Bartłomiej Bandurski, Tuczki 31, 13-220 Rybno.

UZASADNIENIE

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Cena (C) – waga 100%

Cena najniższa brutto*

$C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt}$

Cena oferty ocenianej brutto

*spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu

- a) Podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie cena ofertowa brutto podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym.
- b) Cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia.

Z uwagi na postanowienia art. 225 ust. 1 PZP, jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

Sprawę prowadzi: Monika Mika-Woźnicka tel.: +48 607 077 449 e-mail: monika.mika-woznicka@torun.lasy.gov.pl

W prowadzonym postępowaniu spośród ofert niepodlegających odrzuceniu zostały złożone następujące oferty:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (zł) brutto	Cena – waga 100	Łączna ilość punktów
1.	ROAD SYSTEM Bartłomiej Bandurski, Tuczki 31, 13-220 Rybno	58 425,00 zł	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i została najwyżej oceniona w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego z Wykonawcą nastąpi w siedzibie Zamawiającego w terminie uzgodnionym przez Strony.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w dziale IX ustawy Pzp.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lutówko jako Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, z późn. zm. dalej „ustawa Pzp”) zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (Wariant I) pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. Budowa drogi w leśnictwie Gaj, nr zadania inwestycyjnego: BU/22/2023” odrzucono następujące oferty:

**1. Zespołu Projektowo Badawczego Dróg i Mostów TRASA Sp. z o.o.
z siedzibą w Warszawie
ul. Warszawska 30/63, 00-116 Warszawa
(dalej – „Wykonawca TRASA”)**

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Oferta Wykonawcy Trasa uzyskała najwyższą liczbę punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert, w związku z czym Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, pismem z dnia 12.04.2024 r., wezwał Wykonawcę Trasa do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w tym Wykazu usług wraz z dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie albo wykonywanie usług wskazanych w tymże Wykazie, o których mowa w pkt 8.2. lit. b) SWZ dla niniejszego postępowania.

W odpowiedzi Wykonawca Trasa przedłożył Wykaz usług niezawierający wymaganych przez Zamawiającego elementów treściowych, czym uniemożliwił ocenę spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w aspekcie doświadczenia, a także złożył referencje zupełnie niekorespondujące z usługami ujętymi w Wykazie usług.

Mając na uwadze wadliwość pierwotnie złożonego Wykazu usług oraz referencji, Zamawiający pismem z dnia 22.04.2024 r., wystosowanym na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia poprawionego Wykazu usług oraz referencji potwierdzających należyte wykonanie usług ujętych w Wykazie usług. W odpowiedzi na kolejne wezwanie Zamawiającego Wykonawca w dniu 23 kwietnia 2024 r. przedłożył poprawiony, prawidłowy Wykaz usług, jednakże nie złożył dowodów (referencji) potwierdzających, że usługi wskazane w Wykazie usług zostały wykonane albo są wykonywane należycie.

Mając na uwadze zaistniałe okoliczności uznać należy, że spełniły się wynikające z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp przesłanki obligujące Zamawiającego do odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę Trasa.

**2. „DUET” Janusz Szczepański
ul. Zofii Nałkowskiej 1, 77-100 Bytów
(dalej – „Wykonawca DUET”)**

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 266 ust. 1 pkt 1 lit c ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Oferta Wykonawcy DUET otrzymała drugą w kolejności liczbę punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert, w związku z czym Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, pismem z dnia 08.05.2024 r., wezwał Wykonawcę Trasa do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w tym Wykazu usług wraz z dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie albo wykonywanie usług wskazanych w tymże Wykazie, o których mowa w pkt 8.2. lit. b) SWZ dla niniejszego postępowania.

W odpowiedzi Wykonawca DUET przedłożył dokument uniemożliwiający stwierdzenie należytego wykonania usług, jednocześnie nie przedkładając wykazu usług wykonanych w związku z czym uniemożliwił Zamawiającemu ocenę spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w aspekcie doświadczenia.

Mając na uwadze niekompletność przedłożonej dokumentacji, Zamawiający pismem z dnia 14.05.2024 r., wystosowanym na podstawie art. 128 ust. 1 w zw. Z art. 266 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wykazu usług oraz dowodów określających czy wskazane przez Wykonawcę usługi zostały wykonane należycie.

Wykonawca nie wystosował odpowiedzi na powyższe wezwanie.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców: TRASA oraz DUET.

Wioletta Sieg
Zastępca Nadleśniczego
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Platforma zakupowa
2. aa.