

Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Poprawa efektywności energetycznej poprzez dostawę z rozmieszczeniem paneli fotowoltaicznych, solarnych i pompy ciepła na terenie Gminy Miastko” – dotyczy części I zamówienia.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

wraz z informacjami o :

- wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom,
- wykonawcach, których oferty zostały odrzucone,
- wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania,
- terminie, po którego upływie może być zawarta umowa ws. zamówienia publicznego.

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu **wybrano jako najkorzystniejszą** ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

PRO - ECO Sp. z o.o., al. Zwycięstwa 245/7, 81-525 Gdynia

Uzasadnienie wyboru

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.: najniższa cena oferty - 60%, okres gwarancji – 40 %.
Spośród złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu, oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała największą ilość punktów tj. 100.

1. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i punktacją łączną:

- 1) ANTINUS SPÓŁKA Z O.O. , ul. Sobieskiego 39 B5, 96-100 Skierniewice
oferta bez punktacji
- 2) JSB CONSTRUCTION PPHU, Jolanta Sekuła, ul. Potokowa 12A/1, 80-297 Banino
cena oferty: 52,03 pkt.; gwarancja: 40,00 pkt.; razem: 92,03 pkt.
- 3) PRO-ECO Sp. z o.o., al. Zwycięstwa 245/7, 81-525 Gdynia
cena oferty: 60,00 pkt.; gwarancja: 40,00 pkt.; razem: 100,00 pkt.
- 4) ELTRIX Wielgus Robert, Jaworskiego 5A, 05-090 Raszyn
oferta bez punktacji.

2. Informacja o wykonawcach, których oferty odrzucono:

- 1) ANTINUS SPÓŁKA Z O.O., ul. Sobieskiego 39 B5, 96-100 Skierniewice

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) pismem z dnia 27.08.2020 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny oferty w tym złożenia dowodów dotyczących jej wyliczenia potwierdzających możliwość wykonania zamówienia za zaproponowaną cenę w ofercie. Wykonawca w oznaczonym, w wezwaniu terminie nie udzielił zamawiającemu żadnych wyjaśnień.

Również wykonawca, nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego na podstawie art. 85 ust. 2 pzp z dnia 5.10.2020 r. ws. przedłużenia okresu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, tj. 60 dni, co zostało przyjęte przez Zamawiającego jako brak zgody na przedłużenie terminu związania.

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt 4 i art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp

2) ELTRIX Wielgus Robert, Jaworskiego 5A, 05-090 Raszyn.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 pzp zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, tj. 60 dni. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co zostało przyjęte przez Zamawiającego jako brak zgody na przedłużenie terminu związania.

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp

3. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Nie dotyczy

4. Termin, po którego upływie może być zawarta umowa ws. zamówienia publicznego.

Nie krótszy niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni od dnia wysłania zawiadomienia w inny sposób (art. 94 ust. 1 pkt 1 Pzp).

Burmistrz
Miastka
Dariusz Karaśkiewicz