



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

tel. 47 701-31-03

faks 47 701-20-02

Radom, dnia 03.09.2021r.

Egz. poj.

ZP – 1230 /21

WYKONAWCY

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
na Zadanie nr 1, 2, 3**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia
prowadzonego na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwana dalej ustawą Pzp
w przedmiocie zamówienia:

Szkolenia specjalistyczne doskonalące umiejętność analizy śledczej urządzeń stacjonarnych i mobilnych

Zadanie nr 1 - Szkolenie z analizy śledczej urządzeń mobilnych (Mobile Forensics)

Zadanie nr 2 - Szkolenie specjalistyczne doskonalące umiejętność analizy ruchu sieciowego

Zadanie nr 3 - Szkolenie z analizy śledczej urządzeń stacjonarnych (Computer Forensics)

Szkolenia realizowane w ramach Projektu pt: „Skuteczni w działaniu – współpraca służb w sytuacjach zagrożenia infrastruktury krytycznej” o nr PL/2020/PR/0080 dofinansowanego z Funduszy Bezpieczeństwa Wewnętrznego na podstawie Porozumienia finansowego nr 80/PL/2020/FBW.

Nr wew. postępowania 18/21

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz.2019 ze zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu:

Zadanie nr 1 oferta nr 3 Wykonawcy:

TechElf Spółka z o.o., ul. Mazowiecka 11/49, 00-052 Warszawa

z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium doświadczenia trenerów w przeprowadzaniu szkoleń w obszarze informatyki śledczej (Mobile Forensics) na poziomie eksperckim: 40 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu na Zadanie nr 1 złożono cztery ważne oferty. Oferta nr 3 to najkorzystniejsza oferta na Zadanie nr 1, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. doświadczenia trenerów w przeprowadzaniu szkoleń w obszarze informatyki śledczej (Mobile Forensics) na poziomie eksperckim) do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty na Zadanie nr 1 mieści się w środkach finansowych, które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 2 oferta nr 4 Wykonawcy:

MEDIA Spółka z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice





z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium doświadczenia trenerów w przeprowadzaniu szkoleń w obszarze informatyki śledczej doskonalące umiejętność analizy śledczej ruchu sieciowego na poziomie eksperckim: 40 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu na Zadanie nr 2 złożono trzy ważne oferty. Oferta nr 4 to najkorzystniejsza oferta na Zadanie nr 2, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. doświadczenia trenerów w przeprowadzaniu szkoleń w obszarze informatyki śledczej doskonalące umiejętność analizy śledczej ruchu sieciowego na poziomie eksperckim) do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty na Zadanie nr 2 mieści się w środkach finansowych, które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 3 oferta nr 4 Wykonawcy:

MEDIA Spółka z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice

z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium doświadczenia trenerów w przeprowadzaniu szkoleń w obszarze informatyki śledczej urządzeń stacjonarnych (Computer Forensics) na poziomie eksperckim: 40 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu na Zadanie nr 3 złożono cztery ważne oferty. Oferta nr 4 to najkorzystniejsza oferta na Zadanie nr 3, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości (tj. doświadczenia trenerów w przeprowadzaniu szkoleń w obszarze informatyki śledczej urządzeń stacjonarnych (Computer Forensics) na poziomie eksperckim) do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty na Zadanie nr 3 mieści się w środkach finansowych, które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT

W wyznaczonym przez zamawiającego terminie tj. do dnia 23.07.2021r., do godziny 10:00 – w przedmiotowym postępowaniu złożone zostało za pośrednictwem platformy zakupowej dostępnej pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom sześć ofert.

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę **1 069 169,40** zł brutto w podziale na poszczególne zadania:

1. Zadanie nr 1 - **545 603,40** zł.
2. Zadanie nr 2 - **288 066,00** zł.
3. Zadanie nr 3 - **235 500,00** zł.

Wykaz złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena oferty brutto w zł.	Doświadczenie trenerów (w pełnych latach)
1	CTS Customized Training Solutions Spółka z o.o. ul. Grzybowska 56, 00-844 Warszawa.	Zadanie nr 1: 143 500,00 Zadanie nr 2: 318 500,00 Zadanie nr 3: 226 400,00	Zadanie nr 1: 10 lat Zadanie nr 2: 10 lat Zadanie nr 3: 4 lata
2	ForSec Spółka Akcyjna, ul. 73 Pułku Piechoty 7A, 40 – 496 Katowice	Zadanie nr 3: 222 500,00	Zadanie nr 3: 17 lat
3	TechELF Spółka z o.o., ul. Mazowiecka 11/49, 00-052 Warszawa.	Zadanie nr 1: 88 800,00 Zadanie nr 2: 186 600,00 Zadanie nr 3: 226 400,00	Zadanie nr 1: 10 lat Zadanie nr 2: 10 lat Zadanie nr 3: 10 lat
4	MEDIA Spółka z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice	Zadanie nr 1: 178 575,00 Zadanie nr 2: 98 525,00 Zadanie nr 3: 84 450,00	Zadanie nr 1: 10 lat Zadanie nr 2: 10 lat Zadanie nr 3: 10 lat
5	MrCertified Spółka z o.o., ul. Żurawia 43/211,	Zadanie nr 1: 94 784,00 Zadanie nr 2: 197 760,00	Zadanie nr 1: 10 lat Zadanie nr 2: 10 lat





	00-680 Warszawa.	Zadanie nr 3: 189 600,00	Zadanie nr 3: 10 lat
6	VS DATA Witold Sobolewski, ul. Świętojańska 55/16.	Zadanie nr 1: 143 000,00 Zadanie nr 3: 282 500,00	Zadanie nr 1: 16 lat Zadanie nr 3: 16 lat

Wyliczenie i przyznanie ofertom punktacji:

Przy wyborze oferty zamawiający uwzględni poniższe kryteria oceny ofert:

Kryteria oceny ofert z podaniem ich procentowego znaczenia dla wszystkich Zadań 1-3:

- wartość oferty brutto - 60 %
- doświadczenie trenera- 40 %.

Przy dokonywaniu oceny Komisja Przetargowa posłuży się następującymi wzorami

a) dla kryterium cena:

$$C = \frac{CN}{CO} \times 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

C - przyznane punkty w kryterium cena,

CN - najniższa wartość ofertowa (brutto) spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

CO - wartość oferty ocenianej (brutto).

b) dla kryterium doświadczenie trenerów w przeprowadzaniu szkoleń w obszarze Informatyki śledczej na poziomie eksperckim (D)

Wykonawca zobowiązany jest wpisać do oferty wszystkich trenerów którymi dysponuje lub będzie dysponował przy realizacji szkolenia.

Przyznanie punktacji w kryterium doświadczenie:

- doświadczenie trenera do 3 lat - 0 punktów,
- doświadczenie trenera 4 - 5 lat - 10 punktów
- doświadczenie trenera 6 - 7 lat - 20 punktów,
- doświadczenie trenera 8 -9 lat – 30 punktów,
- doświadczenie trenera 10 i więcej lat - 40 punktów

Doświadczenie należy podać w pełnych latach. W przypadku podania niepełnych lat zamawiający do wyliczenia i przyznania ofercie punktacji przyjmie jedynie pełne lata.

W przypadku wskazania więcej niż jednego trenera, do wyliczenia punktów za kryterium doświadczenie trenerów prowadzących szkolenie, zamawiający przyjmie średnią arytmetyczną będącą ilorazem sumy lat doświadczenia trenerów i ilości trenerów. Z powyższych wyliczeń, do oceny zamawiający przyjmie wartość całkowitą (pełne lata).

łącna ilość punktów ocenianej oferty (łącna punktacja):

$$W=C+D$$

gdzie:

W – łączna punktacja,

C – punkty za wartość oferty brutto,

D – punkty za doświadczenie trenera/trenerów.

Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert, która uzyska najwyższą sumę punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert.

Zamawiający zastosuje zaokrąglenie wyników do dwóch miejsc po przecinku.





PRZYZNANA PUNKTACJA I RANKING OFERT

Numer Zadania	Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w zł./ Liczba punktów za: I kryterium Cena – (C)	Doświadczenie trenerów (w pełnych latach) / Liczba punktów za: II kryterium doświadczenie trenerów (D)	Łączna ilość punktów za dwa kryteria – maks 100 punktów W = C + D
1	<u>3</u>	<u>TechElf Spółka z o.o., ul. Mazowiecka 11/49, 00-052 Warszawa.</u>	<u>88 800,00 60,00 pkt.</u>	<u>10 lat 40 pkt.</u>	<u>100 pkt.</u>
	4	MEDIA Spółka z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice.	178 575,00 29,84 pkt.	10 lat 40 pkt.	69,84 pkt.
	5	MrCertified Spółka z o.o., ul. Żurawia 43/211, 00-680 Warszawa.	94 784,00 56,21 pkt.	10 lat 40 pkt.	96,21 pkt.
	6	VS DATA Witold Sobolewski, ul. Świętojańska 55/16, 81-391 Gdynia	143 000,00 37,26 pkt.	16 lat 40 pkt.	77,26 pkt.
2	3	TechElf Spółka z o.o., ul. Mazowiecka 11/49, 00-052 Warszawa.	186 600,00 31,68 pkt.	10 lat 40 pkt.	71,68 pkt.
	<u>4</u>	<u>MEDIA Spółka z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice.</u>	<u>98 525,00 60,00 pkt.</u>	<u>10 lat 40 pkt.</u>	<u>100 pkt.</u>
	5	MrCertified Spółka z o.o., ul. Żurawia 43/211, 00-680 Warszawa.	197 760,00 29,89 pkt.	10 lat 40 pkt.	69,89 pkt.
3	3	TechElf Spółka z o.o., ul. Mazowiecka 11/49, 00-052 Warszawa	226 400,00 22,38 pkt.	10 lat 40 pkt.	62,38 pkt.
	<u>4</u>	<u>MEDIA Spółka z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice.</u>	<u>84 450,00 60,00 pkt.</u>	<u>10 lat 40 pkt.</u>	<u>100 pkt.</u>
	5	MrCertified Spółka z o.o., ul. Żurawia 43/211, 00-680 Warszawa.	189 600,00 26,72 pkt.	10 lat 40 pkt.	66,72 pkt.
	6	VS DATA Witold Sobolewski, ul. Świętojańska 55/16, 81-391 Gdynia	282 500,00 17,94 pkt.	16 lat 40 pkt.	57,94 pkt.

RANKING OFERT dla Zadania nr 1

1 miejsce – oferta nr 3 – 100,00 pkt.





RANKING OFERT dla Zadania nr 2

1 miejsce – oferta nr 4 – 100,00 pkt.

RANKING OFERT dla Zadania nr 3

1 miejsce – oferta nr 4 – 100,00 pkt.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

/-/ Justyna Kowalska

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na Zadanie nr 1, 2, 3 udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania za pośrednictwem platformy zakupowej mieszczącej się pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom w dniu 03.09.2021r. oraz przesłano równocześnie do wszystkich wykonawców którzy złożyli oferty.

Wyk. egz. poj.
Opr. Anna Ozga

