



W-2.43.2.75.2020...¹
dot.:D084

Warszawa, dnia ¹⁶...06.2020 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy przetargu nieograniczonego na:

Przetarg nieograniczony na:

Opracowanie dokumentacji projektowej, a także uzyskanie w imieniu Zamawiającego:

- decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
- zgody wodnoprawnej (w rozumieniu ustawy Prawo wodne),
- decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

dla budowy drogi wojewódzkiej nr 627 na terenie miasta i gminy Ostrów Mazowiecka– nr postępowania 084/20

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytanie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

Pytanie nr 1: W założeniach do projektowania pkt C ppkt. 1. jest zapis „Dokumentacja projektowa winna przewidywać budowę drogi wojewódzkiej nr 627 klasy G na odcinku od węzła „Podborze” w ciągu drogi S-61 do istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 627 (ul. Małkińskiej) w granicach administracyjnych miasta i gminy Ostrów Mazowiecka...

Budowa drogi powinna obejmować w zależności od potrzeb budowę/przebudowę: jezdni, poboczy, skrzyżowań, obiektów inżynierskich, jezdni dodatkowych, ścieżek pieszo-rowerowych lub pieszych i rowerowych, zatok autobusowych, systemu odwodnienia, miejsc do kontroli pojazdów
W pkt C ppkt. 8. jest zapis Rozwiązania projektowe drogi powinny uwzględniać w maksymalnym stopniu ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Proszę o sprecyzowanie czy przedmiotowa dokumentacja powinna obejmować projekt węzła czy jedynie nawiązanie projektowanej DW 627 do niego.

Wg miejscowego planu projektowany przebieg DW 627 i jej włączenie zlokalizowane jest poza granicami administracyjnymi miasta i gminy Ostrów Mazowiecka. Proszę zatem o jednoznaczne wskazanie w którym miejscu należy włączyć planowaną drogę do istniejącego przebiegu.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa winna przewidywać włączenie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 627 do węzła „Podborze” w ciągu drogi S-61. Włączenie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 627 do istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 627 należy przewidzieć w granicach administracyjnych miasta i gminy Ostrów Mazowiecka. Ostateczne/jednoznaczne miejsce włączenia w/w odcinka drogi wojewódzkiej nr 627 będzie wynikiem analiz dokonanych w toku prac projektowych.

-Proszę o podanie na jakich odcinkach należy zaprojektować ścieżki pieszo-rowerowe lub piesze i rowerowe oraz czy przy każdym skrzyżowaniu należy zaprojektować zatoki autobusowe.

Odpowiedź: Lokalizacja i długość ścieżek pieszo-rowerowych oraz zatok autobusowych wynikać będzie z analiz dokonanych w toku prac projektowych.



-Proszę o informację czy dokumentacja powinna obejmować miejsca do kontroli pojazdów, jeśli tak to w jakiej lokalizacji.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa winna przewidywać miejsce do kontroli pojazdów. Jego lokalizacja wynikać będzie z analiz dokonanych w toku prac projektowych.

-Jeżeli w przypadku problemów z odprowadzeniem wód do istniejących systemów odwodnieniowych (rowów) należy wykonać zbiorniki odparowujące czy należy projektować przepompownie?

Odpowiedź: Kwestie sposobu odwodnienia drogi będą przedmiotem analiz dokonanych w toku prac projektowych.

Pytanie nr 2: W punkcie D pkt 2.2 w przypadku badań geotechnicznych jest zapis „Dla dróg jednojezdniowych wymaga się wykonanie co najmniej 3 otworów wiertniczych w przekroju poprzecznym (lewa krawędź, oś, prawa krawędź)” Proszę o informację czy w niniejszej dokumentacji należy również wykonać 3 otwory w każdym przekroju czy wystarczy jeden w osi drogi ponieważ ze względu na ich niewielką odległość byłyby to trzy otwory identyczne.

Odpowiedź: Badania geotechniczne należy wykonać zgodnie z SIWZ oraz załącznikiem „Wymagania Techniczne Opracowania Geologicznego i Geotechnicznego” będącym integralną jej częścią.

Pytanie nr 3: W punkcie 2.5. Mapa do celów projektowych

Znajdują się zapisy

- „Wykonawca jest zobowiązany w ramach umowy do aktualizacji mapy do celów projektowych w ciągu trwania całego procesu projektowego”

Proszę o wyjaśnienie czy każda aktualizacja mapy ma się wiązać ze złożeniem jej do ośrodka geodezyjnego w celu jej ostemplowania czy po kilkukrotnych aktualizacja mapy będzie jedno ostateczne jej klauzulowanie.

Odpowiedź: Każdorazowo aktualizacja mapy do celów projektowych winna zakończyć się uzyskaniem stosownej klauzuli ośrodka geodezyjnego.

-Mapa powinna obejmować swym zakresem obszar otaczający teren inwestycji w pasie co najmniej 30 m od projektowanej granicy pasa drogowego, a w przypadku działek których wielkość/kształt wykracza poza wskazany wyżej pas, mapą do celów projektowych należy objąć całą powierzchnię tych działek.

Proszę o wyjaśnienie czy w przypadku bardzo długich działek kolejowych czy drogowych, których wielkość wykracza poza pas 30m od projektowanej granicy pasa drogowego, należy objąć mapą do celów projektowych całe te działki.

Odpowiedź: Mapa powinna obejmować swym zakresem obszar otaczający teren inwestycji w pasie co najmniej 30 m od projektowanej granicy pasa drogowego, a w przypadku działek których wielkość/kształt wykracza poza wskazany wyżej pas, mapą do celów projektowych należy objąć całą powierzchnię tych działek. Przy czym Zamawiający po podjęciu informacji, iż faktyczny rozmiar działki wykracza poza potrzeby procesu projektowego dopuszcza możliwość ograniczenia zakresu mapy.

Pytanie nr 4: Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie płatności częściowych za wykonanie poszczególnych etapów?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia płatności częściowych.

Pytanie nr 5: Prosimy o podanie wstępnej ilości działek przeznaczonych do podziału w celu ujednoczenia zakresu do ofertowania.



Odpowiedź: Nie jest znana wstępna ilość działek do podziału. Ilość podziałów wynikać będzie z zaprojektowania niezbędnych elementów drogi i konieczności dostosowania linii rozgraniczających drogi do szerokości odpowiadającej klasie G.

Pytanie nr 6: W SIWZ zawarta jest informacja o budowie miejsc do kontroli pojazdów, prosimy o podanie wymaganej ilości stanowisk do zaprojektowania.

Odpowiedź: Należy przewidzieć do zaprojektowania jedno miejsce do kontroli pojazdów. Zasadność wykonania oraz lokalizacja będzie wynikiem ustaleń z Wojewódzką Inspekcją Transportu Drogowego. Stąd też Zamawiający przewiduje obecność przedstawiciela WITD na Radach Technicznych.

Pytanie nr 7: Czy kategoria ruchu na wlotach podporządkowanych powinna być taka sama jak na drodze głównej?

Odpowiedź: Kategoria ruchu na wlotach podporządkowanych powinna być taka sama jak na drodze głównej.

Pytanie nr 8: Na pisemny wniosek Zamawiającego Wykonawca dokumentacji ma obowiązek dokonania przeglądu (kamerowania) kanalizacji deszczowej i sanitarnej w obrębie inwestycji. Czy Zamawiający zamierza zlecić Wykonawcy powyższy zakres prac?

Odpowiedź: Powyższy zakres prac należy wykonać w ramach umowy na opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy drogi wojewódzkiej nr 627 na terenie miasta i gminy Ostrów Mazowiecka.

Pytanie nr 9: Pomiary natężenia ruchu pojazdów i pieszych należy wykonać na skrzyżowaniach, które stanowią punkty włączenia do projektowanego odcinka drogi. Proponuję się, aby zgodnie z metodyką wykonywania prognoz ruchu, były to miejsca z istotnymi w sieci drogowej połączeniami – tj. drogami wojewódzkimi i powiatowymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na w/w propozycję. Zgodnie z pkt. D.2.4 IV części SIWZ „Pomiary natężenia ruchu pojazdów i pieszych należy wykonać na skrzyżowaniach, które stanowią punkty włączenia do projektowanego odcinka drogi”.

Pytanie nr 10: Czy Zamawiający przewiduje wykonanie ciągu pieszo-rowerowego na całej długości planowanej inwestycji?

Odpowiedź: Długość ciągów pieszo-rowerowych wynikać będzie z analiz dokonanych w toku prac projektowych.

Opublikowane wyjaśnienia są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Tomasz Lewandowski