



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie**

ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, tel.: 91 43 29 503 lub 500, fax 91 43 29 501

www.spzozmswia.szczecin.pl biuro@spzozmswia.szczecin.pl

BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181, REGON 810733454, KRS 0000001757

Szczecin, dnia 14 października 2020 r.

WTG-2375-28-.....-08/20

WYJAŚNIENIE NR 1

Dotyczy: postępowania przetargowego o wartości szacunkowej powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), pn.: „Dostawa leków dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że od Wykonawców wpłynęły pytania do SIWZ o następującej treści (według kolejności wpływu):

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie, fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie?

Odpowiedź nr 1:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań (tabletek, ampułek, kilogramów itp.)? Jeśli tak to prosimy o podanie w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań handlowych (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobligowany jest przeliczyć ilości zawarte w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ stosownie do właściwych instrukcji wyartykułowanych w SIWZ.

Pytanie nr 3:

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczona w SIWZ, a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobligowany jest przeliczyć ilości zawarte w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ stosownie do właściwych instrukcji wyartykułowanych w SIWZ.

Pytanie nr 4:

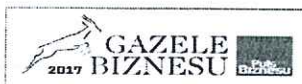
Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod Pakietem?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku za opakowanie, a nie za sztukę/kilogram (zgodnie z prawem farmaceutycznym nie ma możliwości zakupu leku w innej formie niż dostępne na rynku opakowanie handlowe) w poz. gdzie



w SIWZ występują sztuki lub mg? Jeśli nie, to czy Zamawiający zgodzi się na podanie cen jednostkowych za sztukę, mg, ml etc. netto i brutto z dokładnością do 4. miejsc po przecinku?

Odpowiedź nr 5:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ? W sytuacji, jeśli aktualnie tylko takie są dostępne.

Odpowiedź nr 6:

Tak, Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ, ale tylko w przypadku, gdy nie ma na rynku odpowiednika dopuszczonego do obrotu, po przedstawieniu dokumentów potwierdzających zgodę na dopuszczenie przez MZ wraz z ulotką w j. polskim (podczas realizacji zamówień dołączając ulotkę w j. polskim w ilości odpowiadającej ilości zakupionych opakowań). Zamawiający zastrzega, że gdy na rynku pojawi się lek dopuszczony do obrotu w Polsce, to będzie on dostępny do zakupu z zawartej umowy (zamiast leku dostępnego na zezwolenie MZ).

Pytanie nr 7: dot. Pakietu nr 7, poz. 4.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na potas w postaci kapsułek o przedłużonym uwalnianiu 315 mg jonów potasu (600 mg chlorku potasu) x 100 kapsułek? Lek Kaldyum ma postać kapsułek o przedłużonym uwalnianiu. Kapsułka zawiera mieszaninę jasnoniebieskich i białych lub prawie białych peletek zapewniających przedłużone uwalnianie chlorku potasu. Po rozpadzie kapsułki, peletki ulegają rozproszeniu w treści pokarmowej i stopniowo uwalniają substancję czynną w trakcie przechodzenia przez przewód pokarmowy. Chroni to przed osiągnięciem nadmiernie wysokiego miejscowego stężenia chlorku potasu i zmniejsza niepożądane działania na przewód pokarmowy. Lek Kaldyum może być podany pacjentom karmionym przez zgłębnik, ponieważ zgodnie z ChPL kapsułkę można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem podawanym przez zgłębnik żołądkowy lub jelitowy. Lek Kaldyum może być podany pacjentom z trudnościami w połykaniu, ponieważ zgodnie z ChPL kapsułkę można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem [...]. Lek Kaldyum nie zawiera laktozy, a więc przy jego stosowaniu zmniejszone jest ryzyko działań niepożądanych u pacjentów z nietolerancją laktozy.

Odpowiedź nr 7:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 8:

Czy można wycenić lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki, lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania, np. wymagana w SIWZ tabletki, a równoważnik ma postać drażetki, kapsułki, tabletki powlekanej, tabletki dojelitowej oraz ampułkę za fiolkę, fiolkę za ampułko-strzykawkę i odwrotnie?

Odpowiedź nr 8:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający dopuści zmianę postaci iniekcyjnych, tj. fiołki, ampułki, ampułko-strzykawki i odwrotnie?

Odpowiedź nr 9:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuści zmianę tabletek/kapsułek/tabletek powlekanych o przedłużonym uwalnianiu na tabletki/kapsułki/tabletki powlekane o zmodyfikowanym uwalnianiu i odwrotnie?

Odpowiedź nr 10:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 11:

Czy można wycenić leki w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zamawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ?

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobligowany jest przeliczyć ilości zawarte w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ stosownie do właściwych instrukcji wyartykułowanych w SIWZ.

Pytanie nr 12:

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobligowany jest przeliczyć ilości zawarte w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ stosownie do właściwych instrukcji wyartykułowanych w SIWZ.

Pytanie nr 13:

Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji, a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić, należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?

Odpowiedź nr 13:

W przypadku, gdy żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub następuje tymczasowe wstrzymanie produkcji, a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz informację o jego braku.

Pytanie nr 14: dot. Pakietu nr 1, poz. 1, 2.

W związku z zakończoną produkcją prosimy o wydzielenie lub wykreślenie pozycji z Pakietu.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający informuje, że w powyższym przypadku, należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie nr 15: dot. Pakietu nr 3, poz. 3.

Czy Zamawiający dopuści wycenę w postaci kapsułek o zmodyfikowanym uwalnianiu?

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 16: dot. Pakietu nr 13, poz. 3.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci kapsułek?

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 17: dot. Pakietu nr 15, poz. 4.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci fiolek?

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 18: dot. Pakietu nr 21, poz. 2.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci ampułek?

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 19: dot. Pakietu nr 22, poz. 3.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci tabletek powlekanych?

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 20: dot. Pakietu nr 27, poz. 1, 2 i 3.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci tabletek o przedłużonym uwalnianiu?

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 21: dot. Pakietu nr 29, poz. 3.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci tabletek o przedłużonym uwalnianiu? Preparat jest dostępny tylko w tej postaci.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 22: dot. Pakietu nr 34, poz. 1.

Czy ze względu na brak produkcji Theophyllinum 1,2 mg/ml, roztw. d/inf. 250 ml Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania teofiliny w formie 200 mg / 10 ml x 5 amp., w łącznej ilości 30 opakowań, aby ilość substancji była zgodna z SIWZ lub w innej ilości wskazanej przez Zamawiającego? Dane rynkowe pokazują, że cena miligramu teofiliny w formie 200 mg / 10 ml x 5 amp. jest nawet dwa razy niższa niż w formie 300 mg / 250 ml x 1 szt. Poza tym forma ta nie zawiera glukozy, dzięki czemu jest neutralna dla chorych na cukrzycę, a mniejsza objętość pozwala na podanie 200 mg teofiliny nawet w ciągu 6 min.

Odpowiedź nr 22:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 23: dot. Pakietu nr 36, poz. 1.

Czy Zamawiający wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa będzie korzystna dla Zamawiającego?

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 24: dot. Pakietu nr 36, poz. 1.

Czy Zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 25: dot. Pakietu nr 39, poz. 1. oraz Pakietu nr 63 poz. 4.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci fiolek? Preparat jest dostępny tylko w tej postaci.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 26: dot. Pakietu nr 41, poz. 1.

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz. w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 27: dot. Pakietu nr 41, poz. 4.

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał stabilność po rozpuszczeniu do 2 godzin, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 28: dot. Pakietu nr 41, poz. 4.

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał możliwość przygotowania roztworu do infuzji z wykorzystaniem 0,9% roztworu chlorku sodu oraz/i z wykorzystaniem 5% roztworu glukozy?

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 29: dot. Pakietu nr 41 poz. 7 i 17.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci butelek?

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 30: dot. Pakietu nr 41, poz. 16.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci pojemników KabiPack?

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 31: dot. Pakietu nr 43 poz. 5.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci ampułek? Preparat jest dostępny tylko w tej postaci.

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 32: dot. Pakietu nr 43, poz. 11.

W związku z zakończoną produkcją prosimy o wydzielenie lub wykreślenie pozycji z Pakietu.

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający informuje, że w powyższym przypadku, należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie nr 33: dot. Pakietu nr 46, poz. 8.

Czy Zamawiający dopuści wycenę 48 opakowań preparatu o nazwie handlowej: Nystapol, 100 000 IU/ml, zaw. doustna 30 ml?

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 34: dot. Pakietu nr 46, poz. 19.

W związku z zakończoną produkcją prosimy o wydzielenie lub wykreślenie pozycji z Pakietu.

Odpowiedź nr 34:

Zamawiający informuje, że w powyższym przypadku, należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie nr 35: dot. Pakietu nr 14.

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 14 dopuszcza Dobutaminę w formie koncentratu do infuzji w postaci ampułek – lek obcojęzyczny?

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający informuje, że wymaga leków dopuszczonych do obrotu w Polsce.

Pytanie nr 36: dot. § 7 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy.

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w § 7 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy z 2,5% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź nr 36:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 37: dot. § 7 ust. 4 wzoru umowy.

Czy Zamawiający wykreśli zapis w § 7 ust. 4 wzoru umowy? Oznacza on, że do każdej ewentualnej kary umownej, niezależnie od faktu wezwania do jej zapłaty i zakreślonego do zapłaty terminu, należy od razu doliczyć odsetki za opóźnienie, bowiem wymagalność kary pojawia się natychmiast w dniu wystąpienia przesłanek do jej naliczenia. Grozi to ustaleniem stawki kar w rażąco wygórowanej wysokości.

Odpowiedź nr 37:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 38: dot. § 9 wzoru umowy.

Czy Zamawiający w § 9 ust. 3 i ewentualnie w § 9 ust. 4 dopisze, że procedura zmiany cen nie ma zastosowania dla zmiany stawki VAT, która wchodzi w życie automatycznie z dniem wskazanym w odpowiedniej ustawie? Obecne zapisy, w razie zmniejszenia stawki mogą być niekorzystne także dla Zamawiającego. Z kolei, oczekiwanie na zgodę na podwyższenie stawki VAT (ceny brutto) grozi dostawami towarów po rażąco niskiej cenie.

Odpowiedź nr 38:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 39: dot. Pakietu nr 62.

Czy Zamawiający wymaga, aby lek zaoferowany w Pakiecie nr 62 posiadał własne, udokumentowane badania kliniczne potwierdzające skuteczność i bezpieczeństwo jego stosowania, w tym publikacje dotyczące stosowania u pacjentów o wskazaniach niezabiegowych (interna, kardiologia) oraz zabiegowych (chirurgia)?

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 40: dot. Pakietu 62.

Czy Zamawiający wymaga, aby lek zaoferowany w Pakiecie nr 62 był zarejestrowany we wszystkich krajach Unii Europejskiej?

Odpowiedź nr 40:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 41: dot. Pakietu 62.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby lek zaoferowany w Pakiecie nr 62 był objęty obowiązkiem dodatkowego, szczególnego monitorowania bezpieczeństwa terapii?

Odpowiedź nr 41:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 42: dot. Pakietu nr 50.

Do jakich aparatów do znieczulenia potrzebują Państwo parowniki? Prosimy o określenie dokładnej ilości niezbędnych parowników.

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający informuje, że wymaga zaoferowania parowników kompatybilnych z aparatami: Drager Fabius GS Premium, Drager Fabius Trio lub Mindray Wato EX-35. Zamawiający potrzebuje 7 parowników. Dodatkowo, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostały odpowiednio zmodyfikowane.

Pytanie nr 43: dot. Pakietu nr 51.

Do jakich aparatów do znieczulenia potrzebują Państwo parowniki? Prosimy o określenie dokładnej ilości niezbędnych parowników.

Odpowiedź nr 43:

Zamawiający informuje, że wymaga zaoferowania parowników kompatybilnych z aparatem Drager Fabius GS Premium. Zamawiający potrzebuje 3 parowników. Dodatkowo, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostały odpowiednio zmodyfikowane.

Pytanie nr 44: dot. Pakietu nr 9, poz. 3.

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 9, poz. 3 dopuści Citra Lock 4% w postaci bezigłowej ampułki (fiolki) x 5 ml z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi w porównaniu do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienia (pacjenci z HIT), stosowany jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

Odpowiedź nr 44:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 45: dot. Pakietu nr 9, poz. 3.

Czy Zamawiający dopuści produkt o pojemności 5 ml pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź nr 45:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 46: dot. Pakietu nr 52, poz. 3 i 4.

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie z Pakietu nr 52, poz. 3 i 4 i utworzenie odrębnego Pakietu dla w/w pozycji.

Odpowiedź nr 46:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 47: dot. Pakietu nr 52.

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 52 - Środki znieczulające, poz. 1 (Bupivacaini hydrochloridum 20 mg / 4 ml roztw. do wstrz. do znieczuleń podpajęczynówkowych 5 amp.) wymaga zaoferowania produktu pakowanego w jałowe blistry? Pragniemy nadmienić, iż stosowanie sterylnych opakowań może zmniejszyć narażenie na potencjalne zanieczyszczenie, czy skażenie podawanych leków anestetycznych, dodatkowo ułatwia pracę lekarza anestezjologa, który nie wymaga dodatkowej asysty w czasie wykonywania znieczulenia i czuje się pewniej w czasie przygotowywania do znieczulenia regionalnego, pracując w sterylnych warunkach (Freitas RR Tardelli MA: Comparative analysis of ampoules and vials in sterile and conventional packaging as to microbial load and sterility test, Einstein 2016, 24;14(2):226-30).

Odpowiedź nr 47:

Tak, Zamawiający wymaga zaoferowania produktu pakowanego w jałowe blistry.

Pytanie nr 48: dot. Pakietu nr 7, poz. 3 i 4.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym x 20 szt. z przeliczeniem ilości wymaganej przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 48:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 49: dot. Pakietu nr 7, poz. 3 i 4.

Czy Zamawiający wymaga zaoferowanie bezpiecznych ampułek wykonanych z polietylenu, nietłukących, pasujących do wszystkich strzykawek i niewymagających stosowania igły podczas pobierania leku z ampułki?

Odpowiedź nr 49:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 50: dot. Pakietu nr 8, poz. 1 i 3.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym x 10 szt. z przeliczeniem ilości wymaganej przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 50:

Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 51: dot. Pakietu nr 41, poz. 10.

Czy Zamawiający wydzieli poz. 10 do osobnego Pakietu? Zmiana pozwoli na złożenie większej liczby ofert, co pozwoli na uzyskanie korzystniejszej ceny przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 51:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 52: dot. Pakietu nr 41, poz. 6.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym x 10 szt. z przeliczeniem ilości wymaganej przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 52:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 53: dot. Pakietu nr 41, poz. 7.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym x 10 butelek z przeliczeniem ilości wymaganej przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 53:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 54: dot. Pakietu nr 41, poz. 8 i 9.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym x 10 szt. z przeliczeniem ilości wymaganej przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 54:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 55: dot. Pakietu nr 41, poz. 11, 12 i 13.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym x 20 szt. z przeliczeniem ilości wymaganej przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 55:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 56: dot. Pakietu nr 41, poz. 14 i 15.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym x 10 szt. z przeliczeniem ilości wymaganej przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 56:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 57: dot. Pakietu nr 41, poz. 16.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym x 10 szt. z przeliczeniem ilości wymaganej przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 57:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 58: dot. Pakietu nr 41, poz. 17.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym x 10 butelek z przeliczeniem ilości wymaganej przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 58:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 59: dot. Pakietu nr 49.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu zbiorczym x 10 szt. z przeliczeniem ilości wymaganej przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 59:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 60: dot. Pakietu 63, poz. 2 i 3.

Czy Zamawiający wydzieli poz. 2 i 3 do osobnego Pakietu? Zmiana pozwoleń na złożenie większej liczby ofert, co pozwoli na uzyskanie korzystniejszej ceny przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 60:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 61: dot. § 4 ust. 4 wzoru umowy.

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 4 ust. 4 wzoru umowy 5-dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji oraz zmianę słów „... od daty powiadomienia o wadzie” na „...od dnia uznania reklamacji”.

Odpowiedź nr 61:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 62: dot. § 6 ust. 7 wzoru umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian w § 6 ust. 7 wzoru umowy poprzez zamianę słów „odsetki ustawowe” na „odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”?

Odpowiedź nr 62:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 63: dot. § 7 ust 1 wzoru umowy.

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 7 ust. 1:

„1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną, z tytułu:

- 1) jednostronnego rozwiązania umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy określonej w § 6 ust. 2,
- 2) opóźnienia w dostarczeniu poszczególnej partii zamówienia w wysokości 0,5 wartości ceny brutto tej partii, za każdy dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto opóźnionej w dostarczeniu partii zamówienia.”

Odpowiedź nr 63:

Nie. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 64: dot. Pakietu nr 14, poz. 1.

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 14, poz. 1 (Dobutamini hydrochloridum) wymaga preparatu zarejestrowanego i dopuszczonego do obrotu na rynku polskim.

Odpowiedź nr 64:

Tak, Zamawiający w Pakiecie nr 14, poz. 1 wymaga preparatu zarejestrowanego i dopuszczonego do obrotu na rynku polskim.

Pytanie nr 65: dot. Pakietu nr 10, poz. 1, 2, 3 i 4.

Czy Zamawiający wymaga w Pakiecie nr 10, poz. 1-4, aby zaoferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym, jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej zgodnie z ChPL produktu oraz zgodnie z zaleceniami leczenia bólu z 2019 r. opublikowanymi przez Polskie Towarzystwo Badania Bólu?

Odpowiedź nr 65:

Tak.

Pytanie nr 66: dot. Pakietu nr 6, poz. 1, 2 i 3.

Czy Zamawiający wymaga, aby Midazolam w Pakiecie nr 6, poz. 1-3 posiadał w swoim składzie edetynian sodu, który zapobiega powstawaniu niewielkich ilości osadów spowodowanych wytrącaniem się produktów interakcji szkła z płynem ampułkowym, co wpływa na stabilność i jakość Midazolamu?

Odpowiedź nr 66:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Pytanie nr 67: dot. Pakietu nr 6, poz. 1, 2 i 3.

Czy Zamawiający, w Pakiecie nr 6, poz. 1-3 wymaga, aby Midazolamy zgodnie z ChPL miały możliwość mieszania w jednej strzykawce z morfiną i wykazywały stabilności przez 24h w temp. 250C?

Odpowiedź nr 67:

Tak.

Pytanie nr 68: dot. Pakietu nr 8, poz. 1 i 2.

Czy Zamawiający wymaga, aby w Pakiecie nr 8, poz. 1 i 2 (Metamizolum natrium inj.1 g / 2 ml - 2,5g 5ml x 5 amp.) można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Poltram, Tramadol hydrochloricum, roztwór do wstrzykiwań 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi, zgodnie z ChPL produktu oraz zgodnie z zaleceniami leczenia bólu z 2019 r. opublikowanymi przez Polskie Towarzystwo Badania Bólu?

Odpowiedź nr 68:

Tak.

Pytanie nr 69: dot. Pakietu nr 8, poz. 1 i 2.

Czy Zamawiający wymaga w Pakiecie nr 8, poz. 1 i 2 - ampułki z oranżowego szkła typu I z punktem przełamania (OPC).

Odpowiedź nr 69:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza zastosowanie ww. rozwiązania. Nadto, Zamawiający informuje, że właściwe zapisy wcześniej udostępnionej dokumentacji przetargowej zostają podtrzymane.

Dodatkowo, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie informuje, że działając w oparciu o dyspozycję wyartykułowaną przez ustawodawcę w treści art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, wyznacza nowy następujący termin składania i otwarcia ofert:

- termin składania ofert: 29.10.2020 r., godz. 11:30.
- termin otwarcia ofert: 29.10.2020 r., godz. 12:00.

v. p. Anuck