



**CENTRUM ZASOBÓW CYBERPRZESTRZENI
SIŁ ZBROJNYCH
im. Mariana Rejewskiego**



Znak sprawy: 2612.21.2024.IR

Warszawa, 01.10.2024 r.

Egz. poj.

dotyczy: *postępowania pn. Szkolenia z zakresu cyberbezpieczeństwa i IT dla RON*
Nr sprawy 2612.21.2024.IR

W związku ze złożeniem zapytań do SWZ w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych przedstawiam złożone zapytania i udzielam odpowiedzi:

Pytanie 1:

W rozdziale XVIII pkt.2 SWZ wskazana jest do składania ofert Platforma SmartPZP (ostanie postępowanie na tej platformie pochodzące od Państwa jest z 21 sierpnia 2024 roku) tymczasem Państwa postępowanie jest tylko na Platformie Zakupowej proszę o wskazanie właściwej platformy do złożenia oferty. W opisie przedmiotu zamówienia jako miejsce realizacji szkolenia wskazana jest baza ECSC. Proszę o potwierdzenie że skrót ECSC to Eksperskie Centrum Szkolenia Cyberbezpieczeństwa znajdujące się w Warszawie przy ul. Kaliskiego.

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, że nastąpiła oczywista omyłka pisarska i zapisy w Rozdziale XVIII pkt.2 SWZ otrzymują brzmienie zgodnie z poniższą treścią:

„ 2. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć za pośrednictwem Platformy zakupowej (Open Nexus) w terminie.”

Zamawiający potwierdza, że skrót ECSC to Eksperskie Centrum Szkolenia Cyberbezpieczeństwa, ul. gen. Sylwestra Kaliskiego 2, 00-908 Warszawa.

Pytanie 2:

Dotyczy części I – Rozdział V, ust. 1 punkt 4 Czy Zamawiający zaakceptuje doświadczenie trenera, który wykaże zrealizowanie szkoleń na wyższym poziomie zaawansowania niż ITIL 4 Foundation, np. Strategist, Specialist i Intermediate?

Odpowiedź 2:

Zamawiający zaakceptuje doświadczenie trenera, który wykaże zrealizowanie szkoleń na wyższym poziomie zaawansowania niż ITIL 4 Foundation, np. Strategist, Specialist i Intermediate.

Pytanie 3:

prosimy o wyjaśnienie wymagania dla trenerów nie będących Certyfikowanymi trenerami EC-Council CEH posiadania jednego z 2 Certyfikatów specjalistycznych w zakresie informatyki śledczej i kryminalistyki lub incydentów bezpieczeństwa informatycznego, a nie dopuszczenie trenerów posiadających Certyfikat EC-Council Ethical Hacker i wymaganego doświadczenia, skoro szkolenie dotyczy certyfikacji w zakresie Ethical Hacker? Wnosimy o rozszerzenie dopuszczalnych Certyfikatów, którymi mogą dysponować trenerzy tj. m.in. o Certyfikat Ethical Hacker (CEH).

Odpowiedź 3:

Zamawiający pozostawia wymagania odnośnie trenerów tak jak w SWZ.

Pytanie 4:

W OPZ wspomina Państwo, że po zakończeniu szkolenia egzamin certyfikacyjny powinien odbyć się w formule online lub stacjonarnej. Czy forma egzaminu będzie zależała od decyzji Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź 4:

Jeżeli ośrodek akredytowany oferuje egzaminy wyłącznie w formie online Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia egzaminu w formie stacjonarnej.

Jeżeli dostępne są obydwie formy egzaminów – decyduje Zamawiający

Pytanie 5:

W PPU w paragrafie 2 punkcie 1 wspomniane Państwo, że Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za faktyczną liczbę osób, dla których przeprowadził szkolenie. W związku z tym chcielibyśmy zapytać, czy Zamawiający przewiduje jaka będzie minimalna ilość osób w pojedynczej grupie szkoleniowej, czy też przy sporządzaniu kalkulacji powinniśmy założyć, że każda grupa będzie liczyć dokładnie 10 osób?

Odpowiedź 5:

Ilość osób w grupie szkoleniowej określona została w kolumnie 8. w Załączniku nr 1 do SWZ.

Pytanie 6:

Jednocześnie w tym samym paragrafie PPO w punkcie 11 wspomniane Państwo, że Zamawiający zastrzega sobie możliwość niewykorzystania całości przedmiotu zamówienia w zakresie ilościowym w wysokości 15% wartości usług wymienionych w \$2 ust. 1. Czy tutaj macie Państwo na myśli potencjalną redukcję ilości planowanych szkoleń, czy redukcję ilości uczestników w poszczególnych grupach? Jeśli chodziłoby o liczebności grup szkoleniowych, prosilibyśmy o wskazanie minimalnej ilości uczestników w pojedynczej grupie.

Odpowiedź 6:

Ilość osób w grupie szkoleniowej określona została w kolumnie 8. w Załączniku nr 1 do SWZ. Zamawiający zastrzega sobie możliwość niewykorzystania całości przedmiotu zamówienia w zakresie ilościowym w wysokości **15% wartości usług** wymienionych w \$2 ust. 1.

Pytanie 7:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga aby każdy z trenerów wskazanych dla poszczególnych części, wykazał się dowodem, przeprowadzenia przynajmniej trzech szkoleń w okresie ostatnich trzech lat do dnia poprzedzającego złożenie oferty, o tematyce tożsamej, zbieżnej co przedmiot zamówienia dla danej części, czy też zamawiający uzna za spełnienie warunku tylko i wyłącznie dowody realizacji szkoleń wprost wymienionych jako przedmiot zamówienia dla danej części?

Odpowiedź 7:

Zamawiający określił nazwę/ zakres szkoleń, które powinien przeprowadzić każdy z trenerów w SWZ do poszczególnych części zamówienia. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 8:

Czy w części XI: SZKOLENIE PRZYGOTOWUJĄCE DO EGZAMINU THALES CERTIFIED ENGINEER + WRAZ Z AKREDYTOWANYM EGZAMINEM jest możliwość rozdzielenia grupy na 2 po 5 osób ze względu na warunki techniczne szkolenia. Uczestnicy pracują na rzeczywistych maszynach a nie wirtualnych.

Odpowiedź 8:

Zamawiający dopuszcza rozdzielenia grupy na 2 po 5 osób.

Pytanie 9:

Zamawiający w OPZ dla części III oraz IV w wymaganiach co do kwalifikacji trenerów wskazał m. in. na „minimum rok doświadczenia w prowadzeniu szkoleń z ww. zakresu”. Natomiast dla części I oraz V-X wskazał na „minimum 3 lata doświadczenia w prowadzeniu szkoleń z tego zakresu”.

ponadto w dodatkowym opisie do każdego szkolenia widnieje zapis:

„Zobowiązania wykonawcy:

1. Zapewnienie minimum dwóch (2) trenerów do każdego szkolenia, posiadających doświadczenie w pracy trenerskiej, którzy:

b) dla części II, III, IV i XI w okresie ostatniego roku do dnia poprzedzającego złożenie oferty przeprowadzili co najmniej dwa szkolenia dotyczące tematyki prowadzonego szkolenia.”

Warunek doświadczenia trenera w prowadzeniu szkoleń do jednego roku znacząco ogranicza Wykonawcy możliwość wykazania większego doświadczenia trenera oraz zdobycia dodatkowych punktów w kryterium „doświadczenie trenera”.

W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą, aby dla części III oraz IV Zamawiający dopuścił co do trenerów następujący wymóg:

1. Zapewnienie minimum dwóch (2) trenerów do każdego szkolenia, posiadających doświadczenie w pracy trenerskiej, którzy:

- a) dla części III oraz IV w okresie ostatnich dwóch lat do dnia poprzedzającego złożenie oferty przeprowadzili co najmniej dwa szkolenia dotyczące tematyki prowadzonego szkolenia”

Odpowiedź 9:

Zamawiający zmienia zapisy:

- w Rozdziale V: Warunki udziału w postępowaniu pkt 1 ppkt 4)

dla cz. III:

Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował minimum dwoma (2) trenerami, gdzie każdy z nich:

- 1) Dla szkolenia „Cisco Application Centric Infrastructure Operations and Troubleshooting (DCACIO)” posiada:
 - w okresie **ostatnich dwóch lat** do dnia poprzedzającego złożenie oferty przeprowadził co najmniej 2 szkolenia „Cisco Application Centric Infrastructure Operations and Troubleshooting (DCACIO)” z podaniem daty wykonania i odbiorców
- 2) Dla szkolenia „Implementing Cisco Application Centric Infrastructure–Advanced (DCACIA)” posiada:
 - w okresie **ostatnich dwóch lat** do dnia poprzedzającego złożenie oferty przeprowadził co najmniej 2 szkolenia „Implementing Cisco Application Centric Infrastructure–Advanced (DCACIA)” z podaniem daty wykonania i odbiorców,

dla części IV:

Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował minimum dwoma (2) trenerami, gdzie każdy z nich:

- **w okresie ostatnich dwóch lat** do dnia poprzedzającego złożenie oferty przeprowadził co najmniej 2 szkolenia z zakresu CISCO COLLABORATION z podaniem daty wykonania i odbiorców.

- oraz w załączniku nr 1 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia, dodatkowy opis dla każdego szkolenia:

Zobowiązania wykonawcy:

1. Zapewnienie minimum dwóch (2) trenerów do każdego szkolenia, posiadających doświadczenie w pracy trenerskiej, którzy:

- b) dla części III, IV **w okresie ostatnich dwóch lat** do dnia poprzedzającego złożenie oferty przeprowadzili co najmniej dwa szkolenia dotyczące tematyki prowadzonego szkolenia

Pytanie 10:

W Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) dla części III oraz w istotnych postanowieniach Umowy Zamawiający wskazuje, że szkolenia mają odbyć się w siedzibie autoryzowanego ośrodka szkoleniowego. Każdy trener zatrudniony przez certyfikowany ośrodek Cisco powinien spełniać określone przez producenta wymagania do prowadzenia szkoleń, czyli posiadać stosowne uprawnienia.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie wymogu certyfikowanego trenera Cisco z obszaru Data Centre do poprowadzenia szkoleń:

- 1) Dla szkolenia „Cisco Application Centric Infrastructure Operations and Troubleshooting (DCACIO)
- 2) Dla szkolenia „Implementing Cisco Application Centric Infrastructure–Advanced (DCACIA)”

Odpowiedź 10:

Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące wymagań co do kwalifikacji trenera w Części III bez zmian.

Pytanie 11:

W OPZ w kolumnie „wielkość grupy” Zamawiający dla części dla części IV wskazał: 2x10 osób (Warszawa lub Bydgoszcz) – dla każdej z pozycji. Jednocześnie w Istotnych postanowieniach umowy w §1, pkt 3, ust. 3 widnieje zapis „część III, IV, cz. XI: w siedzibie autoryzowanego ośrodka szkoleniowego..... adres.....”

Wymóg powyższy ogranicza udział w postępowaniu dla potencjalnych Wykonawców nie posiadającym siedziby w Bydgoszczy, a dokładne określenie wymaganej lokalizacji szkoleń oraz ilości osób w poszczególnych lokalizacjach przewidywanych do przeszkolenia stanowią dla Wykonawcy istotny element do wyliczenia kosztu oferowanej usługi.

Prosimy o doprecyzowanie ile osób i grup w ramach części IV Zamawiający przewiduje do przeszkolenia w Warszawie, a ile w Bydgoszczy

Odpowiedź 11:

Zamawiający w cz. IV określił miejsce realizacji szkoleń Warszawa lub Bydgoszcz – w zależności od możliwości autoryzowanego ośrodka szkoleniowego.

Pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

Powyższe zmiany stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

**Dyrektor
Zbigniew PODOSEK**