



Bytów, 23.05.2025 r.

WYJAŚNIENIA ZWIĄZANE Z TREŚCIĄ SWZ III

W odpowiedzi na skierowane do Szpitala Powiatu Bytowskiego Sp. z o.o. zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, przedmiot zamówienia: **Usługi w zakresie okresowych przeglądów serwisowych i naprawy sprzętu medycznego ZP16/2025**, Komisja przetargowa informuje:

Pytanie 1, Zadanie nr 15:

Wykonawca wskazuje, że do wykonania czynności objętych przedmiotem zamówienia wymagane jest posiadanie specjalistycznych przyrządów oraz oprogramowania, ponadto czynności te wykonane mogą być jedynie przez przeszkolony lub fabryczny serwis. Wszystkie nieautoryzowane działania w zakresie serwisowania lub modyfikacji urządzeń Medima przenoszą odpowiedzialność za skutki niewłaściwego działania urządzeń na osoby lub organizacje zlecające i wykonujące te czynności. Mając na uwadze powyższe, prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga od Wykonawców posiadanie stosownej autoryzacji producenta lub posiadania w swych zasobach osób/y, które legitymują się imiennym aktualnym certyfikatem wystawionym przez producenta urządzenia lub jego autoryzowanego przedstawiciela poświadczającym przeszkolenie w zakresie obsługi serwisowej urządzeń objętych pakietem nr 15?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 2, Zadanie nr 15:

Czy w cenie przeglądu należy uwzględnić koszt wymiany akumulatorów w pompach?

Wykonawca wyjaśnia, że zgodnie z zaleceniami producenta wymiana akumulatora winna następować co 2 lata.

Odpowiedź

Przegląd nie uwzględnia wymiany akumulatorów (wymiana na dodatkowe zlecenie).

Pytanie 3, Zadanie nr 15: Dot. pkt 6.8. lit b) SWZ i par. 3 ust. 6 lit b) wzoru umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby termin określony we wskazanych zapisach wynosił maksymalnie 3 dni robocze od kontaktu telefonicznego?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 4, Zadanie nr 15: Dot. par. 3 ust. 7 wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby czas reakcji serwisu na zgłoszenie potrzeby przeglądu lub naprawy wynosił 2 dni robocze?.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 5, Zadanie nr 15: Dot. par. 9 ust. 3 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby czas rozpatrzenia reklamacji wynosił 5 dni roboczych od daty otrzymania urządzenia (wysłanego do serwisu na koszt Wykonawcy)?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 6, Zadanie nr 15: Dot. załącznika nr 1 i 2 do SWZ (formularza cenowego i ofertowego), pkt 17.2.3 i pkt 6.8. lit b) SWZ i par. 3 ust. 6 lit. b), par. 5 ust. 3 wzoru umowy

Wyjaśniamy, że z uwagi na charakter czynności wykonywanych podczas diagnostyki i naprawy urządzeń, wykonanie ich w siedzibie Zamawiającego jest niemożliwe ze względów technicznych. Wobec powyższego czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonywania diagnostyki i napraw urządzeń w siedzibie Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia transportu (kurier) sprzętu do serwisu oraz po wykonaniu obsługi serwisowej do Zamawiającego. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, czy w formularzu



ofertowym i cenowym Wykonawcy mogą podać w zamian za „Cena brutto za dojazd do siedziby Zamawiającego w przypadku naprawy” koszt przesyłki kurierskiej?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza transport kurierem. Natomiast Formularz cenowy i ofertowy pozostaje bez zmian i należy określić cenę za „Cena brutto za dojazd do siedziby Zamawiającego w przypadku naprawy”

Pytanie 7, Dot. zapisów Umowy § 12 pkt.3

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 12 pkt.3 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiąmane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia. Oświadczenie – załącznik nr 6 do SWZ

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza zmianę w § 12 pkt.3 na: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 20% wartości *netto* umowy określonej w § 5 ust. 1 Umowy” oraz w § 12 pkt.1 ppkt. b) na: „10% wartości wynagrodzenia ofertowego *netto* ustalonego w ofercie Wykonawcy, jeżeli Zamawiający odstąpi od umowy z winy Wykonawcy”.

Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby – załącznik nr 6 do SWZ

W pkt 21.3. SWZ Zamawiający określił kiedy należy złożyć oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby o braku podstaw do wykluczenia. Jeżeli Wykonawca nie powołuje się na spełnianie warunków udziału w postępowaniu polegając na zasobach podmiotów udostępniających zasoby nie składa oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby.

Pytanie 8, Dotyczy SWZ pkt 6.2 – Opis Przedmiotu zamówienia

Dotyczy SWZ pkt 6.9 – Opis Przedmiotu zamówienia

Dotyczy wzoru umowy w § 4 pkt 1

Skoro serwisowanie i naprawa sprzętu medycznego będą następowały w sposób zgodny ze wskazaniami producenta oraz zgodnie z ustawą z dnia 7 kwietnia 2022r. o wyrobach medycznych (Dz. U. 2022, poz. 974 tj)., a Wykonawca zamówienia oświadcza, że posiada wymagane prawem uprawnienia, specjalistyczny sprzęt i wykwalifikowany personel, niezbędne do realizacji zamówienia, to tym samym rozumiemy, że zgodnie z wymaganiami producenta (instrukcja obsługi aparatu) osoby wykonujące przeglądy muszą być przeszkolone przez producenta w innym przypadku osoba wykonująca przegląd nie może poświadczyć, że przegląd został wykonany zgodnie z wytycznymi producenta.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 9, Dotyczy wzoru umowy w § 9 pkt 3

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu na uwzględnienie reklamacji z 48 godzin do 14 dni od daty jej zgłoszenia tj. zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 10, Dotyczy wzoru umowy w § 12 pkt 1.a)

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary w razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy do wysokości 50 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przeglądu, reakcji serwisu na zgłoszenie awarii, przygotowaniu kosztorysu naprawy, dokonaniu naprawy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 11, Dotyczy wzoru umowy w § 12 pkt 1.b)

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy do 10% wartości wynagrodzenia ofertowego brutto umowy.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza zmianę w § 12 pkt. 1 b) na: „10% wartości wynagrodzenia ofertowego *netto* ustalonego w ofercie Wykonawcy, jeżeli Zamawiający odstąpi od umowy z winy Wykonawcy”.



Pytanie 12, dot. zadanie 28 Zdalna diagnostyka

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni podłączenie urządzeń objętych umową do sieci komputerowej oraz umożliwi Wykonawcy świadczenie zdalnych usług serwisowych zapewniających zdalną diagnostykę i weryfikację usterek, naprawę oprogramowania i błędów konfiguracji, zmianę parametrów aplikacyjnych, instalację aktualizacji oprogramowania i peryferii lub aktywację opcji. Realizacja usług zdalnych niesie wiele korzyści dla interesów Zamawiającego, m.in. usterki sprzętu są szybciej i sprawniej wykrywane oraz naprawiane, a aktualizacje oprogramowania lub opcji mogą być wykonywane na bieżąco, co minimalizuje czas wyłączenia sprzętu z użytkowania i przyczynia się do większej optymalizacji organizacji pracy Zamawiającego. Mając na względzie powyższe, wnosimy o dodanie do umowy następującego zapisu:

„Zamawiający zapewni podłączenie urządzeń objętych umową do sieci komputerowej oraz umożliwi Wykonawcy świadczenie zdalnych usług serwisowych zapewniających w szczególności zdalną diagnostykę i weryfikację usterek, naprawę oprogramowania i błędów konfiguracji, zmianę parametrów aplikacyjnych, instalację aktualizacji oprogramowania i peryferii lub aktywację opcji.”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 13, Par. 3 ust 1 pkt h, ust 6 pkt c, ust 8 - dotyczy zadania 28

Zwracamy, że Wykonawca wyłącznie w raporcie serwisowym przekazywanym Zamawiającemu po wykonanym przeglądzie technicznym lub naprawie wskazuje stan konkretnego sprzętu i dostępności części/ możliwości naprawy, w tym w szczególności wyraźnie zaznacza jeśli ten sprzęt jest niesprawny lub/i nie ma możliwości jego naprawy. Na podstawie tego dokumentu Zamawiający jako użytkownik wyrobu medycznego, do którego mają zastosowanie określone obowiązki wskazane w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r., w tym w szczególności art. 63 ust. 2 tej ustawy, jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji o przyszłości aparatu, w tym jego ewentualnej kasacji aparatu lub wyłączeniu go z użytkowania w przypadku niesprawności i/lub braku możliwości naprawy. Innymi słowy, Wykonawca, poza opisem stanu technicznego w raporcie serwisowym, nie wydaje „orzeczeń technicznych” ani „opinii technicznych” o stanie technicznym aparatu. Zwracamy się z prośbą o zmianę ‘orzeczeń technicznych’ na ‘raporty serwisowe’.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza zamiast wydawania orzeczeń technicznych wydawanie raportów serwisowych.

Pytanie 14, Par 3 ust. 14

Prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje „gwarancji na wykonanane naprawy”?

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że TOWAR jest zgodny z umową lub odpowiednio w zakresie umowy o dzieło. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy (czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne) lub dzieło czyli określoną w umowie świadczenie, które wymaga m.in. twórczego wkładu pracy usługodawcy – niniejsza umowa nie precyzuje zlecenia konkretnych napraw i w ramach jej wykonywania Wykonawca nie wnosi twórczego wkładu do pracy, gdyż naprawy są wykonywane zgodnie z wytycznymi i instrukcjami serwisowymi producenta. Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania tego rodzaju usługi, wykonawca z mocy samej ustawy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie. Dlatego w naszej ocenie we wzorze umowy powinno zostać wykreślone odniesienie do gwarancji na „wykonanane naprawy” i powinna pozostać gwarancja na „zamontowane części zamienne”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 15, Par 3

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia do umowy, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające /ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:



„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:
a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,
f. normalnego zużycia wymienionych części
g. awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 16, Par 11 ust. 2

Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego rozwiązania z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed rozwiązaniem umowy Umowy w zakresie odstąpienia, Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy zatem dodanie nowego ustępu o następującej treści:” Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od Umowy co do jej niewykonanej jeszcze części, po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu nie krótszym niż 5 dni roboczych, do należytego wykonania Umowy”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 17, Par 3 ust 7

Zwracamy uwagę, że każdorazowo terminy wyznaczane Wykonawcy na realizację określonych czynności, przewidzianych postanowieniami umowy powinny być uwarunkowane okolicznościami danego przypadku, a jednocześnie realnie umożliwiać Wykonawcy wywiązanie się z obowiązków na nim spoczywających.

Dlatego prosimy o zmianę terminów w następujący sposób, co jest standardem rynkowym w tym zakresie:
- w par 3 ust 7 o wydłużenie terminu do 48 godzin w dni robocze

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 18, Par 12 ust. 1 pkt a

Prosimy o zmianę zapisów dotyczących kar umownych aby były naliczane od wartości umowy w zakresie danego urządzenia, którego dotyczy usługa w zakresie której naliczana jest kara, za każdy dzień zwłoki Wykonawcy a nie całkowitej wartości umowy.

Według Wykonawcy kara umowna powinna być naliczana od ceny pakietu (wartości przeglądu/naprawy w ramach danego zadania), której dotyczy nienależyte wykonanie, tak aby zachować proporcjonalność w obciążaniu Wykonawcy dolegliwościami finansowym. Kara umowna określona ww. punktami może być naliczana kilkakrotnie w trakcie trwania umowy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami i narusza zasady proporcjonalności jeśli będzie naliczana od wartości całej umowy (wszystkich pakietów). Specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone w sposób ciągły, przez okres ustalony w kontrakcie, czyni nieuzasadnionym naliczanie kar, w tym za zwłokę w stosunku do wartości globalnej umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do pozostałych usług. Kara umowna dotycząca usług świadczonych regularnie, powinna być odnoszona do wartości danej usługi wykonanej nienależycie, nie zaś pełnej wartości umowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ



Pytanie 19, Par 12 ust. 1 pkt a

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar do 50 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 20 Par 12 ust 2

Mając na uwadze, że przedmiotem umowy są usługi - ewentualne odstąpienie/wypowiedzenie od umowy odnosi skutek na przyszłość (*ex nunc*). W ocenie Wykonawcy nie jest uzasadnione w takiej sytuacji wyliczanie kwoty kary umownej za zerwanie kontraktu w odniesieniu do usług już rozliczonych pomiędzy stronami - uznanych za wykonane prawidłowo, zwłaszcza w sytuacji, gdy do odstąpienia/wypowiedzenia dojdzie pod koniec obowiązywania umowy. Wykonawca nie powinien być karany za realizację tej części umowy, co do której nie było zastrzeżeń ze strony Zamawiającego.

Dlatego prosimy o zmianę wysokości kary określonej w tym zakresie **do 10% niezrealizowanej** części umowy, co stanowi standard rynkowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 21 Dot. umowy przetwarzania danych

W związku z wykonywaniem umowy może dojść do przekazania Wykonawcy i przetwarzania przez niego danych osobowych pacjentów lub personelu Zamawiającego. W takiej sytuacji zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia o ochronie danych osobowych strony są zobowiązane zawrzeć umowę o powierzeniu przetwarzania danych osobowych. Uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje zawarcie takiej umowy i czy wyraża zgodę na zawarcie umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę lub czy udostępni swój wzór z możliwością zadania dodatkowych pytań, albo czy umożliwi opiniowanie jego treści na etapie realizacji umowy głównej?

Odpowiedź

Zamawiający podpisze umowę przetwarzania danych osobowych na wzorze Wykonawcy.

Niniejsze pismo staje się integralną częścią SWZ i obowiązujące w nim postanowienia są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Agata Grudnowska
Sekretarz Komisji przetargowej