



POLSKI  
ŁAD



Nr sprawy: RZP.271.2.2024

Kwidzyn, 14.06.2024 r.

### Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na Modernizację oświetlenia – wymianę opraw na energooszczędne w technologii LED na terenie Miasta Kwidzyna

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) informujemy, iż na Wykonawcę w ww. postępowaniu wybrana została oferta firmy: Energa Oświetlenie Sp. z o.o., ul. Artura Grottgera 7, 81-809 Sopot z ceną oferty brutto: 348.534,00 zł, okresem gwarancji 8 lat. Oferta spełnia wszystkie wymogi określone w SWZ.

Przyznane punkty w kryterium cena: 60 pkt, w kryterium okres gwarancji: 40 pkt. Łączna punktacja wynosi: 100 pkt.

Na ww. postępowanie wpłynęły jeszcze następujące oferty:

1. LIHGT ON sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Krasińskiego 18/97, 01-581 Warszawa. Przyznane punkty w kryterium cena: 39,0574 pkt, w kryterium okres gwarancji: 40 pkt. Łączna punktacja wynosi: 79,0574 pkt.
2. TIOMAN Group Sp. z o.o., Ostaszewo 57E, 87-148 Łysomice. Przyznane punkty w kryterium cena: 38,4653 pkt, w kryterium okres gwarancji: 40 pkt. Łączna punktacja wynosi: 78,4653 pkt.
3. Firma Handlowo- Usługowa Józef Tocha, ul. Warszawska 35, 82-500 Kwidzyn. Oferta nie podlega ocenie, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp.
4. Spółdzielnia Produkcyjno- Usługowa RODŁO, ul. 11 Listopada 26, 82-500 Kwidzyn. Oferta nie podlega ocenie, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu 05.05.2024 r. w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, zwrócił się do Firmy Handlowej Józef Tocha oraz do Spółdzielni Rodło o wyjaśnienie, w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, gdyż zaoferowana cena jest niższa odpowiednio o 33% i 48% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Wyjaśnienia powinny być precyzyjne i szczegółowe, poparte dowodami i wyliczeniami, a nie ogólnymi stwierdzeniami, przyjmującymi postać oświadczeń czy twierdzeń wykonawcy. Wyjaśnienie



POLSKI  
ŁAD



powinno przedstawić w sposób jednoznaczny matematyczne wyliczenie zaproponowanej ceny w szczególności:

- a) zarządzania procesem produkcji, świadczonych usług;
- b) wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw, usług;
- c) oryginalności dostaw, usług oferowanych przez Wykonawcę;
- d) zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach pomocy publicznej;
- e) zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska;
- f) wypełniania obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia podwykonawcy,
- g) jednoznacznego potwierdzenia, że zaoferowane oprawy w pełni spełniają warunki opisane w SWZ.

Zgodnie z wyrokiem KIO nr 1076/2024 z dnia 25.04.2024 r. przedstawione przez Wykonawców wyjaśnienia są nie przekonujące i nie potwierdzają możliwości zrealizowania przedmiotowego zamówienia w cenach określonych w ofercie oraz wyjaśnieniu.

Orzeczenia sądów okręgowych zwracają uwagę na konieczność przedłożenia szczegółowych i kompletnych wyjaśnień. Jak trafnie dostrzegł w swoim wyroku Sąd Okręgowy w Warszawie – XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy z dnia 18 lutego 2022 r. sygn. akt XXIII Zs 138/21: "(...) wyjaśnienia dotyczące poszczególnych elementów oferty, które miały wpływ na kalkulację ceny winny wskazywać i omawiać przynajmniej podstawowe elementy cenotwórcze, jak przykładowo koszt pracowników, zaangażowania określonego sprzętu, marże wykonawców, czy koszt zakupu określonych materiałów. Zamawiający powinien mieć możliwość pełnej weryfikacji złożonych wyjaśnień, zaś w niniejszej sprawie nie było to możliwe z uwagi na brak inicjatywy dowodowej wykonawcy w tym zakresie. Bez wątplenia dla zakwalifikowania oferty do dalszego postępowania nie jest wystarczające złożenie jakichkolwiek wyjaśnień, lecz wyjaśnień odpowiednio umotywowanych, przekonujących, że zaproponowana cena nie nosi znamion ceny rażąco niskiej".

Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej, do wyjaśnień rażąco niskiej ceny należy dołączyć odpowiednie dowody: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 września 2022 r. sygn. akt KIO 2220/22: „Wykonawca wezwany w trybie art. 224 ust. 1 ww. ustawy jest zobowiązany na tyle szczegółowo wyjaśnić względy, dla których był uprawniony zaoferować taką cenę, by Zamawiający nie miał już podstaw mieć w tej sprawie wątpliwości. Wyjaśnienia powinny być poparte dowodami. Dowody te powinny potwierdzać ponoszone przez wykonawcę koszty i okoliczności umożliwiające ich obniżenie o konkretną wartość w stosunku do poziomu rynkowego/oszacowanego przez zamawiającego”.

Z wybranym Wykonawcą umowa zostanie podpisana po dniu 19.06.2024 r.



POLSKI  
ŁAD



Od powyższego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w dziale IX „Środki ochrony prawnej” ww. ustawy Pzp.

Z poważaniem

Otrzymują:

adresat

a/a

Sprawę prowadzi:

Iwona Milewska, tel. 055 6464 760

e-mail: [zp@kwidzyn.pl](mailto:zp@kwidzyn.pl)

  
BURMISTRZ  
z up  
Marek Sidor  
Zastępca Burmistrza

