



**SZPITAL UNIWERSYTECKI**

im. Karola Marcinkowskiego  
w Zielonej Górze Sp. z o.o.

Zielona Góra, dnia 13.07.2023 r.  
Do Wykonawców

Nr referencyjny: LA.261.10.2023

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego: „*Sukcesywne dostawy leków refundowanych*”

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA ZADANIA 1,2,3,4,5,6,7,8,9 i 10 ORAZ ODRZUCENIU OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA 9**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Zadanie nr 1**

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 , 54-613 Wrocław

**Zadanie nr 2**

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., UL. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

**Zadanie nr 3**

Salus International Sp. z o.o., ul.Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

**Zadanie nr 4**

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

**Zadanie nr 5**

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa

**Zadanie nr 6**

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa

**Zadanie nr 7**

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 , 54-613 Wrocław

**Zadanie nr 8**

Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

**Zadanie nr 9**

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

**Zadanie nr 10**

Takeda Pharma Sp. z o.o., ul. Prosta 68 , 00-838 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

W wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o kryteria oceny ofert przyjęte w przedmiotowym postępowaniu: tj.:

**Cena ofertowa = 100 pkt.**

*Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu wynosi 100,00 pkt.*

oferty ww. Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY** wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją

**ZAD 1**

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
4	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 , 54-613 Wrocław	Cena oferty brutto: 100,00 pkt. <b><u>RAZEM: 100,00 pkt.</u></b>

**ZAD 2**

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
5	Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., UL. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	Cena oferty brutto: 100,00 pkt. <b><u>RAZEM: 100,00 pkt.</u></b>
4	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 , 54-613 Wrocław	Cena oferty brutto: 97,39 pkt. <b><u>RAZEM: 97,39 pkt.</u></b>

ZAD 3

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
6	Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena oferty brutto: 100,00 pkt. <b><u>RAZEM: 100,00 pkt.</u></b>

ZAD 4

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
2	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	Cena oferty brutto: 100,00 pkt. <b><u>RAZEM: 100,00 pkt.</u></b>
9	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	Cena oferty brutto: 97,14 pkt. <b><u>RAZEM: 97,14 pkt.</u></b>
8	Lek S.A., Podlipie 16, 95-010 Stryków	Cena oferty brutto: 92,03 pkt. <b><u>RAZEM: 92,03 pkt.</u></b>
4	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	Cena oferty brutto: 89,58 pkt. <b><u>RAZEM: 89,58 pkt.</u></b>
6	Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena oferty brutto: 88,03 pkt. <b><u>RAZEM: 88,03 pkt.</u></b>
5	Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., UL. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	Cena oferty brutto: 86,72 pkt. <b><u>RAZEM: 86,72 pkt.</u></b>

9	Optifarma Sp. z o.o. Sp. k., ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów	Cena oferty brutto: 79,32 pkt. <b><u>RAZEM: 79,32 pkt.</u></b>
---	--	---

ZAD 5

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
1	Roche Polska S. z o.o., ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa	Cena oferty brutto: 100,00 pkt. <b><u>RAZEM: 100,00 pkt.</u></b>

ZAD 6

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
1	Roche Polska S. z o.o., ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa	Cena oferty brutto: 100,00 pkt. <b><u>RAZEM: 100,00 pkt.</u></b>

ZAD 7

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
4	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 , 54-613 Wrocław	Cena oferty brutto: 100,00 pkt. <b><u>RAZEM: 100,00 pkt.</u></b>

## ZAD 8

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
6	Salus International Sp. z o.o., ul.Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Cena oferty brutto: 100,00 pkt. <b><u>RAZEM: 100,00 pkt.</u></b>
4	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 , 54-613 Wrocław	Cena oferty brutto: 96,49 pkt. <b><u>RAZEM: 96,49 pkt.</u></b>

## ZAD 9

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
2	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	Cena oferty brutto: 100,00 pkt. <b><u>RAZEM: 100,00 pkt.</u></b>
8	Lek S.A., Podlipie 16, 95-010 Stryków	Cena oferty brutto: 97,14 pkt. <b><u>RAZEM: 99,14 pkt.</u></b>
9	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	Cena oferty brutto: 92,03 pkt. <b><u>RAZEM: 94,17 pkt.</u></b>
6	Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	Oferta odrzucona

## ZAD 10

oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
3	Takeda Pharma Sp. z o.o., ul. Prosta 68 , 00-838 Warszawa	Cena oferty brutto: 100,00 pkt. <b><u>RAZEM: 100,00 pkt.</u></b>

### INFORMACJA O WYKONAWCY KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający zawiadamia, iż w prowadzonym postępowaniu odrzuca ofertę Wykonawcy Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice złożonej na realizację zamówienia publicznego w zakresie zadania nr 9

#### PODSTAWA PRAWNA

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych  
*„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”*

#### UZASADNIENIE:

Wykonawca Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu 2023/S 093-286839 opublikowane w dniu 15.05.2023 r. w dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w terminie składania ofert złożył ofertę w zakresie zadania 9

Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 10 do SWZ - Formularz cenowy wymagał :

*„4.Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego z zarejestrowaną w ChPL stabilnością fizykochemiczną po przygotowaniu z użyciem schłodzonej (2°C-8°C) wody do wstrzykiwań min.36h we fiolce w temp. 2-8C.”* Wykonawca w złożonym formularzu oferty zaoferował produkt, który nie spełnia tego wymogu.

Z uwagi na to, że zaoferowany przez wykonawcę produkt jest niezgodny z warunkami zamówienia, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

### TERMIN I MIEJSCE ZAWARCIA UMOWY

Zamawiający informuje, że *Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej* zostanie przekazane (przesłane) wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli oferty –  **pocztą elektroniczną na adres podany w ofercie Wykonawcy.**

**W zakresie zadania: 1,3,5,6,7,10**

Zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o których mowa w ust.1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Zamawiający wyznacza, jako termin zawarcia umowy **dzień 17.07.2023 roku**. Umowa zostanie zawarta w formie elektronicznej, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy za pośrednictwem platformazakupowa.pl na adres e-mail wskazany w ofercie.

**W zakresie zadania: 2,4,8,9**

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający wyznacza, jako termin zawarcia umowy **dzień 25.07.2023 roku**. Umowa zostanie zawarta w formie elektronicznej, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy za pośrednictwem platformazakupowa.pl na adres e-mail wskazany w ofercie.

**PREZES ZARZĄDU**  
**dr Marek Działoszyński**  
*(podpis na oryginale)*