

Nr egz.

PROJEKT WYKONAWCZY

Kod (CPV): 45 221100-3 – Roboty budowlane w zakresie mostów

Nazwa zamierzenia budowlanego	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787		
Usytuowanie i adres obiektu budowlanego	Działka nr	Obręb ewidencyjny	Jednostka ewidencyjna
	105, 100, 111, 110/2, 110/3, 97/2, 109/1, 110/7	0016 Wykrot	141508_5 Myszyniec
	358/1, 82/2, 221	0004 Dęby	141507_2 Łyse
	województwo mazowieckie, powiat ostrołęcki, gmina Myszyniec, gmina Łyse, km 8+787 drogi wojewódzkiej nr 645		
Nazwa i adres Inwestora	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa		
Jednostka projektowa	Domost Sp. z o.o. ul. Kolejowa 30, 07-320 Małkinia Górna		
Kategoria obiektu	XXV, XXVII, XXVIII,		

Imię i Nazwisko	Stanowisko	Nr uprawnień	Specjalność	Podpis
Grzegorz Borowy	Projektant główny	PDL/0034/POOM/15	mostowa	
Rafał Siwek	Sprawdzający	PDL/0105/PWBM/18	mostowa	
Zygmunt Mikołajewski	Projektant	PDL/0003/PWOK/11	konstrukcyjno-budowlana	
Łukasz Dudziński	Sprawdzający	PDL/0090/POOK/09	konstrukcyjno-budowlana	

Małkinia Górna, wrzesień 2020

Spis treści

I.	Podstawa prawna.....	3
II.	Klauzula i oświadczenia o sprawdzeniu opracowania.....	6
III.	Kopie uprawnień projektowych oraz zaświadczeń o przynależności do PIIB	7
IV.	Opis techniczny.....	15
	1. Przedmiot zamierzenia budowlanego	16
	2. Opis stanu istniejącego mostu i jego otoczenia.....	16
	3. Warunki geotechniczne	19
	4. Opis rozwiązań projektowych	20
	5. Opis rozbiórki istniejącego mostu	29
	6. Parametry identyfikacyjne i techniczne obiektu.....	30
	7. Projekty technologiczne i warsztatowe.....	34
	8. Materiały budowlane	35
V.	Część rysunkowa	37

I. Podstawa prawna

PODSTAWA PRAWNA

Niniejsze opracowanie wykonano zgodnie z umową numer 246/MZDW/05/2018/I zawartą w dniu 15.05.2018r. pomiędzy Województwem Mazowieckim – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie z siedzibą przy ul. Mazowieckiej 14, 00-048 Warszawa, reprezentowanym przez mgr inż. Zbigniewa Ostrowskiego – p.o. Dyrektora Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, a firmą DOMOST Sp. z o.o. z siedzibą w Małkini Górnej przy ul. Kolejowej 30, 07-320 Małkinia.

Przy opracowaniu niniejszego projektu korzystano z następujących pozycji piśmiennictwa, norm, materiałów archiwalnych oraz decyzji i uzgodnień:

Decyzje , warunki techniczne i uzgodnienia

- [1]. Inwentaryzacja obiektu istniejącego przeprowadzona przez Projektanta,
- [2]. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia (znak pisma IN.GP.6220.2.2019.LK) z dnia 03.10.2017r., wydana przez Burmistrza Miasta Myszyniec.
- [3]. Opinia konserwatorska (pismo znak DO.5183.15.2019) z dnia 13.02.2019r. wydana przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie Delegatura w Ostrołęce.
- [4]. Uzgodnienie rozwiązań projektowych (pismo znak BI.5.ZPU.516.46.2019.EF) w zakresie koryta rzeki Szkwa i rowów melioracyjnych udzielone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni Ostrołęka z dnia 09.08.2019r.
- [5]. Dokumentacja geologiczno-inżynierska zatwierdzona Decyzją (pismo znak BR.6541.2.2019.SP) Starosty Ostrołęckiego z dnia 04.09.2019r.
- [6]. Uzgodnienie rozwiązań projektowych (pismo znak U-1-460.14.2018.9.M) w zakresie konstrukcji nowego mostu wraz z jego dojazdami z dnia 17.10.2019r., wydane przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie.
- [7]. Uzgodnienie rozwiązań projektowych (pismo znak W-5-453.186.2019.1) w zakresie konstrukcji nawierzchni z dnia 24.10.2018r., wydane przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie.
- [8]. Opinia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Nieruchomości i Infrastruktury dotycząca w zakresie rozwiązań geometrycznych (nr pisma NI-D-I.8010.675.2019.JM) z dnia 13.11.2019r.
- [9]. Uzgodnienie koncepcji podziału gruntów (pismo znak W-1-461.1.2019.15.WM) z dnia 25.11.2019r., wydane przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie.
- [10]. Decyzja w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia (znak pisma BI.ZUZ.5.421.224.2019.ED/JM), wydana przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Ostrołęce z dnia 14.04.2020r.

Podstawa prawna oraz literatura pomocnicza

- [11]. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane” (Dz.U. 1994 Nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami)
- [12]. Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2003 nr 80 poz.721 z późniejszymi zmianami),
- [13]. Ustawa z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (Tekst jednolity z DZ.U. nr 71, poz. 838 z późniejszymi zmianami)
- [14]. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, 2180);
- [15]. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. „o gospodarce nieruchomościami” (Dz. U. 1997 Nr 115 poz. 741 z późniejszymi zmianami)
- [16]. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. „o ochronie przyrody” (Dz.U. 2004 Nr 92 poz. 880 z późniejszymi zmianami);
- [17]. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst ujednolicony Dz.U. 2013 poz. 1235);
- [18]. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz.U. 2004 Nr 92 poz. 881 z późniejszymi zmianami).
- [19]. Rozporządzenie MTiGM z dnia 2 marca 1999 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 1999 Nr 43, poz. 430 z późniejszymi zmianami)
- [20]. Rozporządzenie MTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. 2000 Nr 63 poz. 735 z późniejszymi zmianami)
- [21]. Rozporządzenie MTiGM z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463)
- [22]. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. „w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego” (Dz.U. 2014 poz. 1800)
- [23]. PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia.
- [24]. PN-91/S-10042 Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe..... Projektowanie
- [25]. PN-83/B-03010 Ściany oporowe. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- [26]. PN-86/B-02480 Grunty Budowlane, Określenia Symbole...
- [27]. PN-88/B-06250 Beton zwykły.
- [28]. PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli...
- [29]. PN-83/B-02482 Fundamenty budowlane. Nośność pali i fundamentów palowych.
- [30]. Instrukcja do określania nośności użytkowej drogowych obiektów mostowych. Załącznik do Zarządzenia Nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 01.06.2004 r.

[31]. Metodyka postępowania w zakresie wyznaczania klasy MLC dla nowobudowanych i przebudowywanych obiektów mostowych na drogach publicznych. Załącznik nr 2 do Zarządzenie nr 38 Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2010 r.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. „prawo budowlane” (z późniejszymi zmianami) – art. 28. Przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga pozwolenia na budowę.

Na podstawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia (znak pisma ORS.6220.4.2017) z dnia 17.11.2017r., dla niniejszej inwestycji nie jest wymagane sporządzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Wszystkie dane dotyczące właścicieli i numerów działek zarówno znajdujących się w obrębie przedmiotowego przedsięwzięcia, jak i działek sąsiednich, znajdują się w części 2 niniejszego opracowania.

II. Klauzula i oświadczenia o sprawdzeniu opracowania

Małkinia Górna, dnia 02.10.2020r

OŚWIADCZENIE

Projektanta i sprawdzającego

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zm.) jako projektant/sprawdzający zamierzenia budowlanego pod nazwą:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu mostowego przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787”

oświadczam, że niniejszy projekt został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi i zasadami wiedzy technicznej oraz, że jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć i może być przekazany do realizacji.

Imię i Nazwisko	Stanowisko	Nr uprawnień i specjalność	Podpis
Grzegorz Borowy	Projektant główny	PDL/0034/POOM/15 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej	
Rafał Siwek	Sprawdzający	PDL/0105/PWBM/18 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej	
Zygmunt Mikołajewski	Projektant	PDL/0003/PWOK/11 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	
Łukasz Dudziński	Sprawdzający	PDL/0090/POOK/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	

III. Kopie uprawnień projektowych oraz zaświadczeń o przynależności do PIIB



Białystok, dnia 2 czerwca 2015 r.

POIIB.KK.7131/006/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1406), art. 12 ust. 2, 3 i 4 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) oraz § 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

Pan GRZEGORZ BOROWY

magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 17 stycznia 1983 r. w Ostrowi Mazowieckiej

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0034/POOM/15

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej mostowej

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych:

- I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
 - projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

- II. Zgodnie z § 13 ust. 1 i 2 oraz § 10 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do

- 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- drogowy obiekt inżynierski w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
- kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele linowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie;

- 2) obliczania światła mostów i przepustów;

- 3) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

dr inż. Mikołaj Malesza

2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Waldemar Mieczysław Paprocki

3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Wojciech Rębacz

4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Jarosław Werbel

5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. architekt Jerzy Andrejczuk

6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Marek Gwiazdowski

7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Wiktor Ostasiewicz



Urzuymuji:

1. Pan Grzegorz Borowy

ul. Żelazna 38 m 52

15-298 Białystok

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

4. aa.

Uprawnienia budowlane nadane

Panu RAFAŁOWI MARCINOWI SIWCEWICZ

magistrowi inżynierowi budownictwa

urodzonemu dnia 7 września 1991 r. w Ostrowi Mazowieckiej

numer ewidencyjny PDL/0105/PWBM/18

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej

upowazniają do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego i kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - a) drogowy obiekt inżynierski w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
 - b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele linowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie,
- 2) obliczania światła mostów i przepustów,
- 3) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej,
- 4) sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej,
- 5) sprawowania nadzoru autorskiego w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej,
- 6) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów, w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej,
- 7) wykonywania nadzoru inwestorskiego w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej,
- 8) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych w zakresie specjalności inżynierskiej mostowej.

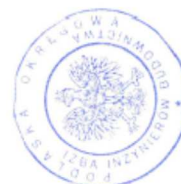
Podstawa prawna: art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, z późniejszymi zmianami), w związku z § 10 oraz § 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278).

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Krzysztof Falkowski

2. Zastępca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Marek Gwiazdowski

3. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wojciech Sudowski

4. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa



POIIB.KK.7131-7132/024/18

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1725, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 2, 3 i 4 pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, z późniejszymi zmianami) oraz § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu przez stronę egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

Pan RAFAŁ MARCIN SIWCEWICZ

magister inżynier budownictwa

urodzony dnia 7 września 1991 r. w Ostrowi Mazowieckiej

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0105/PWBM/18

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż stronie nie przysługują prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Krzysztof Falkowski

2. Zastępca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Marek Gwiazdowski

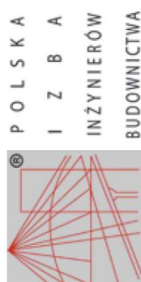
3. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wojciech Sudowski

4. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa



Otrzymują:

1. Pan Rafał Marcin Siwek
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. ...



Zaświadczenie
o numerze ewidencyjnym:
PDL-21R-7D4-2W3 *

Pan Rafał Marcin Siwek o numerze ewidencyjnym PDL/BM/0017/19
adres zamieszkania ul. J. I. Kraszewskiego 19 A m. 11, 15-024 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-02-01 do 2021-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-24 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie
o numerze ewidencyjnym:
PDL-4Q1-ITC-EVL *

Pan Grzegorz Borowy o numerze ewidencyjnym PDL/BM/0023/14
adres zamieszkania [redacted]
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-02-01 do 2021-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-22 roku przez:

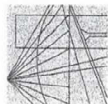
Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



PODLASKA
OKRĘGOWA
IZBA
INGINIERÓW
BUDOWNICTWA



ODPIS

Białystok, dnia 30 maja 2011 r.

POIIB.KK.7131-7132/008/10

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, z późniejszymi zmianami), art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1364) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817), Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan ZYGMUNT MIKOŁAJEWSKI

magister inżynier

o kierunku: budownictwo

urodzony dnia 2 czerwca 1978 r. w Białymstoku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0003/PWOK/11

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych:

- I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
 - projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - sprawowania kontroli i technicznej utrzymywania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

- II. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:
 - projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie:
 - sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
 - kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu,
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Świadczy zgodność z oryginałem
PODLASKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
mgr inż. Mikołaj Malesza

dn. 30.06.2011

Białystok

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Mikołaj Malesza

2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jakub Grzegorezyk

3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Siuda

4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa

5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Jan Bański

6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wiktor Ostasiewicz

7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Mirosław Jerzy Szanski



ORIGINAŁ OTRZYMANY

2.06.2011
Zygmunt Mikołajewski

Urzułnia:

1. Pan Zygmunt Mikołajewski
ul. H. Sienkiewicza 2 m 24

15-092 Białystok

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

4. aa.
Świadczy zgodność z oryginałem

PODLASKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
mgr inż. Mikołaj Malesza

dn. 30.06.2011

Białystok



PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 27 czerwca 2017 r.

Ldz.KK/0576/17

Sz. P. Zygmunt Mikolajewski
Gródek – Kolonia 8
16-040 Gródek

objemuje przy tym aktualnie zarówno budowie hydrotechniczne (śródlądowe i morskie), obiekty budowlane oczyszczalni wody i ścieków, jak również melioracje wodne, o czym pośrednio świadczy załącznik nr 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), który stanowi wykaz specjalizacji techniczno-budowlanych wyodrębnionych w ramach niektórych specjalności budowlanych, w tym inżyniernej hydrotechnicznej.

W okresie od 1 stycznia 1995 r. do 10 sierpnia 2014 r. ustawodawca nie przewidywał nadawania uprawnień budowlanych w zakresie budownictwa wodno-melioracyjnego i hydrotechnicznego jako odrębnych specjalności. Ww. działy budownictwa obejmowała bowiem wówczas specjalność konstrukcyjno-budowlana. Potwierdzenie powyższego stanowi § 17 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie, w którym mówi się o obiektach budowlanych gospodarki wodnej i melioracji wodnych w kontekście specjalności konstrukcyjno-budowlanej, a także fakt wyróżnienia w ramach przedmiotowej specjalności specjalizacji o nazwach „śródlądowe budowie hydrotechniczne”, „morskie budowie hydrotechniczne” oraz „obiekty budowlane melioracji wodnych” (załącznik nr 2 do ww. rozporządzenia).

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że posiadane przez Pana uprawnienia budowlane o numerze ewidencyjnym PDL/0003/PWOK/11, upoważniające do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, obejmują również budowie hydrotechniczne (zarówno śródlądowe, jak i morskie) oraz melioracje wodne. Jeśli chodzi o obiekty budowlane oczyszczalni wody i ścieków, to należy podkreślić, że jest Pan upoważniony do projektowania oraz kierowania robotami budowlanymi tylko w zakresie konstrukcji tych obiektów. Należy mieć bowiem na uwadze, że oczyszczalnie wody i ścieków nie należą do żadnej z wymienionych wyżej kategorii obiektów budowlanych (hydrotechniczne i melioracyjne) i stanowią skomplikowany zespół budowli i urządzeń.

Zgodnie z art. 3 pkt 3 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane w brzmieniu obowiązującym w dacie nadania Panu przedmiotowych uprawnień budowlanych, Ustawodawca przesądził, że oczyszczalnie ścieków należą do kategorii budowli, przez które należy rozumieć każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury. Ww. przepis nie wspomina co prawda wprost o oczyszczalniach wody, ponieważ jednak zawiera on jedynie przykładowy katalog obiektów będących budowlami, a oczyszczalnie wody spełniają przywołane w nim przesłanki, je również należy zaliczyć do tej kategorii.

Mając na uwadze treść pkt 1 lit b. przywołanego przepisu trzeba mieć na względzie, że definicja obiektu budowlanego w rozumieniu ww. ustawy – Prawo budowlane jest szersza od pojęcia budowli. Ustawodawca definiuje bowiem obiekt budowlany jako m.in. budowlę, ale tylko łącznie z powiązanymi z nią funkcjonalnie instalacjami i urządzeniami technicznymi. Z kolei w myśl art. 3 pkt 9 przywołanej ustawy – Prawo budowlane, przez urządzenie budowlane należy rozumieć urządzenie techniczne zapewniające możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, takie jak m. in. przyłącza i urządzenia instalacyjne, w tym oczyszczalnie lub gromadzenia ścieków. Reasumując oznacza to, że o oczyszczalni ścieków, czy też wody można mówić jako o obiekcie budowlanym dopiero wówczas, gdy jest

Odpowiadając na Pana pismo z dnia 22 czerwca 2017 r. wyjaśniam, co następuje.

Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych określa każdorazowo zakres prac projektowych lub robót budowlanych w konkretnej specjalności, do których uprawniona jest dana osoba. Zasadę tę potwierdza ustawodawca w art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (Dz. U. poz. 768) stanowiąc, iż uprawnienia budowlane uzyskane przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują ważność w zakresie wynikającym z dotychczasowych przepisów.

Zatem zakres uprawnień budowlanych należy oceniać indywidualnie, zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu oraz przy uwzględnieniu przepisów będących podstawą ich wydania.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że o zakresie posiadanych przez Pana uprawnień stanowi przede wszystkim treść decyzji – uprawnień budowlanych o nr ewidencyjnym PDL/0003/PWOK/11, wydanej przez Komisję Kwalifikacyjną Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa dnia 30 maja 2011 r., którą w razie wątpliwości należy interpretować w oparciu o przepisy obowiązujące w dacie jej wydania, tj. art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami, według stanu na 30 maja 2011 r.), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, z późniejszymi zmianami, według stanu na 30 maja 2011 r.), art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, po. 1364) oraz § 12 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817).

Z treści ww. decyzji wynika jednoznacznie, że jest Pan upoważniony do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Ustosunkowując się do pytania zawartego w Pańskim piśmie informuję, że uprawnienia budowlane w specjalności inżyniernej hydrotechnicznej funkcjonują na gruncie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późniejszymi zmianami) dopiero od 10 sierpnia 2014 r. Ww. specjalność



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
PDL-D46-RC5-TGL *

Pan Zygmunt Mikołajewski o numerze ewidencyjnym PDL/BO/0068/11
adres zamieszkania Gródek-Kolonia Gródek-Kolonia 8, 16-040 Gródek
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-07-01 do 2021-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-06-16 roku przez:
Waldemar Jasiełczuk, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

rozpatrywana jako budowa wraz z powiązanymi z nią funkcjonalnie instalacjami i urządzeniami technicznymi.

Mając na uwadze powyższe wyjaśniam, że na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych o nr ewidencyjnym PDL/0003/PWOK/11 nie jest Pan upoważniony do projektowania ani kierowania robotami budowlanymi w ramach inwestycji, której przedmiotem jest oczyszczalnia ścieków tudzież wody w zakresie urządzeń technicznych zapewniających możliwość użytkowania tych obiektów zgodnie z ich przeznaczeniem. W dacie nadania Panu przedmiotowych uprawnień urządzenia techniczne wchodzące w skład ww. obiektów mieściły się bowiem w ramach specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

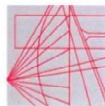
W tym miejscu warto przypomnieć, że osoba legitymująca się danymi uprawnieniami budowlanymi podejmując się - zgodnie z ich brzmieniem - pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w ramach danej inwestycji, każdorazowo winna dokonać obiektywnej oceny posiadanej przez siebie wiedzy teoretycznej oraz doświadczenia zawodowego, a następnie na ich podstawie rozważyć, czy pozwolą one na prawidłowe wypełnienie obowiązków wiążących się z funkcją. Należy mieć bowiem na uwadze, że wszelkie uchybienia w tym zakresie mogą sianowić ewentualną podstawę pociągnięcia inżyniera budownictwa do odpowiedzialności zawodowej albo dyscyplinarnej przed odpowiednimi organami Izby, a przede wszystkim mieć poważne konsekwencje dla zdrowia i życia ludzi.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
PODLASKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
dr inż. Waldemar Jasiełczuk

WYŚŁANO
27. CZE 2017

PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



POIIB.KK.7131/005/09

Białystok, dnia 14 grudnia 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, z późniejszymi zmianami), art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1364) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817), Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan ŁUKASZ DUDZIŃSKI

magister inżynier

o kierunku: budownictwo

urodzony dnia 21 października 1980 r. w Dąbrowie Białostockiej

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0090/POOK/09

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych określono na odwozie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Bogdan Siuda

2. Z-ca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Jakub Grzegorek

3. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Bogdan Bariski

4. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Anna Andruszkiewicz

5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Wiktor Osasiewicz

6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Danuta Piszczatowska

7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB

mgr inż. Mirosław Jerzy Szumski



Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

II. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 oraz § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Dudziński
ul. Kard. St. Wyszyńskiego 5 m 2
16-001 Kleosin

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

4. aa.



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
PDL-VR6-CVH-JUS *

Pan Łukasz Dudziński o numerze ewidencyjnym PDL/80/0004/08
adres zamieszkania ul. Antoniukowska 60/25, 15-845 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-02-01 do 2021-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-17 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



IV. Opis techniczny

1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem opracowania jest dokumentacja projektowa rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu mostowego przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787.

Projekt zakłada rozebranie istniejącego mostu i budowę w jego miejsce całkowicie nowego mostu żelbetowego o zwiększonej nośności i szerokości użytkowej. Nowy most będzie miał nośność dostosowaną do klasy drogi - klasę A zgodnie z normą PN-85/S-10030 „Obiekty mostowe. Obciążenia” oraz na klasę wg Military Load Classification:

- 150 dla ruchu jednokierunkowego pojazdów gąsiennicowych i kołowych,
- 100 dla ruchu dwukierunkowego pojazdów gąsiennicowych i kołowych.

Ponadto inwestycja poprawi bezpieczeństwo użytkowników drogi w obrębie nowego obiektu, dzięki zwiększeniu szerokości jezdni na obiekcie oraz poprzez zapewnienie separacji ruchu drogowego i pieszego.

2. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO MOSTU I JEGO OTOCZENIA

Istniejący obiekt jest mostem drogowym, żelbetowym, jednoprzęsłowym o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej o konstrukcji płytowej, przeprowadzającym ruch nad przeszkodą wodną – rzeka Szkwa. Obiekt jest położony w planie na prostym odcinku drogi, posiada nieznaczne pochylenie podłużne około 0,1%. Oś podłużna mostu krzyżuje się z osią rzeki pod kątem ok. 85°.

Aktualny stan techniczny obiektu nie spełnia wymagań wyznaczonych dla obciążenia ruchem drogi klasy G.

Archiwalna dokumentacja projektowa obiektu nie zachowała się.

2.1. Ustrój niosący

Pierwsze o ustroju nośnym w formie płyty żelbetowej zespalającej prefabrykowane belki żelbetowe o szerokości 50cm i rozpiętości około 10m jest przęsłem głównym pod całą jezdnią i prawym poboczem. Pod lewym poboczem znajduje się przęsło o ustroju nośnym belkowym swobodnie podpartym składającym się z dwóch żelbetowych monolitycznych dźwigarów o rozpiętości około 15m. Konstrukcja nośna opiera się na dwóch pełnościennych przyczółkach żelbetowych, z których każdy posiada poszerzenie po lewej stronie drogi. Na poszerzonej części podpór wykonane jest przęsło o konstrukcji płytowo belkowej. Obecny przekrój poprzeczny na obiekcie jest bezkrawężnikowy.

Po obu stronach obiektu znajduje się balustrada stalowa wykonana ze stalowych kątowników i ceowników. Wysokość balustrady wynosi 110cm.

Nie stwierdzono też urządzeń dylatacyjnych – występuje jedynie na końcach ustroju nośnego szczelina dylatacyjna na wysokości gzymsu.

Szerokość nawierzchnia na dojazdach do mostu wynosi około 5,20m od strony m. Myszyniec oraz 7,00m od strony m. Dęby. Nawierzchnia na dojazdach do mostu wykonana jest z betonu asfaltowego, a jej spadek poprzeczny jest daszkowy i wynosi około 2%. Droga na rozpatrywanym odcinku nie posiada zabezpieczenia w postaci barier energochłonnych. Jezdnia w obrębie mostu posiada nawierzchnię z betonu asfaltowego i przebiega prostoliniowo

2.2. Odwodnienie istniejącego mostu

Obiekt nie posiada wpustów czy też sączków. Woda z powierzchni jezdni odprowadzana jest powierzchniowo, za pośrednictwem spadków poprzecznych i podłużnych.

2.3. Podpory skrajne oraz posadowienie

Podpory skrajne występują w postaci masywnych przyczółków żelbetowych z ławami podłożyskowymi i ściankami zaplecznymi. Przyczółki posiadają skrzydła wiszące długości około 205cm po lewej stronie mostu oraz 350cm po prawej stronie mostu. Stożki skarpowe nie są umocnione i w większości porośnięte trawą. Brak informacji odnośnie posadowienia przyczółków.

2.4. Dojazdy do mostu

Dojazdy do obiektu posiadają obustronne pobocze gruntowe około 1,5m. Droga na rozpatrywanym odcinku nie posiada zabezpieczenia w postaci barier energochłonnych.

Brak informacji odnośnie występowania płyt przejściowych na obiekcie.

U podstawy nasypu na dojazdach do mostu znajdują się drogowe rowy trawiaste o przekroju zbliżonym do odwróconego trapezu.

Przed ukończeniem niniejszego opracowania rozpoczęta została przebudowa drogi na odcinku od km 3+469,70 do km 8+778,18.

2.5. Otoczenie mostu

Obiekt zlokalizowany jest na prostym odcinku drogi w terenie niezabudowanym. W odległości około 300m od krawędzi mostu znajdują się pierwsze zabudowania.

W odległości około 48,5m przed mostem po prawej stronie oraz 12,0m po lewej stronie znajdują się indywidualne zjazdy o nawierzchni asfaltowej i szerokości około 4,50m będący połączeniem przyległych użytków rolnych z drogą wojewódzką. Bezpośrednio za konstrukcją skrzydeł mostu po prawej stronie znajduje się indywidualny o nawierzchni asfaltowej i szerokości około 4,00m stanowiący połączenie przyległych użytków rolnych z drogą wojewódzką. Pod zjazdem wykonany jest przepust z rur betonowych o średnicy 1000mm zakończony betonowymi głowicami czołowymi. Ściana czołowa od strony rzeki Szkwa pełni funkcję zastawki, wyposażona jest w prowadnice z ceowników przeznaczonych do wkładania szandorów.

Przepust pod zjazdem z zastawką zlokalizowany jest na rowie melioracyjnym biegnącym wzdłuż nasypu drogowego.

Obiekt nie jest wyposażony w schody skarpowe i ścieki skarpowe.

2.6. Koryto rzeki

Koryto rzeki na jej przeważającej długości ma kształt zbliżony do odwróconego trapezu, jest uregulowane, jego głębokość wynosi od około 2,0m do około 2,2m, a szerokość dna przed mostem około 6,0m oraz około 16,0m na wysokości skarp. Za mostem szerokość dna jest mniejsza i wynosi około 5,0m oraz około 16,0m na wysokości skarp. Nachylenie skarp koryta wynosi od 1:1 do 1:2,5. Koryto rzeki jest proste przed mostem i za mostem w odległości około 80m za mostem znajduje się jaz piętrzący wodę na rzece. Linia brzegowa ma bardzo nieregularny przebieg. Oś cieku przecina się z osią podłużną mostu pod kontem około 85°. Bezpośrednio pod mostem, koryto rzeki nie jest ograniczone i płynie całą przestrzenią pod mostową. Bezpośrednio pod mostem i w jego obrębie, koryto nie jest umocnione. W obrębie projektowanego obiektu mostowego nie występują żadne urządzenia pomiarowe oraz znaki żeglugowe.

2.7. Urządzenia obce

W bliskiej odległości poza pasem drogowym przebiegają równolegle do drogi sieci:

- w odległości około 24,0m na północ od osi drogi – sieć teletechniczna oznaczona na mapie symbolem tmD,

2.8. Podstawowe parametry geometryczne istniejącego mostu

- | | |
|--|----------------------|
| – rozpiętość teoretyczna mostu: | około 10m / 15m, |
| – światło poziome: | 9,55m, |
| – światło pionowe: | około 3,0m, |
| – długość całkowita obiektu: | 19,90m, |
| – szerokość całkowita pomostu: | 12,05m, |
| – szerokość jezdni: | 5,75m, |
| – szerokość chodników: | brak, |
| – szerokość opasek (poboczy) utwardzonych: | około 2,60m do 3,4m, |
| – kąt przecięcia z przeszkodą | około 85°, |
| – klasa techniczna drogi | G. |

2.9. Ogólna ocena mostu

W wyniku przeprowadzonych oględzin obiektu przydatność do użytkowania oceniono jako „2” (ograniczona). Na niską ocenę stanu technicznego złożył się niedostateczny stan takich elementów obiektu jak izolacja mostu, przyczółki, belki podporęczowe i gzymsy.

Most posiada także zbyt małą nośność jak na obciążenia od pojazdów obecnie poruszających się na drodze DW 645.

3. WARUNKI GEOTECHNICZNE

Podczas prac terenowych wykonano pod fundamenty mostu łącznie:

- 2 wiercenia do głębokości 14,0 m ppt, o łącznym metrażu 28,0 m,
- 2 sondowania sondą DPM do głębokości 8,5-8,8 m (w podwiertach) o metrażu 14 m,
- 1 sondowanie sondą SLVT do głębokości 5 m (w podwiercie) o łącznym metrażu 2,7 m + 4 ścinania końcówką krzyżakową.

Jak wynika z przeprowadzonych prac badawczych w podłożu budowlanym poniżej warstwy gruntów antropogenicznych, zalegają grunty o zróżnicowanej nośności oraz genezie.

Na podstawie badań polowych w podłożu gruntowym wydzielono następujące warstwy geotechniczne (ustalone metodą B) :

- warstwa I - plejstoceny rzeczne wilgotne i mokre piaski pylaste stanie średniozagęszczonym o stopniu zagęszczenia $ID = 0,4$,
- warstwa IIa - to plejstoceny osady zastoiskowe (pojezieme) : mokre pyły i pyły piaszczyste o konsystencji plastycznej, stopniu plastyczności $IL = 0,35$,
- warstwa IIb - zaliczono tu wilgotne pyły, gliny pylaste i gliny pylaste związane z wkładkami piasku, wieku i genezy jak w-wa IIa, o konsystencji plastycznej, stopniu plastyczności $IL = 0,30$,
- warstwa IIc - grupuje pyły piaszczyste i z wkładkami gliny pylastej - wieku i genezy j.w. o konsystencji twardoplastycznej, stopniu plastyczności $IL = 0,20$.

Ze względu na stopień konsolidacji grunty warstwy IIa - IIc zaliczono do grupy „C” według p.1.4.6. normy PN-81/B-03020.

Warunki hydrogeologiczne na badanym terenie są niekorzystne w kontekście potrzeb posadowienia projektowanego obiektu. Do maksymalnej głębokości 14,0 m od powierzchni terenu wystąpiła woda gruntowa o swobodnym lustrze w osadach rzecznych -piaskach i w postaci sączy w zastoiskowych pyłach.

Ze względu na znaczne obciążenia użytkowe, zaprojektowano posadowienie pośrednie nowego mostu, w postaci prefabrykowanych żelbetowych pali wbijanych.

Niezależnie od powyższego rozpoznania gruntów - zgodność warunków geotechnicznych z podanymi w projekcie musi zostać potwierdzona na miejscu w trakcie prowadzenia robót. Fakt ten należy potwierdzić odpowiednim wpisem w Dzienniku Budowy. Z uwagi na fakt prowadzenia prac związanych z rozbiórką istniejącego obiektu mostowego może nastąpić rozluźnienie gruntu (zmiana modułu odkształcenia wtórnego podłoża) bezpośrednio pod podporami nowo

projektowanego mostu. Stąd też przed przystąpieniem do robót związanych z budową nowego obiektu, Wykonawca robót w celu kontroli warunków wodno-gruntowych wykona dwa wiercenia badawcze oraz sondowanie CPTU głębokości 16m, licząc od poziomu posadowienia (po 1 szt. pod każdą z podpór). Wyniki badań należy przedłożyć do projektanta obiektu i Nadzoru Inwestorskiego.

4. OPIS ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH

Projektuje się całkowitą rozbiórkę istniejącego obiektu oraz budowę nowego mostu, w tym samym miejscu, wraz z korektą niwelety i nawierzchni dojazdów w niezbędnym zakresie. Całość prac projektuje się w granicach istniejącego pasa drogowego oraz w granicach pasa rzeki Szkwa z poszerzeniem pasa drogowego do szerokości od 25m.

Nowy obiekt będzie mostem jednoprzęsłowym, płytowym, o żelbetowej konstrukcji przyczółków i ustroju nośnego. Ustrój nośny zaprojektowano z prefabrykowanych belek strunobetonowych typu Kujan NG12 z warstwą nadbetonu gr. 12cm. Nowy obiekt planuje się posadowić na prefabrykowanych palach żelbetowych, wbijanych.

W celu stworzenia odpowiedniego światła dla spiętrzonej wody miarodajnej o prawdopodobieństwie wystąpienia 0,5%, w ramach budowy nowego obiektu projektuje się nieznaczną korektę niwelety na obiekcie oraz bezpośrednich dojazdach do mostu.

W celu zwiększenia bezpieczeństwa pieszych i zmotoryzowanych użytkowników, na moście zaprojektowano chodnik techniczny o szerokości 2,5m od strony górnej wody oddzielony od jezdni krawężnikami i barierą energochłonną z założeniem wykorzystania go w przyszłości jako chodnik dla pieszych. Od strony dolnej wody zaprojektowano chodnik techniczny o szerokości 1.25m oddzielony od jezdni krawężnikiem.

Na długości przebudowywanych dojazdów planuje się reprofilację i umocnienie poboczy, reprofilację skarp nasypu drogowego i rowów przydrożnych a także przebudowę dwóch zjazdów indywidualnych.

Zaprojektowano także reprofilację i umocnienie koryta rzeki bezpośrednio pod mostem oraz w jego obrębie, która pozwoli wyprostować linię koryta rzeki oraz dostosować jego przekrój do aktualnego przekroju koryta rzeki przed i za mostem a także zabezpieczy podpory mostu i skarpy nasypu drogowego przed podmyciem. Trwałe umocnienie koryta rzeki w obrębie mostu zaprojektowano na długości łącznej około 38,7m.

Nowy most będzie posiadał nośność klasy A zgodnie z normą PN-85/S-10030 „Obiekty mostowe. Obciążenia” oraz wg Military Load Classification klasę:

- 150 dla ruchu jednokierunkowego pojazdów gąsiennicowych i kołowych,
- 100 dla ruchu dwukierunkowego pojazdów gąsiennicowych i kołowych.

4.1. Ustrój niosący nowego mostu

Ustrój nośny zaprojektowano z żelbetowych prefabrykowanych belek typu Kujan NG 12, zespolonych z 12cm warstwą zbrojonego nadbetonu. Końce belek i płyta pomostu zostaną monolitycznie połączone z ścianką zapleczną przyczółka.

Nowy obiekt będzie posiadał schemat statyczny ramy jednoprzęsłowej.

Na krawędziach płyty zaprojektowane żelbetowe kapy chodnikowe, połączone z płytą nadbetonu za pomocą dwóch rzędów kotew talerzowych. Od strony zewnętrznej kapy chodnikowe będą zakończone prefabrykowanymi gzymsami z polimerobetonu, a od strony jezdni krawężnikami kamiennymi 18x20cm, kotwionymi do kap chodnikowych, ustawionymi na podlewce z zaprawy niskoskurczowej. Kotwy talerzowe należy wykonać zgodnie z KDM karta nr CHO4. Spód oraz powierzchnie boczne płyty należy zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez wykonanie powłok malarskich bez zdolności pokrywania zarysowań.

Najniższy punkt spodu ustroju nośnego będzie wyniesiony ponad spiętrzoną wodę miarodajną (o prawdopodobieństwie wystąpienia 0,5%) o około 1,00m.

4.2. Podpory i posadowienie

Zaprojektowano pełnościenne przyczółki ze skrzydłami wiszącymi. Gzymsy skrzydełek, podobnie jak kapy chodnikowe płyty pomostu, zostaną od zewnątrz zakończone prefabrykowanymi gzymsami z polimerobetonu.

Na skrzydełkach po lewej stronie mostu należy zamocować balustrady wysokością co najmniej 1,20m będące przedłużeniem balustrad płyty pomostu. Po stronie prawej pomostu należy zamontować barieroporęcz o wysokości co najmniej 1,10m będącej przedłużeniem bariery na płycie pomostu. Na górnych, odkrytych powierzchniach skrzydełek przyczółków należy wykonać nawierzchnio-izolację z żywic epoksydowych gr. 5mm.

Obiekt będzie posadowiony pośrednio na prefabrykowanych żelbetowych palach wbijanych. Pale zostaną zwieńczone żelbetową ławą wykonaną na warstwie betonu wyrównawczego. Pale należy wbić do głębokości zgodnej z dokumentacją rysunkową, tak aby górne odcinki pali wystawały na długości 0,5m powyżej betonu wyrównawczego. Wystające 0,5m odcinki należy w późniejszym etapie skuć, a odkryte zbrojenie odgiąć na zewnątrz i połączyć ze zbrojeniem ław fundamentowych.

Wykonawca opracuje we własnym zakresie projekt próbnego obciążenia statycznego pali – po jednym palu na podporę. Pale przeznaczone do próbnych obciążeń Wykonawca wytypuje w porozumieniu z Projektantem. Wykonawca opracuje także we własnym zakresie wyniki przeprowadzonych próbnych obciążeń.

Aktualne posadowienie istniejącego mostu nie jest znane. Ponieważ projektowany obiekt ma zbliżoną lokalizację fundamentów do obiektu istniejącego, w przypadku stwierdzenia podczas prac rozbiórkowych, że istniejący obiekt jest posadowiony na palach (drewnianych bądź żelbetowych), będzie możliwość wykorzystania istniejących pali znajdujących się w świetle nowych fundamentów. Jeżeli stan techniczny odkrytych pali będzie pozwalał na ich dalsze wykorzystanie, Projektant wspólnie z Zamawiającym oraz Wykonawcą ustali ilość i lokalizację nowych pali wbijanych, które posłużą jako dogęszczenie pali istniejących.

4.3. Wyposażenie obiektu

4.3.1. Izolacje

Na warstwie nadbetonu zaprojektowano izolację termozgrzewalną gr. 0,5cm (pod kapami chodnikowymi zaprojektowano wykonanie dodatkowej 0,5cm warstwy papy). Powierzchnie wewnętrzne przyczółków, oraz powierzchnie zewnętrzne stale stykające się z gruntem, należy zabezpieczyć poprzez trzykrotne posmarowanie roztworami asfaltowymi na zimno (R+2P) z tym, że powierzchnie zewnętrzne należy zaizolować do poziomu 25cm powyżej docelowej linii umocnienia gruntu przy przyczółku. Stale odkryte powierzchnie zewnętrzne przyczółków należy zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez wykonanie powłok malarskich z minimalną zdolnością pokrywania zarysowań.

4.3.2. Odwodnienie obiektu

Woda z płyty pomostu będzie odprowadzana poprzez spadki poprzeczne nawierzchni jezdni oraz spadek podłużny mostu 0,5% w stronę miejscowości Myszyniec. Woda która przeniknie przez warstwy nawierzchni asfaltowej na warstwę izolacyjną z papy zostanie sprowadzona systemem drenaży wykonanych z kruszywa lakierowanego żywicą, ułożonego na pasku geowłókniny do sączków odwodnieniowych rozstawionych co 2,0m w płycie pomostu. Sączki należy wykonać wg. KDM karta nr ODW11.

Drenaż ten zaprojektowano na całej długości płyty po obu stronach jezdni w osi odwodnienia płyty. Dodatkowo drenaż zostanie ułożony równolegle do osi przyczółka w odległości 10cm od końca korpusu przyczółka na całej szerokości przyczółków. W celu zebrania wody przedostającej się przez kapy chodnikowe i oraz przez warstwy nawierzchni jezdni i przeprowadzenia jej do drenażu ułożonego w osi odwodnienia, należy także ułożyć o tej samej konstrukcji drenaż bezpośrednio pod krawężnikiem w formie 0,5 metrowych odcinków przebiegających prostopadle do osi jezdni.

Woda zebrana z powierzchni bezpośrednich dojazdów do mostu oraz płyty pomostu będzie odprowadzana do ścieku korytkowego ułożonego za konstrukcją skrzydeł od strony Myszyńca na długości 4,0m po obu stronach jezdni, zakończony ściekiem skarpowym. Miejsce gdzie wykonany będzie ściek skarpowy jest najniższym na projektowanej nawierzchni przed mostem.

Woda odprowadzana jest do rzeki Szkwa za pomocą umocnionego rowu przy drożnego, zakończenie ścieku skarpowego należy wykonać zgodnie z KPED 01.28. Rowy przy drożne od wylotu ścieku skarpowego do połączenia rowu ze skarpami rzeki Szkwa zostaną umocnione płytkami betonowymi ażurowymi typu EKO.

4.3.3. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

Na zewnętrznej krawędzi kapy chodnikowej od strony górnej wody zaprojektowano balustrady stalowe o wysokości min 1,20m, a odległości 1,00m od krawędzi pasa ruchu projektuje się barierę energochłonną H2/W5/A lub B. Na krawędzi chodnika technicznego od strony dolnej wody zaprojektowano barieroporęcz stalowe o wysokości min 1,10m

Opisywaną barieroporęcz, barierę energochłonną oraz balustradę należy ocynkować ogniowo warstwą o grubości min. 85 mikronów.

4.3.4. Dylatacje

Na końcach ustroju nośnego na całej szerokości jezdni zaprojektowano dylatacje bitumiczne o przekroju 30x9cm. W miejscu zakończenia kap ustroju nośnego i kap „pływających” umieszczonych na długości skrzydełek przyczółków, projektuje się 4cm szczelinę dylatacyjną, wypełnioną kitem trwale plastycznym.

Na styku pomiędzy krawężnikiem mostowym a kapą gzymsową oraz pomiędzy prefabrykowanym gzymsem a kapą chodnikową przewiduje się wykonanie uszczelnienia za pomocą masy trwale plastycznej o wym. 1x2cm. Na styku płyty przejściowej i korpusu przyczółka przewiduje się wykonanie uszczelnienia za pomocą zalewki trwale plastycznej 2x30cm.

4.3.5. Płyty przejściowe

W obrębie zasypki przyczółków zaprojektowano płyty przejściowe, grubości 30 cm i długości $L=4,0m$. Płyty zostaną oparte z jednej strony na półce wyprofilowanej w korpusie przyczółków za pośrednictwem dwóch warstw z izolacji termozgrzewalnej i połączone z korpusem za pomocą jednego rzędu kołków z prętów $\varnothing 25$, rozstawionych co 50cm. Przed betonowaniem płyt przejściowych należy na ww. pręt kotwiący nałożyć rurkę średnicy $\varnothing 50$ a następnie wypełnić ją pianką poliuretanową. Spadek podłużny płyt przejściowych będzie wynosił 10%. Płyty przejściowe należy ułożyć na 10 cm warstwie z betonu wyrównawczego. Na górnej powierzchni płyt, na całej ich szerokości należy wykonać 1,0m pasek izolacji z papy termozgrzewalnej, stanowiący przedłużenie izolacji płyty pomostu.

Powierzchnie zewnętrzne płyt, stale stykające się z gruntem, należy zabezpieczyć poprzez trzykrotne posmarowanie roztworami asfaltowymi na zimno (R+2P).

Od strony dojazdów do mostu, na końcach płyt przejściowych należy wykonać ich odwodnienie w postaci rury perforowanej Ø110mm obsypanej tłuczniem o frakcji uziarnienia 16÷32mm. Odwodnienie płyt przejściowych należy wykonać na całej ich szerokości i wprowadzić na skarpy nasypu drogowego.

4.3.6. Znaki pomiarowe

W celu umożliwienia stałego monitorowania obiektu w czasie jego eksploatacji na obiekcie zaprojektowano znaki pomiarowe (zgodnie z treścią § 298 ust. 2 rozporządzenia [8]). Znaki zaprojektowano na bocznych powierzchniach korpusów przyczółków (po 4 sztuki na przyczółek) oraz na bocznych powierzchniach ustroju nośnego, w osiach podpór (łącznie 4 sztuki).

W pobliżu obiektu zaprojektowano stały znak wysokościowy zlokalizowany w granicach pasa drogowego. Znak ten powinien być powiązany ze znakami umocowanymi na obiekcie. Stały znak wysokościowy należy wykonać w kształcie ostrosłupa ściśłego, z betonu klasy min. B30, posadowić poniżej poziomu przemarzania i nawiązać do niwelacji państwowej.

4.3.7. Nawierzchnia na obiekcie

Nawierzchnię jezdni na płycie zaprojektowano z dwóch warstw – warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC 11 S PMB 45/80-55 gr. 4 cm oraz warstwy wiążącej z asfaltu twardolanego gr. 5 cm. Na powierzchni kap należy wykonać nawierzchnio-izolację z żywic epoksydowych gr. 5mm.

4.4. Dojazdy do obiektu

Na długości skrzydełek przyczółków zaprojektowano betonowe kapy „pływające”, zespolone z konstrukcją tych skrzydełek i ułożone na 30cm warstwie betonu wyrównawczego klasy B15. Ostatnie 4,0m krawężnika na dojazdach należy wykonać jako krawężnik zanikający i zakończyć go na równi z poziomem krawędzi jezdni. Nawierzchnię chodnika z kostki betonowej należy wykonać w spadku poprzecznym zgodnym z dokumentacją rysunkową i obniżyć ją razem z krawężnikiem zanikającym. Dalej za nawierzchnią z kostki betonowej, do granicy robót nawierzchniowych, zaprojektowano reprofilację i umocnienie poboczy za pomocą kruszywa łamanego 0/31,5 gr. 15cm.

Na długości dojazdów do mostu, gdzie zaprojektowano korektę niwelety drogi, należy ułożyć nową nawierzchnię składającą się z warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC 11 S PMB 45/80-55 gr. 4cm, warstwy wiążącej z AC 16 W PMB 25/55-60 gr. 8cm, warstwy podbudowy z BA AC 22 P 35/50 gr. 11cm oraz warstwy podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5 gr. min. 20cm. Projektowane nawierzchnia na dojazdach po obu stronach ograniczona jest oporem betonowym 12x25x100cm. Połączenie istniejącej nawierzchni z nowo układanymi warstwami na dojazdach należy wykonać schodkowo, uszczelniając miejsce połączenia. Spadek poprzeczny nawierzchni jezdni na korygowanych dojazdach będzie daszkowy o wartości 2%.

Dokładny zakres wykonania korekty niwelety oraz robót nawierzchniowych został przedstawiony w części rysunkowej.

Na dojazdach do mostu, na krawędziach nasypu drogowego od strony dolnej i górnej wody zaprojektowano - barierę energochłonną. Zakres wykonania barier na dojazdach zaznaczono na rysunkach.

Na końcach barier drogowych należy przewidzieć odcinki zanikające najazdowej i od strony wyjazdowej zgodne z dokumentacją rysunkową. Opisywane bariery, bariero poręczce oraz balustradę należy ocynkować ogniowo warstwą o grubości min. 85 mikronów.

4.5. Otoczenie mostu.

Zaprojektowano dwa biegi (po przekątnej mostu) schodów skarpowych z poręczą. Schody należy wykonać z betonu B25 jako prefabrykowane zabezpieczone z obu stron obrzeżem betonowym 8x30cm. Poręczce schodów skarpowych należy ocynkować ogniowo warstwą o grubości min. 85 mikronów.

Stożki skarpowe należy umocnić kostką betonową na chudym betonie klasy B10. Na końcach umocnienia stożka należy ułożyć obrzeże betonowe 8x30cm. U podnóża stożków należy wykonać fundament oporowy 30x100cm z betonu klasy B30 na wcześniej zabitych palach drewnianych Ø12-15cm i długości 1,5m w rozstawie 0,5m.

Skarpy nasypu drogowego na dojazdach do mostu, których geometria w ramach inwestycji zostanie zmieniona, należy zreprofilować i poddać humusowaniu i obsianiu trawą. Dodatkowo skarpy o pochyleniu większym niż 1:1,5 należy umocnić płytami EKO.

Koryto rzeki w obrębie mostu należy poddać reprofilacji i umocnić – w obrębie dna zostanie ułożony narzut kamienny o gr. min. 30cm, z kolei na skarpach koryta i na wyprofilowanych półkach pod mostem zostaną ułożone materace gabionowe gr. 20cm, oparte na palisadzie z kołków drewnianych Ø7-9cm i dł. 1,2m. Reprofilację wraz z trwałym umocnieniem koryta rzeki zaprojektowano na długości około 38m (około 10m od strony górnej wody i około 15m od strony dolnej wody od krawędzi płyty mostu). Szerokość dna koryta na umacnianym odcinku będzie wynosić około 5,0m a jego skarpy zostaną wykonane z pochyleniem $1:1,2 \div 1:1,5$. Palisada drewniana z kołków jak wyżej zostanie także wykonana na końcach umocnienia, od strony DW i GW. Koryto rzeki poniżej i powyżej umacnianego odcinka należy poddać reprofilacji, tak aby nowoprojektowany przekrój koryta rzeki miał płynne połączenie z przekrojem koryta istniejącego. Na odcinku powyżej i poniżej trwałego umocnienia, gdzie skarpy koryta rzeki zostaną poddane reprofilacji, należy je umocnić poprzez humusowanie i obsianie trawą. W km 8+732,25 oraz w km 8+829,25 projektuje się zjazdy z drogi wojewódzkiej nr 645 o szerokości 4,50m. Nawierzchnia zjazdów będzie wykonana z mieszanki asfaltowej na szerokości 4,50m z poboczami o szerokości 1,0m. Pod zjazdem zaprojektowano przepust z rury o średnicy DN600.

4.6. Urządzenia obce

W ramach zadania nie przewiduje się przebudowy żadnych obcych.

Należy przed rozpoczęciem robót ziemnych zinwentaryzować poprzez ręczne wykonanie dołów kontrolnych sieci przebiegających równolegle do drogi sieci:

- w odległości około 24,0m na północ od osi drogi – sieć teletechniczna oznaczona na mapie symbolem tmD,

Wykonawca przed przystąpieniem do robót zobowiązany jest do wykonania we własnym zakresie szczegółowej analizy i pomiarów terenu budowy, w celu potwierdzenia lokalizacji urządzeń obcych przebiegających pod ziemią, podanych w niniejszym projekcie. Przebieg urządzeń obcych po zlokalizowaniu należy oznakować na czas budowy.

4.7. Urządzenia melioracyjne

Na dojeździe do mostu od miejscowości Dęby po stronie prawej drogi wojewódzkiej 645 zlokalizowany jest rów melioracyjny pełniący funkcję odwadniająco-nawadniającą. Projektuje się wykonanie przepustu rurowego na rowie melioracyjnym o średnicy DN1000, przepust będzie wykonany z rury GRP o długość 59,0m w połowie długości wykonana zostanie studnia osadnikowa. Przepust będzie zaczynał się istniejącą ścianą czołową przepustu pod zjazdem przeznaczonym do rozbiórki w km 8+802 (ściana czołowa od strony rzeki), a kończył ścięciem rury zgodnie z pochyleniem skarpy wraz z jej umocnieniem. Projektuje się wykonanie remontu istniejącej betonowej ściany czołowej.

Na dojeździe do mostu od miejscowości Myszyniec po stronie lewej drogi wojewódzkiej 645 zlokalizowany jest rów melioracji szczegółowej. Projektuje się wykonanie rowu melioracji szczegółowej B o szerokości dna 0,40m i głębokości 0,50m oraz pochyleniu skarp 1:1,5 o długości 11,5m.

4.8. Znaki pomiarowe

W celu umożliwienia stałego monitorowania obiektu w czasie jego eksploatacji na obiekcie zaprojektowano znaki pomiarowe (zgodnie z treścią § 298 ust. 2 rozporządzenia [8]). Znaki zaprojektowano na bocznych powierzchniach korpusów przyczółków (po 4 sztuki na przyczółek) oraz na bocznych powierzchniach ustroju nośnego, w osiach podpór (łącznie 4 sztuki).

W pobliżu obiektu zaprojektowano stały znak wysokościowy zlokalizowany w granicach pasa drogowego. Znak ten powinien być powiązany ze znakami umocowanymi na obiekcie. Stały znak wysokościowy należy wykonać w kształcie ostrosłupa ścisłego, z betonu klasy min. B30, posadowić poniżej poziomu przemarzania i nawiązać do niwelacji państwowej.

4.9. Kolorystyka obiektu

- gzymsy polimerobetonowe: RAL 6002 (ciemna zieleń),

- przyczołki, powierzchnie boczne oraz poprzecznice ustroju nośnego: RAL 7035 (kolor szary),
- kostka betonowa chodników na długości skrzydełek: pospolity kolor szary jak dla fabrycznych kostek betonowych niebarwionych,
- nawierzchnio-izolacja na kapach chodnikowych i skrzydełkach: kolor szary (zbliżony do kostki betonowej),
- bariero poręczce, balustrady i bariery: naturalny kolor ocynku.

4.10. Tymczasowa organizacja ruchu

Rozbórka istniejącego i budowa nowego mostu wymaga wyłączenia z ruchu odcina drogi wojewódzkiej nr 645 wówczas ruch pojazdów zostanie skierowany na objazd zgodnie z zatwierdzonym projektem czasowej organizacji ruchu. Ruch drogowy i pieszy na czas przebudowy zostanie poprowadzony tymczasową drogą objazdową pod którą na rzece Szkwa zostanie wykonany tymczasowy przepust, wykonany obok mostu istniejącego po stronie górnej wody. Ruch samochodowy i pieszy prowadzony będzie zgodnie z projektem tymczasowej organizacji ruchu, zgodnie z oddzielnym opracowaniem. Wdrożenie, utrzymanie i usunięcie tymczasowej organizacji ruchu należy do obowiązków Wykonawcy.

4.11. Tymczasowa droga wraz z przepustem

W celu utrzymania ciągłego ruchu pojazdów i pieszych, należy na czas remontu mostu wykonać tymczasowy przepust usytuowany obok mostu istniejącego po stronie górnej wody w odległości zapewniającej swobodne prowadzenie prac przy budowie nowego mostu. Konstrukcja obiektu tymczasowego powinna zapewnić ruch jednokierunkowy z zachowaniem szerokości jezdni min. 2,75m oraz chodnik dla pieszych szerokości min. 1,25m, zapewnić światło poziome min. 7,0m, pniowe 2,49m i nośność klasy „B” zgodnie z normą PN-85/S-10030 „Obiekty mostowe. Obciążenia”.

Proponuje się wykonać przepust tymczasowy jako wielootworowy z rur stalowych falistych o przekroju łukowo-kołowym posadowiony na fundamencie kruszywowym wzmocnionym gwóźdniną. Jezdnia nad przepustem tymczasowym powinna mieć utwardzoną nawierzchnię. Wlot i wylot przepustu umocnić poprzez umocnienie skarp płytami betonowymi typu JOMB.

Szczegółowy projekt przepustu tymczasowego pozostawia się do opracowania przez Wykonawcę robót, który może zaproponowany projekt mostu dostosowywać do aktualnie posiadanych materiałów i elementów konstrukcyjnych. Projekt przepustu tymczasowego musi być zaprojektowany przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia oraz musi zostać zaakceptowany przez Inspektora Nadzoru i/lub Zarządcę obiektu.

Cała konstrukcja przepustu tymczasowego będzie usytuowana w granicach działki rzecznej. Dojazdy do przepustu zlokalizowane będą na przyległych działkach, co wiąże się częściowym

zajęciem działek z których obie częściowo zostaną pozyskane i częściowo tymczasowo pozyskane (na czas budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych) na rzecz Inwestora po uzyskaniu Decyzji ZRID. Ponieważ geometria tymczasowego objazdu nie pozwala na jednoczesne wykonanie nowego mostu i wykonanie wszystkich robót związanych z wykończeniem nowego mostu, w pierwszej kolejności należy wykonać całość robót wykończeniowych na moście i od strony dolnej wody, tak aby możliwy był ruch na moście. Dopiero wtedy można będzie rozebrać tymczasowy objazd wraz z przepustem tymczasowym i dokończyć pozostałe roboty wykończeniowe od strony górnej wody (skarpy nasypu i stożki skarpowe, fundamenty oporowe stożków, materace gabionowe, schody skarpowe, dokończenie barier na dojazdach).

4.12. Podstawowe parametry geometryczne mostu po przebudowie:

- | | |
|---|-------------------------|
| • rozpiętość teoretyczna | 11,90m |
| • długość konstrukcji pomostu | 12,90m |
| • długość całkowita | 20,00m |
| • szerokość całkowita | 13,70m |
| • szerokość użytkowa | 7,00m +2,50m +1,25m |
| • szerokość chodników | 2,50+1,25m |
| • szerokość jezdni | 7,00m |
| • szerokość opasek jezdni | 0,6m |
| • światło poziome mostu | 10,90m |
| • światło pionowe mostu | 3,44m |
| • rzędna dna koryta rzeki pod mostem: | 112,00 m n.p.m. |
| • rzędna spodu konstrukcji mostu: | 115,44 m n.p.m. |
| • rzędna niwelety na moście: | 116,28 m n.p.m. |
| • kąt przecięcia z przeszkodą | ok. $\alpha = 85^\circ$ |
| • klasa obciążenia wg PN-85/S-10030 | A (50 ton) |
| • klasa techniczna drogi | G |
| • klasa obciążenia wg MLC: | |
| – 150 dla ruchu jednokierunkowego pojazdów gąsiennicowych i kołowych, | |
| – 100 dla ruchu dwukierunkowego pojazdów gąsiennicowych i kołowych. | |

4.12. Projektowane materiały:

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| • Stal zbrojeniowa: | AIII-N (BS500S), |
| • Beton pali prefabrykowanych: | B50 (C40/50) |
| • Beton belek prefabrykowanych | B50 (C40/50) |
| • Beton ław fundamentowych: | B35 (C30/37) |
| • Beton przyczółków: | B35 (C30/37) |

- | | |
|--|--------------|
| • Beton warstwy nadbetonu płyty ustroju nośnego: | B35 (C30/37) |
| • Beton kap chodnikowych i kap pływających: | B35 (C30/37) |
| • Beton płyt przejściowych: | B30 (C25/30) |
| • Beton schodów skarpowych: | B25 (C20/25) |
| • Beton fundamentu oporowego stożków: | B30 (C25/30) |
| • Galanteria betonowa (ścieki skarpowe, wyloty przykanalików): | B30 (C25/30) |
| • Beton wyrównawczy: | B15 (C12/15) |
| • Beton ławy z oporem pod krawężnik na dojazdach: | B15 (C12/15) |
| • Beton pod kostką betonową na stożkach i chodniku: | B10 (C8/10) |

5. OPIS ROZBIÓRKI ISTNIEJĄCEGO MOSTU

5.1. Projektowane roboty przygotowawcze i rozbiórkowe

5.1.1. Kolejność robót rozbiórkowych

Przed przystąpieniem do robót rozbiórkowych, Wykonawca opracuje uproszczony projekt technologiczny rozbiórki istniejącego mostu wraz z harmonogramem robót rozbiórkowych i uzyska jego akceptację przez Inspektora Nadzoru.

Zamierzenia uproszczonego projektu technologicznego robót rozbiórkowych muszą być zgodne z podstawowymi założeniami niemniejszego projektu oraz z wymogami określonymi w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych, załączonych do Projektu Wykonawczego przebudowy mostu.

Projektuje się całkowitą rozbiórkę istniejącego mostu w następującym zakresie i kolejności robót:

1. oznakowanie robót zgodnie z projektem tymczasowej organizacji ruchu,
2. zamknięcie mostu dla ruchu kołowego i pieszego,
3. demontaż balustrad oraz nawierzchni płyty pomostu razem z jej podbudową,
4. rozebranie barier stalowych na dojazdach do mostu,
5. rozebranie ustroju nośnego: konstrukcja jednoprzęsłowa o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej o ustroju nośnym w formie belek żelbetowych,
6. demontaż nawierzchni i podbudowy na dojazdach w zakresie zgodnym z projektem,
7. odkopanie przyczółków i skrzydeł oraz ich fundamentów,
8. rozebranie przyczółków oraz ich fundamentów

Zakres robót rozbiórkowych oraz ilości materiałów konstrukcyjnych pochodzących z rozbiórki podano na rysunku nr 07, ze wskazaniem etapów robót rozbiórkowych mostu.

5.1.2. Rozbiórka ustroju nośnego i pozostałych elementów konstrukcyjnych mostu

Pozostałe elementy konstrukcyjne mostu; korpusy i skrzydełka mostu oraz fundamenty, ze względu na niewielkie gabaryt, należy rozebrać tradycyjnymi środkami przewidzianymi do rozbiórki betonu, takimi jak ręczne młoty pneumatyczne oraz młoty i kruszarki zmechanizowane.

Rozbiórka i budowa nowego mostu wykonywana będzie jednoetapowo z wyłączeniem obiektu z ruchu pieszego oraz kołowego. Szczegółowe dane odnośnie organizacji ruchu na czas robót zawarte są w projekcie tymczasowej organizacji ruchu, będącym oddzielnym opracowaniem.

Poniżej podano tabele „Parametry identyfikacyjne i techniczne obiektu” zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz.U. 2005 nr 67 poz. 582).

	JNI	
1	Województwo	mazowieckie
2	Powiat	ostrolęcki
3	Gmina	Myszyniec, Łyse
4	Numer drogi	645
5	Kategoria drogi	wojewódzka
6	Usytuowanie obiektu	w ciągu drogi
7	Współzarządca obiektu, Części kolejowej	
8	Współzarządca obiektu, Części tramwajowej	
9	Lokalizacja, Kilometraż	8+787
10	Lokalizacja, Adres w systemie referencyjnym	a: b: c:
11	Długość całkowita obiektu [m]	20,00 m
12	Szerokość całkowita obiektu [m]	13,70 m
13	Schemat statyczny obiektu i rozpiętości teoretyczne przęsła	rama jednoprzęsłowa / 11,90 m
14	Liczba ciągów przęsła w jednym poziomie	1
15	Liczba poziomów przęsła	1
16	Rozstaw podpór [m]	11,90
17	Liczba przęsła	1
18	Liczba podpór	2
19	Liczba łóżysk	0
20	Liczba połączeń przegubowych	0
21	Szerokość prawej jezdni/liczba pasów ruchu [m/szt.]	6,00/2

22	Szerokość lewej jezdni/liczba pasów ruchu [m/szt.]	-
23	Szerokość całkowita chodników i skrajnych pasów bezpieczeństwa [m]	5,35
24	Szerokość prawego chodnika lub prawego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]	1,85
25	Szerokość lewego chodnika lub lewego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]	3,10
26	Szerokość pasa dzielącego [m]/szerokość wydzielonego torowiska/liczba torów [m/szt.]	-
27	Jednolity Numer Inwentarzowy	
28	Wysokość skrajni na obiekcie [m] Strona/poziom	Drogowej
29		Kolejowej
30		Tramwajowej
31		Pieszey
32	Szerokość skrajni na obiekcie [m] Strona/poziom	Drogowej
33		Kolejowej
34		Tramwajowej
35		Pieszey
36	Rok budowy	Obiektu
		Podpór
		Przęseł
37	Długość objazdu [km]	90
38	Charakter zabytkowy	Niezabytkowy
39	Informacja o celowej deformacji dźwigarów w czasie budowy celem uzyskania określonych sił wewnętrznych	Tak
40	Autor projektu Nr uprawnień	mgr inż. Grzegorz Borowy PDL/0034/POOM/15
41	Przedmiot opracowania	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787
42	Data zlecenia opracowania	15.05.2018 r.
43	Data odbioru opracowania	
44	Pozwolenie wodnoprawne	Decyzja wydana przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni Ostrołęka (znak BI.ZUZ.5.421.224.2019.ED/JM)
45	Decyzja ZRID	Decyzja nr ____/SPEC/2020 z dnia _____.2020r wydana przez Wojewodę Mazowieckiego
46	Pozwolenie na użytkowanie	
47	Miejsce przechowywania operatu kołaudacyjnego	
48	Rodzaj przeszkody	rzeka
49	Nazwa przeszkody	Szkwa
50	Kilometraż wzdłuż przeszkody	32+400
51	Kąt skrzyżowania osi podłużnej drogi z osią przeszkody [°]	85
52	Wysokość skrajni pod obiektem [m]	Żeglownej
53		Drogowej
54		Kolejowej
55		Tramwajowej
56		Pieszey

57	Szerokość skrajni pod obiektem [m]	Żeglownej	
58		Drogowej	
59		Kolejowej	
60		Tramwajowej	
61		Piesznej	
62	Numer normy obciążeń		PN-85/S-10030
63	Klasa obciążeń wg normy		A
64	Nośność [kN]		500
65	Aktualna nośność użytkowa [kN]		
66	Numer wojskowej klasy obciążeń według standardów NATO		STANAG 2021 – 150 dla ruchu jednokierunkowego pojazdów gąsiennicowych i kołowych, – 100 dla ruchu dwukierunkowego pojazdów gąsiennicowych i kołowych.
67	Numer jednakowych przęseł		1
68	Strona/JNI		
69	Poziom		
70	Długość całkowita przęsła [m]		12,90
71	Szerokość całkowita przęsła [m]		13,70
72	Trwałość przęsła		trwałe
73	Mobilność przęsła		nie
74	Schemat statyczny ustroju niosącego		rama
75	Rozpiętość teoretyczna/ rozpiętość w świetle podpór [m]		11,90 / 10,90
76	Długość wsporników [m]		
77	Rozpiętość przęsła zawieszonego [m]		
78	Rodzaj konstrukcji dźwigarów		KUJAN NG12
79	Materiał konstrukcji dźwigarów		żelbet sprężony
80	Liczba dźwigarów [szt.]		15
81	Rodzaj konstrukcji pomostu		brak wydzielonego pomostu
82	Materiał konstrukcji pomostu		
83	Urządzenia zabezpieczające i kontrolne na obiekcie	Krawężniki	mostowy, granitowy, 20x18cm
84		Bariery ochronne	H2/W5/A lub B
85		Ekrany przeciwhałasowe	
86		Oslony przeciwporażeniowe	
87		Balustrady	
88		Repery	4 szt. gzymsach płyty pomostu, po 1 szt. w skrzydłach mostu łącznie 4 szt., po 4 szt. na przyczółkach, łącznie 12 szt.
89	Rodzaj nawierzchni jezdni		beton asfaltowy modyfikowany
90	Rodzaj izolacji pomostu		papa zgrzewalna
91	System odwodnienia		ścieki przykrawężnikowe granitowe
92	Numer przęsła		
93	Strona poszerzenia		
94	Szerokość poszerzeń [m]		
95	Rodzaj konstrukcji dźwigarów		
96	Materiał konstrukcji dźwigarów		
97	Rodzaj konstrukcji pomostu		
98	Materiał konstrukcji pomostu		
99	Połączenie poszerzenia z przęsłem		

99a	Urządzenia zabezpieczające i kontrolne na obiekcie	Krawężniki	
99b		Bariery ochronne	
99c		Ekrany przeciwhałasowe	
99d		Oslony przeciwporażeniowe	
99e		Balustrady	
99f		Repery	
100	Numer jednakowych podpór		1,2
101	Posadowienie i materiał fundamentów		Pale żelbetowe prefabrykowane wbijane o wymiarach 0,40x0,40
102	Konstrukcja korpusu podpory		pełnościenna
103	Materiał korpusu podpory		beton zbrojony
104	Trwałość podpory		trwała
105	Wypożaenie podpory	Izbica	brak
106		Odbojnica	brak
107		Reper	tak
108		Wodowskaz	brak
109		Płyta przejściowa	tak
110	Numer podpory		
111	Posadowienie i materiał fundamentów		żelbet
112	Konstrukcja korpusu poszerzenia podpory		
113	Materiał korpusu poszerzenia podpory		
114	Połączenie poszerzenia z podporą		
115	Liczba schodów w obiekcie [szt.]		2
116	Nazwa, numer schodów		1, 2
117	Długość schodów [m]		4,40
118	Szerokość schodów [m]		0,80
119	Schemat statyczny schodów		belkowy na sprężystym podłożu
120	Rodzaj konstrukcji schodów		stopnie żelbetowe prefabrykowane
121	Materiał konstrukcji schodów		żelbet
122	Rodzaj połączenia z przęsłem		brak
123	Liczba podpór schodów [szt.]		
124	Posadowienie podpór schodów		
125	Rodzaj konstrukcji podpór schodów		
126	Materiał podpór schodów		
127	Liczba pochylni w obiekcie [szt.]		
128	Nazwa, numer pochylni		
129	Długość pochylni [m]		
130	Szerokość pochylni [m]		
131	Schemat statyczny pochylni		
132	Liczba przęseł pochylni [szt.]		
133	Rodzaj konstrukcji pochylni		
134	Materiał konstrukcji pochylni		
135	Sposób połączenia z przęsłem		
136	Liczba podpór pochylni [szt.]		
137	Posadowienie podpór pochylni		
138	Rodzaj konstrukcji podpór pochylni		
139	Materiał podpór pochylni		
140	Liczba i rodzaj łożysk na podporach przęseł		
141	Liczba i rodzaj łożysk w przęsłach		
142	Liczba i rodzaj łożysk na podporach schodów		
143	Liczba i rodzaj łożysk na podporach pochylni		

144	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych nad podporami przęseł	bitumiczne
145	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych w przęsłach	
146	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych na schodach	
147	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych na pochylniach	
148	Oświetleniowe	
149	Gazowe	
150	Telekomunikacyjne	
151	Energetyczne	
152	Wodociągowe	
153	Ciepłownicze	
154	Inne	

7. PROJEKTY TECHNOLOGICZNE I WARSZTATOWE

Przed rozpoczęciem robót Wykonawca zobowiązany jest do opracowania we własnym zakresie podstawowych projektów technologicznych oraz warsztatowych, m.in.:

1. projektu organizacji terenu budowy i harmonogramu robót,
2. projektu oznakowania miejsca robót,
3. dokumentację powykonawczą z operatami geodezyjnymi.
4. planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na podstawie znajdującej się w dokumentacji informacji o zagrożeniach,
5. w razie potrzeby wykonanie aktualizacji projektu tymczasowej i stałej organizacji ruchu,
6. projekt technologiczny rozbiórek,
7. projekt technologiczny zabezpieczenia wykopów przed napływem wód gruntowych podczas prac fundamentowych (ścianki szczelne, igłofiltry, pompy szlamowe, itp.),
8. projektu próbnego obciążenia pali,
9. opracowanie wyników próbnych obciążeń pali,
10. projekt technologiczny montażu belek prefabrykowanych, w tym projekt technologiczny podparcia tymczasowego, sporządzony przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia projektowe,
11. projektów technologicznych deskowań, poszczególnych elementów mostu,
12. projektów warsztatowych dylatacji,
13. projekt warsztatowy barier i barieroporęczy,
14. projekt warsztatowy balustrady dla obsługi,
15. projekt warsztatowy tymczasowego przepustu i ewentualnych innych tymczasowych obiektów przeznaczonych do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położonych na terenie budowy.

Wszystkie powyższe opracowania winny uzyskać pozytywne uzgodnienie Zamawiającego (Inspektora nadzoru) przed rozpoczęciem robót w nich zawartych.

8. MATERIAŁY BUDOWLANE

8.1. Stosowane materiały

Podczas rozbiórki i budowy nowego mostu, Wykonawca robót powinien stosować materiały posiadające odpowiednie dokumenty dopuszczające do odbioru i stosowania w budownictwie komunikacyjnym, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz.U. 1994 Nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami) oraz ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz.U. 2004 Nr 92 poz. 881 z późniejszymi zmianami).

Za sprawdzenie przydatności materiałów oraz jakość wbudowania odpowiada Wykonawca robót. Przed przystąpieniem do wbudowywania materiałów Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia dla każdej dostawy deklaracji zgodności lub certyfikatu zgodności materiału z Polską Normą lub w przypadku jej braku aprobatą techniczną.

Na żądanie Inwestora Wykonawca powinien przedstawić aktualne wyniki badań materiałów, wykonywanych w ramach nadzoru wewnętrznego producenta. Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do sprawdzenia daty produkcji, daty przydatności do stosowania, stanu opakowań oraz właściwego przechowywania materiałów.

Przed przystąpieniem do robót kierownik budowy zobowiązany jest dostarczyć inwestorowi (Inspektorowi Nadzoru) „Program Zapewnienia Jakości” (PZJ) dotyczący sposobu realizacji inwestycji, a w szczególności odnośnie montażu szalunków ustroju nośnego oraz wbijania prefabrykowanych pali żelbetowych.

Ewentualne nazwy firm produktów, rysunki elementów wyposażenia sugerujące konkretnego producenta, zamieszczone w dokumentacji, są wyłącznie miernikiem wymaganego standardu, dopuszcza się stosowanie zamienników o tych samych parametrach technicznych.

Technologię robót oraz wymagania dotyczące materiałów, sprzętu, transportu, obmiarów, badań laboratoryjnych, warunków odbioru robót przedstawiono w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych, załączonych do Projektu Wykonawczego przebudowy mostu.

8.2. Materiały pochodzące z rozbiórki

Materiały pochodzące z rozbiórki, nadające się do powtórnego wykorzystania lub przetworzenia, takiej jak zdemontowane stalowe barieroporecze, oznakowanie pionowe, destrukty powstały z frezowania nawierzchni, i inne wskazane przez Zamawiającego podczas remontu obiektu, stanowią własność Zamawiającego. Na polecenie Zamawiającego Wykonawca robót na własny koszt, zobowiązany jest do przetransportowania materiałów z rozbiórki na wskazane składowisko.

Pozostałe materiały i gruz z rozbiórki, nienadające się do dalszego przetwarzania i/lub wykorzystania, Wykonawca robót jest zobowiązany do zutylizowania we własnym zakresie, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

8.3. Oddziaływanie na środowisko

Projektowana rozbiórka i budowa nowego mostu wraz z korektą dojazdów nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. Wszystkie materiały przewidziane do wbudowania muszą posiadać Aprobaty Techniczne IBDiM lub certyfikaty zgodności z Polską Normą, a tym samym są dopuszczone do stosowania przez Państwowy Instytut Higieny.

Odpady powstające przy robotach rozbiórkowych, takie jak frezowana nawierzchnia bitumiczna, nadają się do powtórnego wykorzystania i powinny być odwiezione na składowisko wskazane przez Zamawiającego.

Elementy metalowe pochodzące z rozbiórki powinny być odwiezione do składnicy złomu. Odpady budowlane pochodzące z rozbiórki elementów mostu powinny być odwiezione na składowisko odpadów.

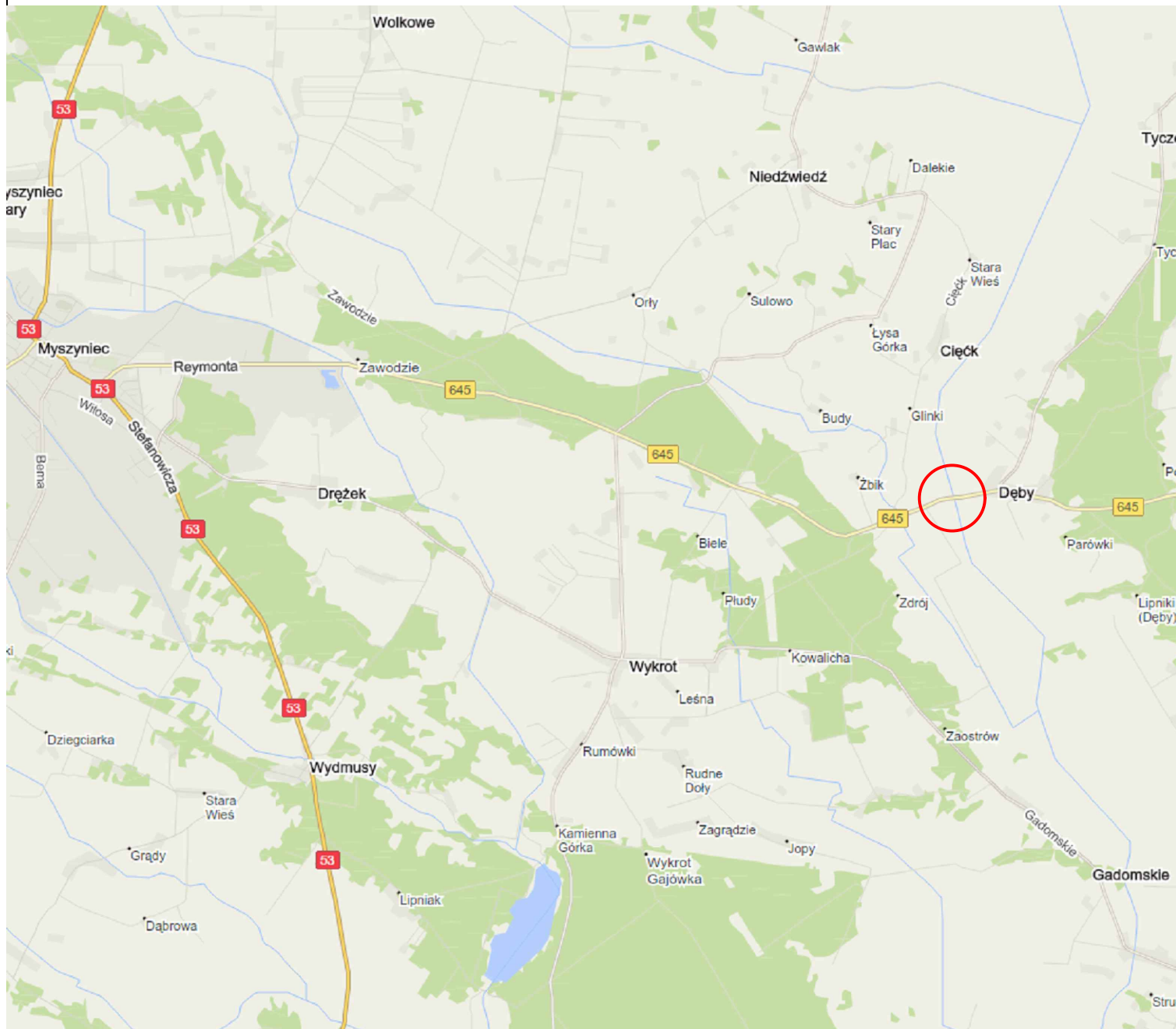
Opakowania pozostałe po zużyciu farb i żywic powinny być utylizowane w zakładach utylizacji posiadających odpowiednie uprawnienia.

Do dokumentacji odbiorowej należy dołączyć dokumenty świadczące o zagospodarowaniu materiałów odpadowych zgodnie z aktualnymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska.

Projektował:

V. Część rysunkowa

<u>Nr rysunku</u>	<u>Tytuł rysunku</u>
01.	Plan orientacyjny
02.	Projekt zagospodarowania terenu
03.	Rysunek ogólny – widok z góry
04.1.	Rysunek ogólny – przekroje
04.2.	Rysunek ogólny – przekroje rowów i przepustu na rowie A
05.	Niweleta
06.	Schemat tyczenia fundamentów
07.	Zbrojenie pali
08.	Gabaryty konstrukcji przyczółków.
09.	Gabaryty konstrukcji przęsła.
10.	Zbrojenie ław fundamentowych.
11.	Zbrojenie przyczółka.
12.	Zbrojenie płyty pomostu.
13.	Zbrojenie belki Kujan NG12/890A.
14.	Zbrojenie belki Kujan NG12/590A.
15.	Zbrojenie kap chodnikowych.
16.	Zbrojenie płyt przejściowych.
17.	Dylatacje.
18.	Fundament oporowy stożka.
19.	Szczegóły nawierzchni.
20.	Rozmieszczenie reperów.
21.	Schody skarpowe.
22.	Inwentaryzacja.
23.	Schemat rozbiórki istniejącego mostu.

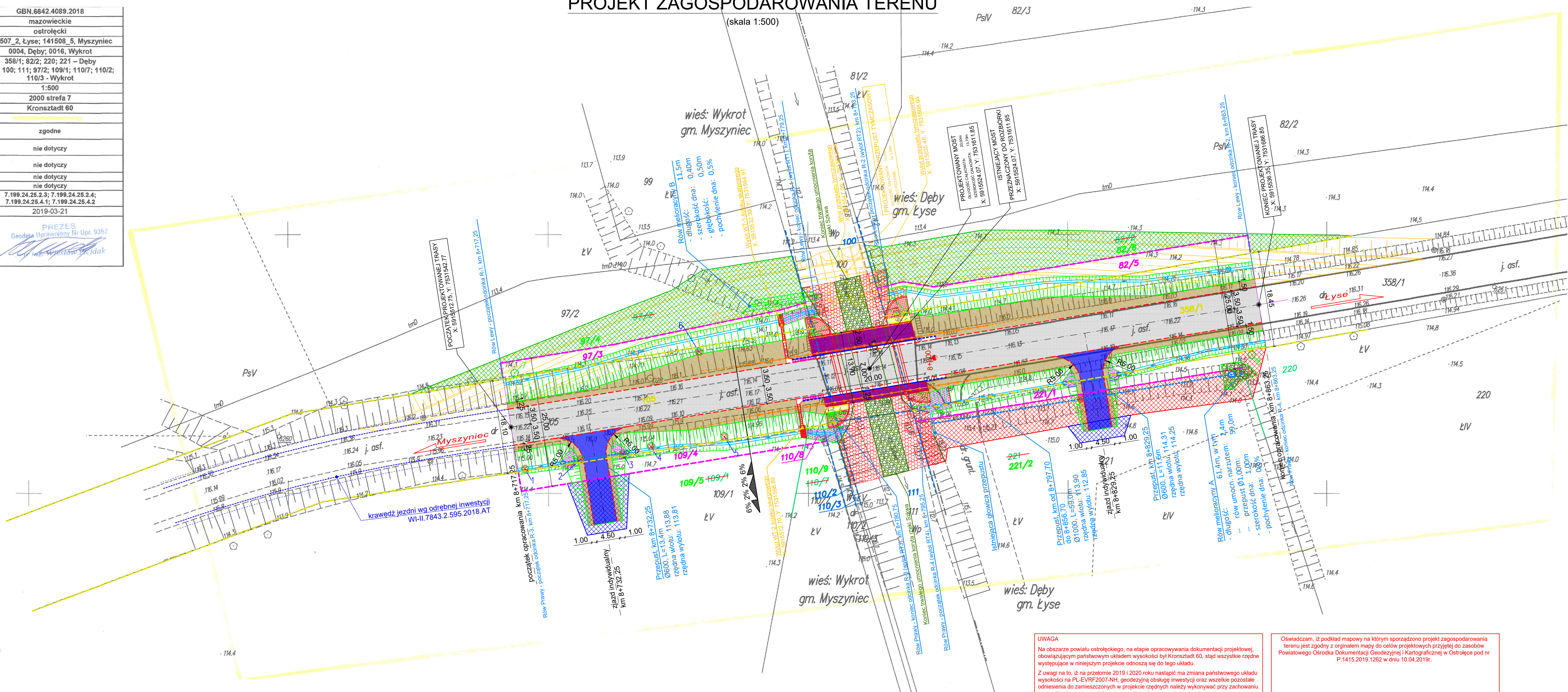


<p>Jednostka projektująca:</p>  <p>Domost Sp. z o.o. ul. Kolejowa 30 07-320 Małkinia www.domost.eu</p>	<p>Inwestor: Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa</p> <p>reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa</p>				
	<p>Nazwa inwestycji: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szekwa w miejscowości Dęby w km 8+787</p>				
	<p>Stadium: PROJEKT WYKONAWCZY</p>				
	<p>Tytuł rys.: Plan orientacyjny</p>				
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień / specj.	Podpis	Data:	
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowy	PDL/0034/POOM/15 mostowa		VI.2020	
Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PDL/0105/PWBM/18 mostowa		Skala: 1:25000	
Projektant	mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	PDL/0003/PWOK/11 konstrukcyjno-budowlana			
Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PDL/0090/POOK/09 konstrukcyjno-budowlana		Nr rys.:	
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa			
					01

Podważa się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac fotograficznych i kartograficznych, których rezultatem jest zestawienie oparte wyłącznie na ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA OSTOLEŃSKI
Kierownik sekcji ewidencji i materiału zasobu państwowego lub działający w zastępstwie	P.145.20.9.1262
Para wypisła i opiewała treść niniejszego dokumentu z ewidencji materiału zasobu	2019-04-10
Organ, na którego podstawie opisy teoretyczne i ewidencja organu	Zup. STAROSTA

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

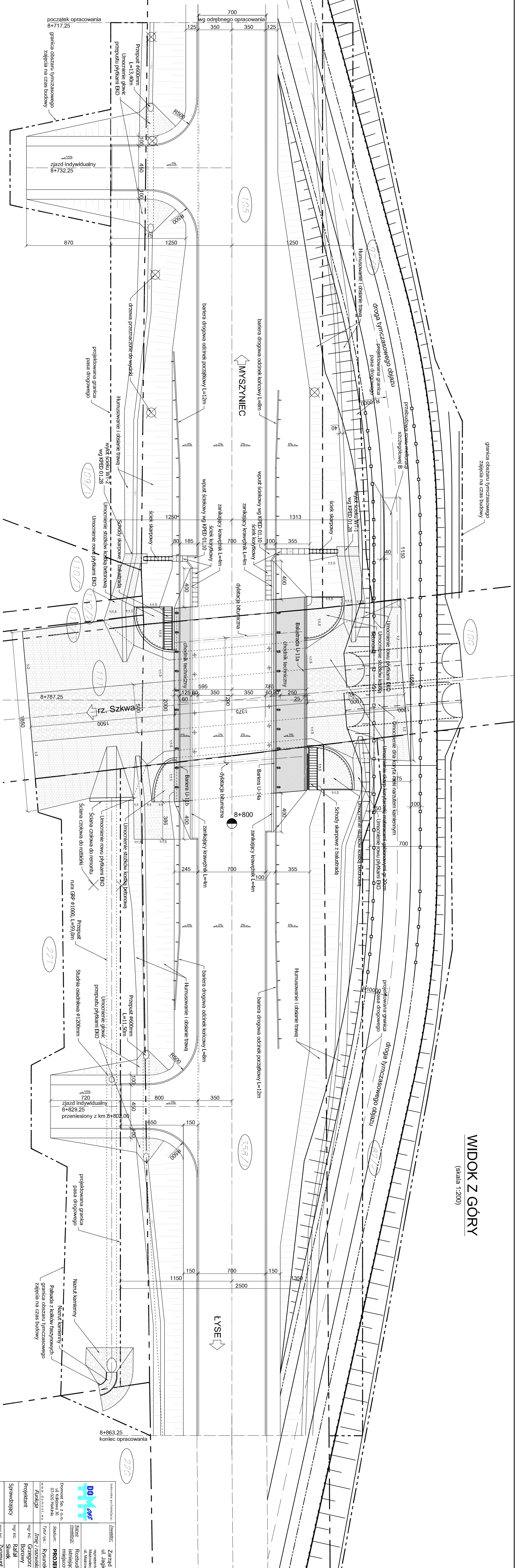
(skala 1:500)



Na obszarze powiatu ostrołęckiego, na etapie opracowywania dokumentacji projektowej, obowiązującym państwowym układem wysokości był Kronstadt 60, stąd wszystkie rzędne występujące w niniejszym projekcie odzwierciedlają jego układ.

Oświadczam, iż podkład mapowy na którym sporządzono projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z oryginałem mapy do celów projektowych przyjętej do zasobów Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Ostrołęce pod nr P.1415.2019.1262 w dniu 10.04.2019r.

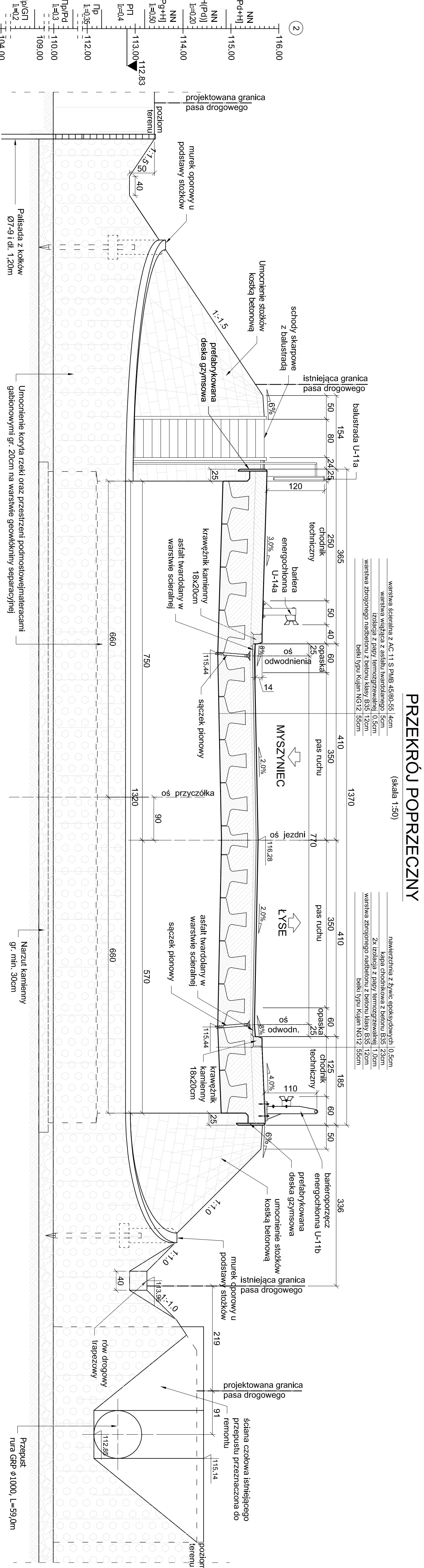
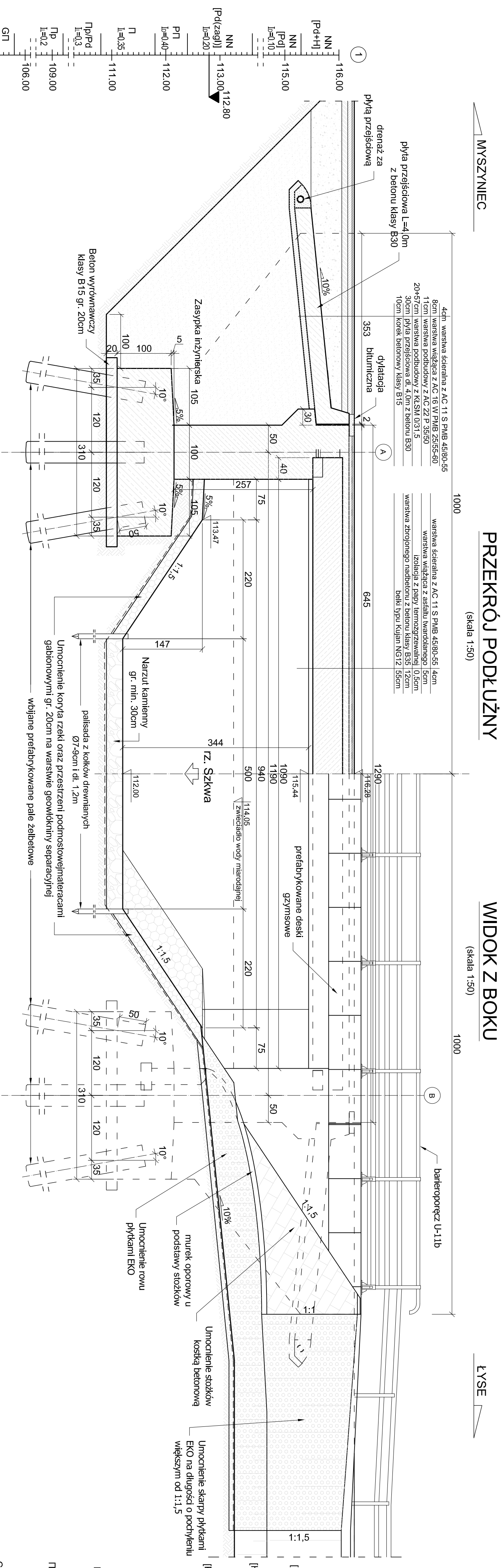
mgr inż. Grzegorz Borowy
podpis projektanta



WIDOK Z GÓRY

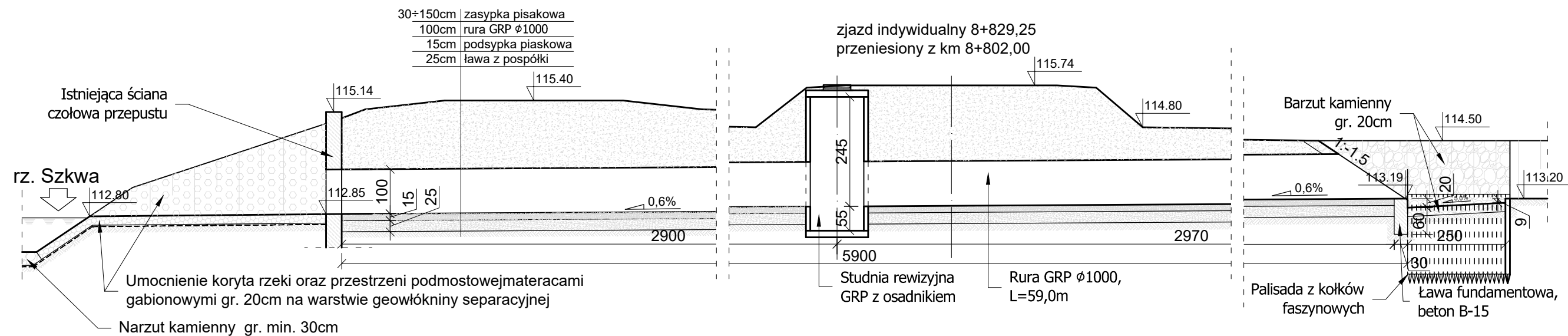
(skala 1:200)

[illegible]

[illegible]

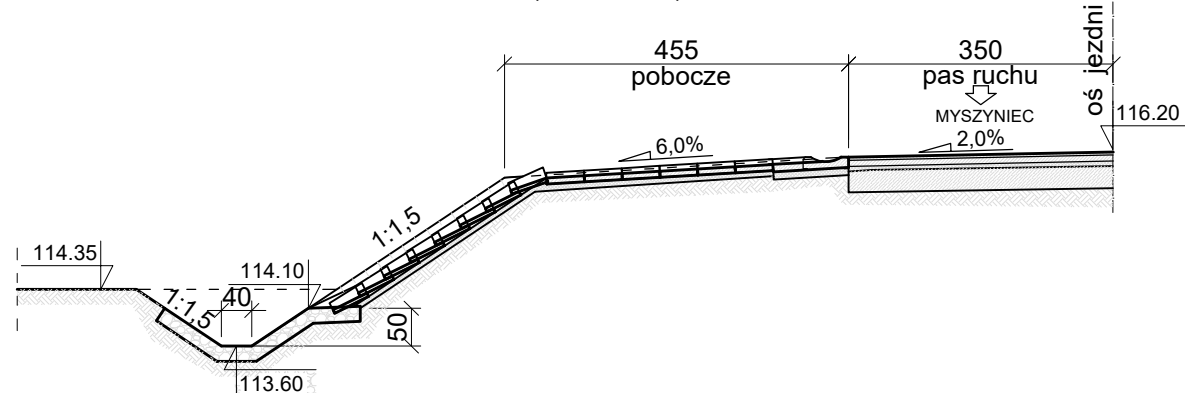
PRZEKRÓJ PODŁUŻNY PRZEPUSTU NA ROWIE A

(skala 1:100)



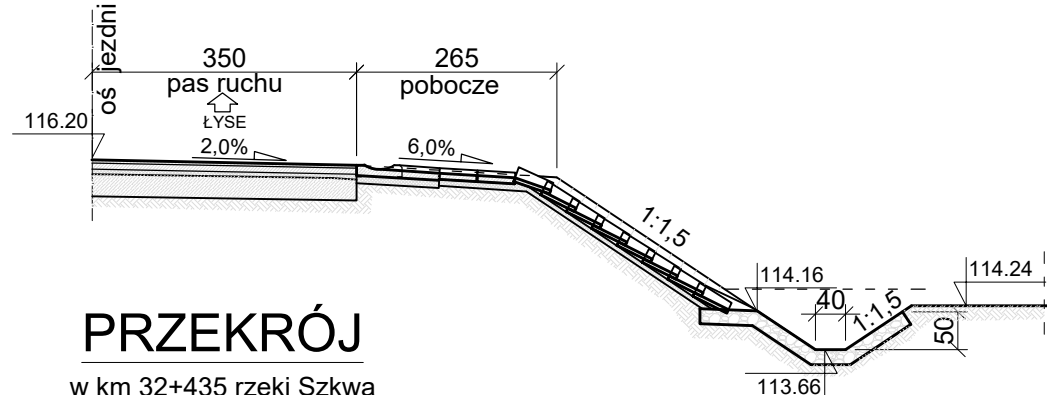
PRZEKRÓJ PODŁUŻNY WYLOTU WT-1

(skala 1:100)



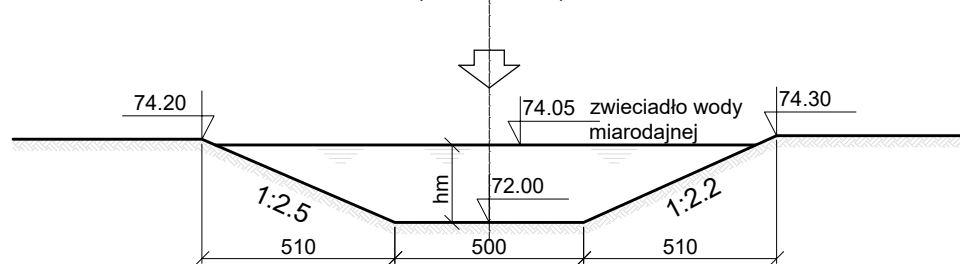
PRZEKRÓJ PODŁUŻNY WYLOTU WT-2

(skala 1:100)



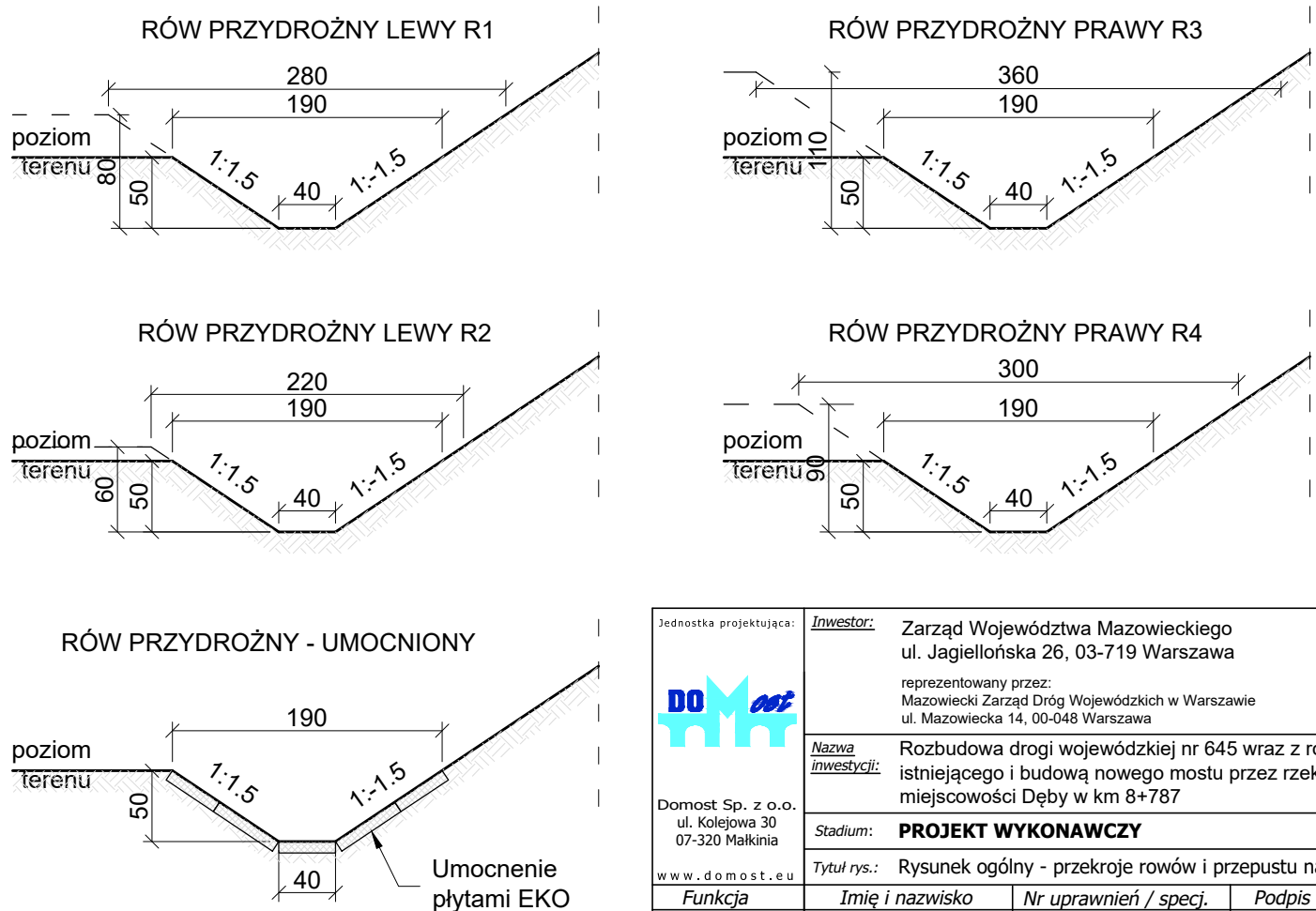
PRZEKRÓJ


w km 32+435 rzeki Szkwa
(skala 1:200)

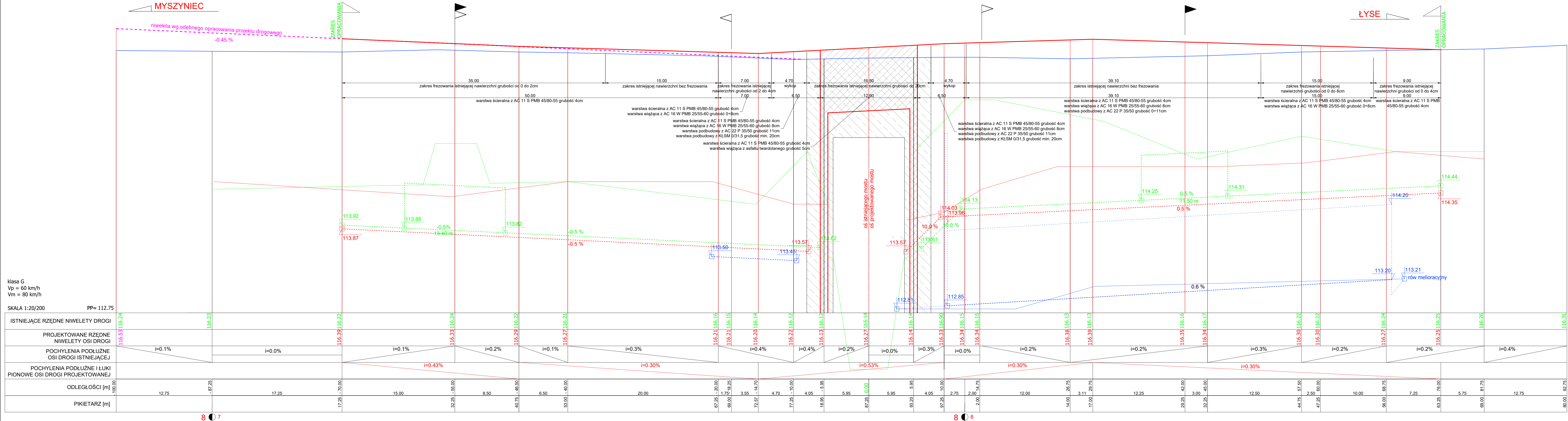


PRZEKROJE POPRZECZNE ROWÓW

(skala 1:50)



 Domost Sp. z o.o. ul. Kolejowa 30 07-320 Małkinia www.domost.eu	Jednostka projektująca:	Inwestor: Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa			
	Nazwa inwestycji:	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787			
	Stadium:	PROJEKT WYKONAWCZY			
	Tytuł rys.:	Rysunek ogólny - przekroje rowów i przepustu na rowie A.			
	Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień / specj.	Podpis	Data:
	Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowy	PDL/0034/POOM/15 mostowa		VI.2020
	Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PDL/0105/PWBM/18 mostowa		Skala:
	Projektant	mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	PDL/0003/PWOK/11 konstrukcyjno-budowlana		1:50 1:100
	Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PDL/0090/POOK/09 konstrukcyjno-budowlana		Nr rys.:
	Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa		04.2



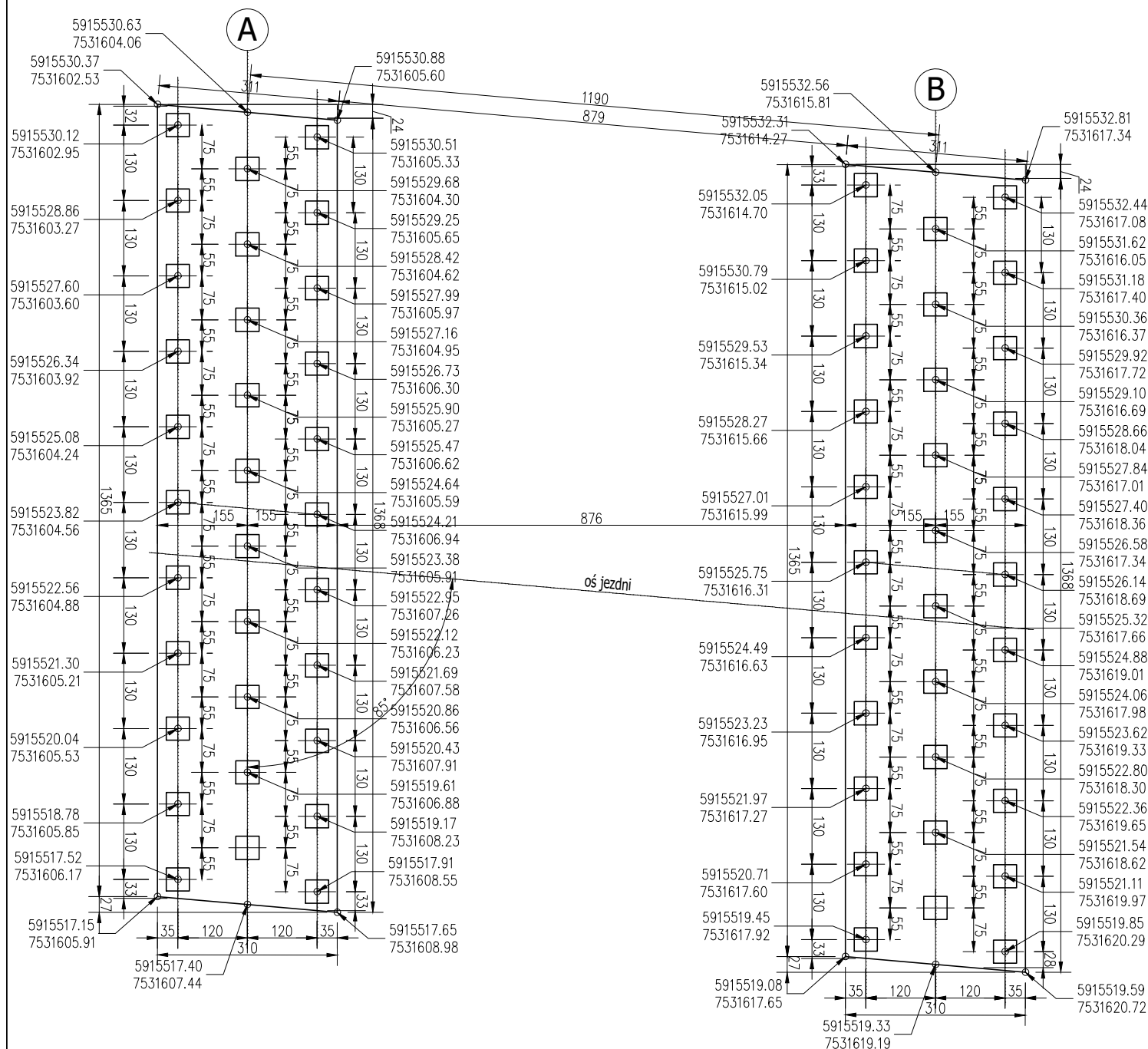
LEGENDA:


- rura przepustowa
- niweleta terenu po lewej stronie mostu
- niweleta terenu po prawej stronie mostu
- niweleta terenu przy prawym rowie przydrożnym
- niweleta terenu przy lewym rowie przydrożnym
- projektowany zjazd indywidualny lewostronny
- projektowany zjazd indywidualny prawostronny
- istniejący zjazd indywidualny lewostronny
- istniejący zjazd indywidualny prawostronny
- ISTNIEJĄCA NIWELETA OSI DROGI
- PROJEKTOWANA NIWELETA OSI DROGI
- PROJEKTOWANA NIWELETA OSI DROGI wg odrębnego opracowania
- KONSTRUKCJA ISTNIEJĄCEGO MOSTU
- KONSTRUKCJA PROJEKTOWANEGO MOSTU

Jednostka projektująca	Zamawiający	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa			
DO	reprezentowany przez:	Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa			
Domost Sp. z o.o. ul. Kolejowa 30 07-320 Małkinia www.domost.eu	Nazwa inwestycji:	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwę w miejscowości Dęby w km 8+787			
	Stadium:	PROJEKT WYKONAWCZY			
	Tytuł rys.:	Niweleta.			
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień / specj.	Podpis	Data:	
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowcy	PDL/0034/POOM/15 mostowa		VI.2020	
Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PDL/0105/PWBM/18 mostowa		Skala:	
Projektant	mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	PDL/0003/PWOK/11 konstrukcyjno-budowlana		1:20 1:200	
Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PDL/0090/POOK/09 konstrukcyjno-budowlana		Nr rys.:	
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa		05	

WIDOK Z GÓRY

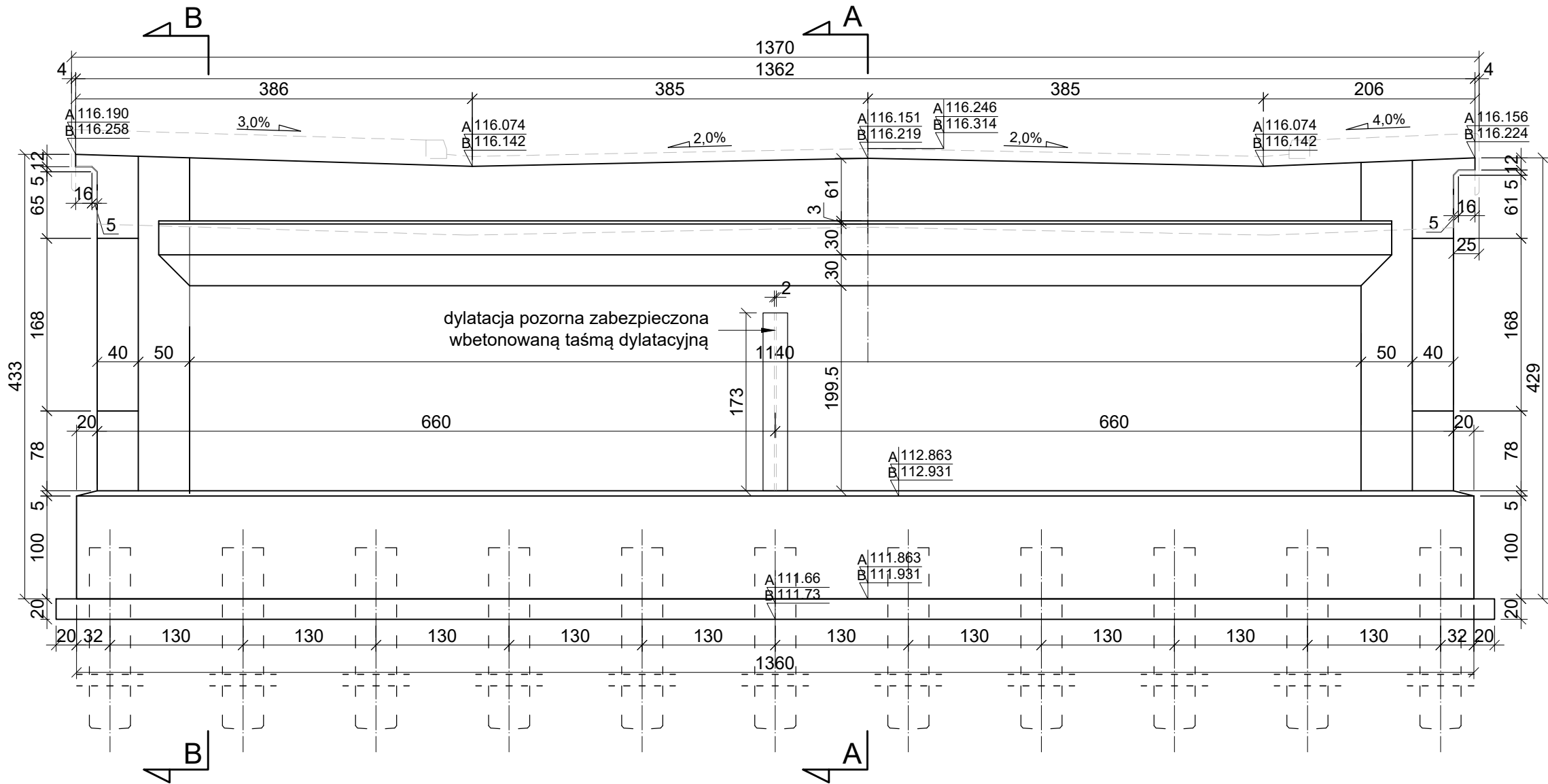
(skala 1:100)



<p>Jednostka projektująca:</p>  <p>Domost Sp. z o.o. ul. Kolejowa 30 07-320 Małkinia www.domost.eu</p>	<p>Inwestor: Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa</p> <p>reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa</p>			
	<p>Nazwa inwestycji: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787</p>			
	<p>Stadium: PROJEKT WYKONAWCZY</p>			
	<p>Tytuł rys.: Schemat tyczenia fundamentów.</p>			
	Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień / specj.	Podpis
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowy	PDL/0034/POOM/15 mostowa		IX.2020
Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PDL/0105/PWBM/18 mostowa		
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa		
				Nr rys.:
				06

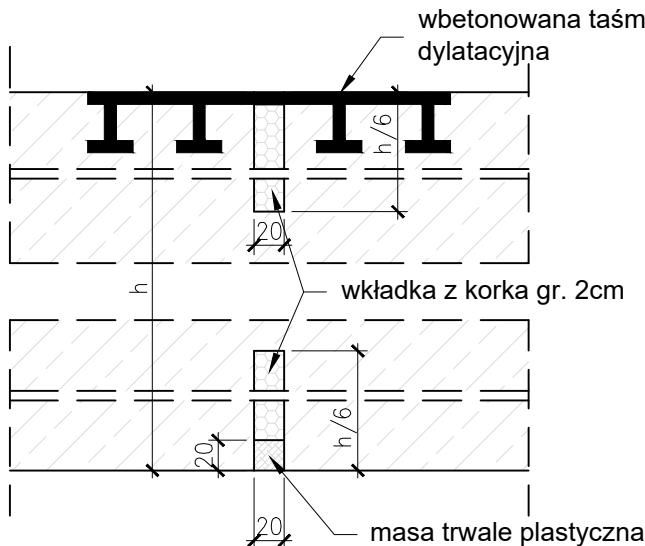
WIDOK C-C

(skala 1:50)



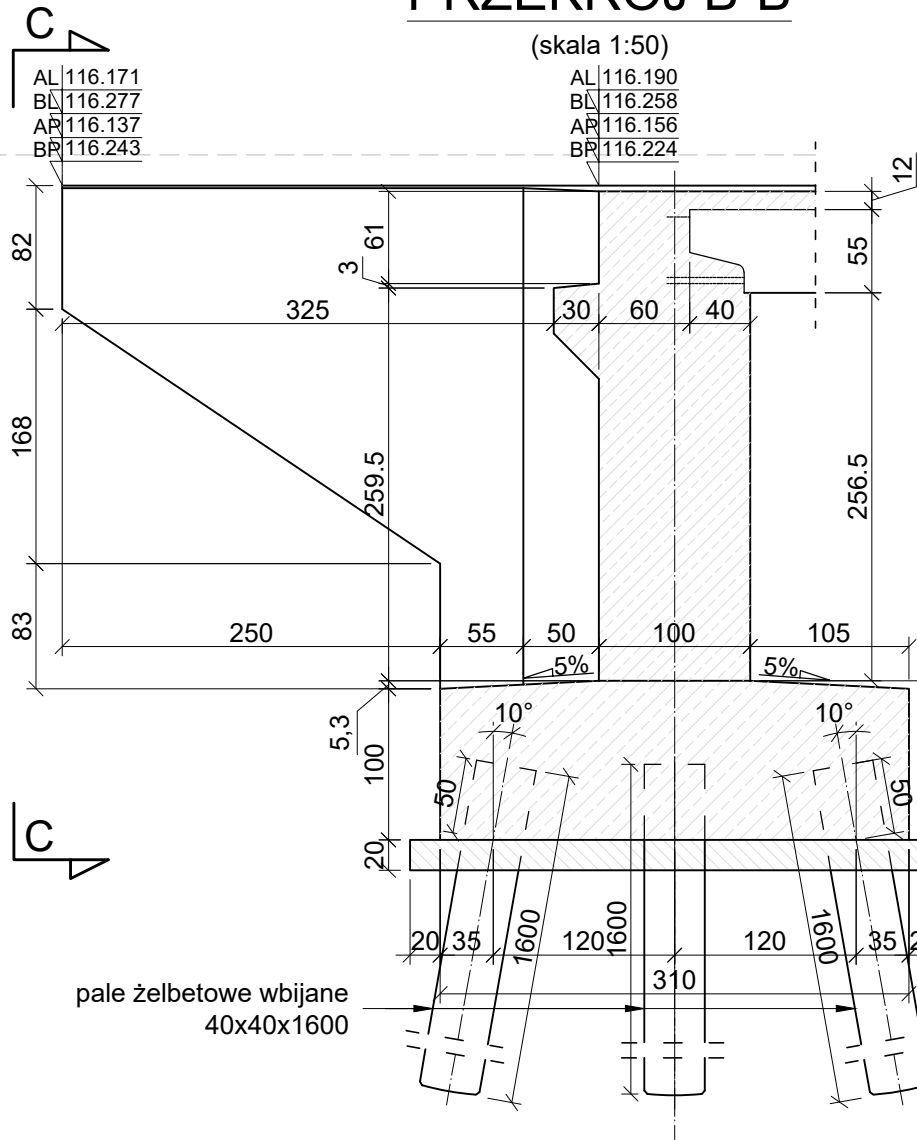
SZCHEMAT DYLATACJI POZORNEJ

(skala 1:5)



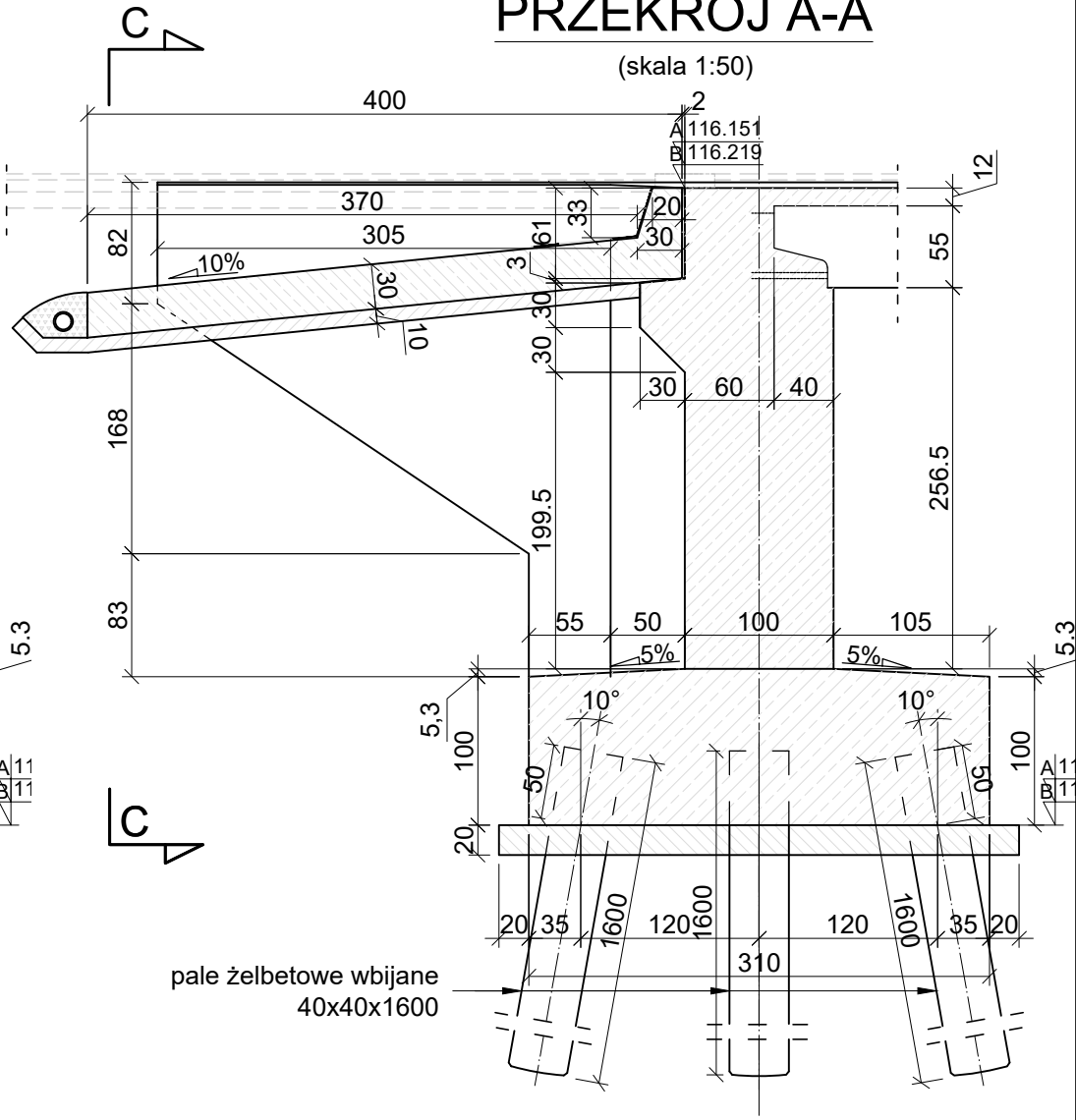
PRZEKRÓJ B-B

(skala 1:50)



PRZEKRÓJ A-A

(skala 1:50)



UWAGI:

1. A - rzędne wysokościowe dla konstrukcji przyczółka "A" - od strony Myszynia;
2. B - rzędne wysokościowe dla konstrukcji przyczółka "B" - od strony Łysych.
3. AL - rzędne wysokościowe dla konstrukcji przyczółka "A" - od strony Myszynia, strona lewa.
4. AP - rzędne wysokościowe dla konstrukcji przyczółka "A" - od strony Myszynia, strona prawa.
5. BL - rzędne wysokościowe dla konstrukcji przyczółka "B" - od strony Łysych, strona lewa.
6. BP - rzędne wysokościowe dla konstrukcji przyczółka "B" - od strony Łysych, strona prawa.
7. Geodezyjny układ współrzędnych wysokościowych - Kronsztadt 86.
8. Wszystkie krawędzie fazować skosem 2x2cm.



Domost Sp. z o.o.
ul. Kolejowa 30
07-320 Małkinia

www.domost.eu

Zarząd Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
reprezentowany przez:
Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie
ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa

Nazwa inwestycji: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórka istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwę w miejscowości Dęby w km 8+787

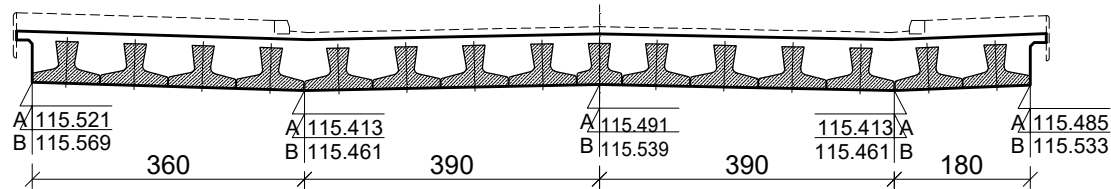
Stadium: PROJEKT WYKONAWCZY

Tytuł rys.: Gabaryty przyczółków.

Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień / specj.	Podpis	Data:
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowy	PDL/0034/POOM/15 mostowa		IX.2020
Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PDL/0105/PWBM/18 mostowa		Skala: 1:5 1:50 1:100
Projektant	mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	PDL/0003/PWOK/11 konstrukcyjno-budowlana		
Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PDL/0090/POOK/09 konstrukcyjno-budowlana		Nr rys.:
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa		08

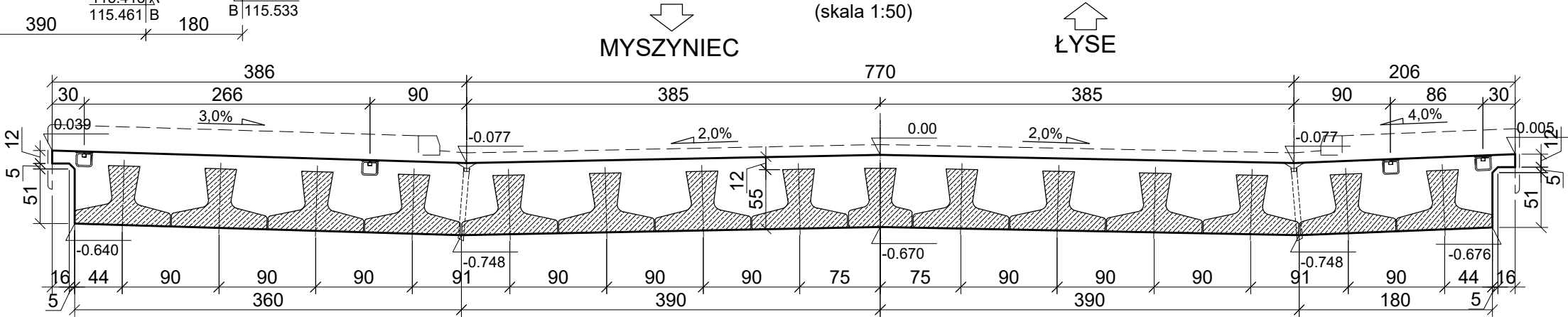
PRZEKRÓJ W OSI PODPARCIA MONTAŻOWEGO

(skala 1:100)



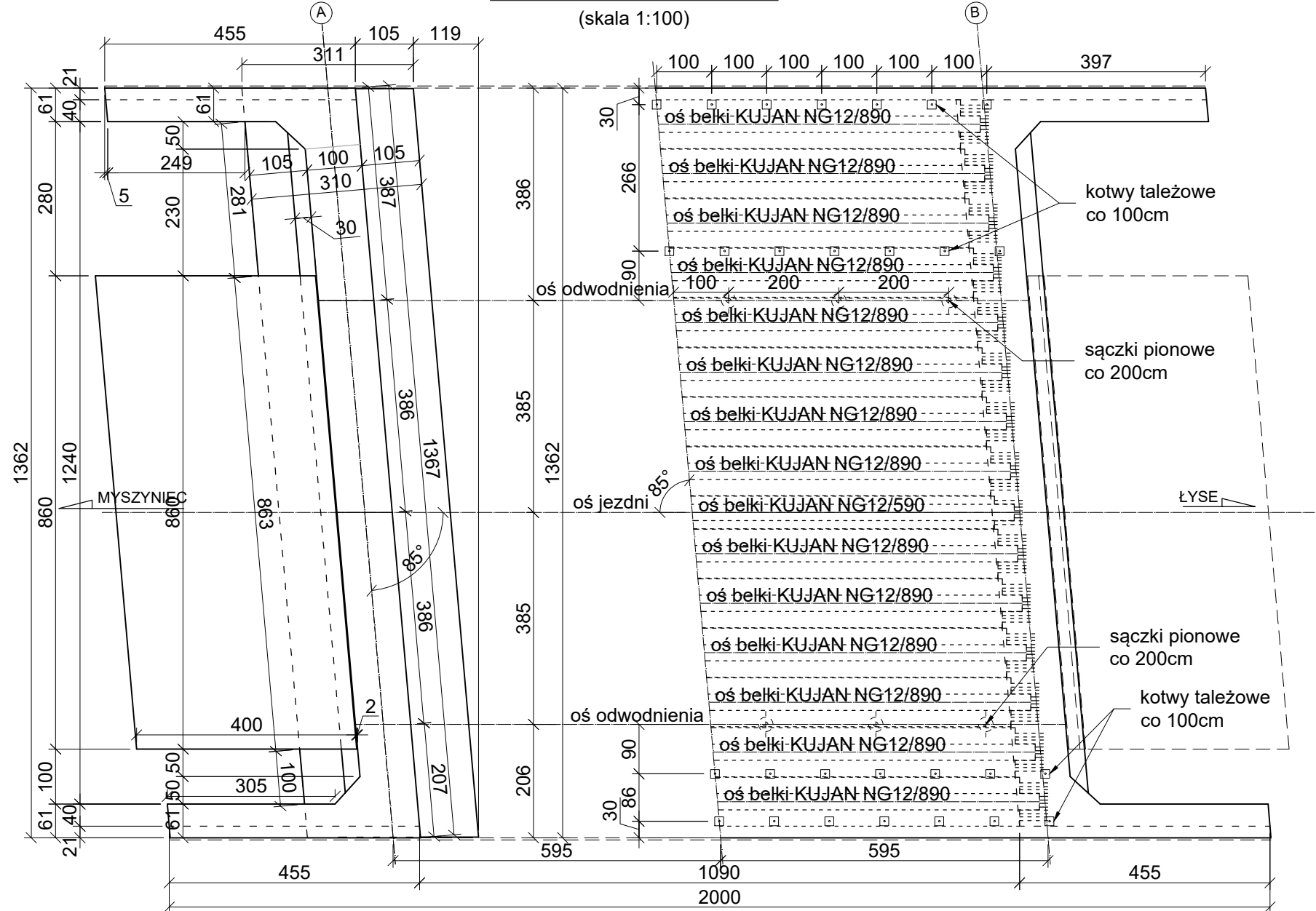
PRZEKRÓJ W OSI PRZĘSŁA

(skala 1:50)



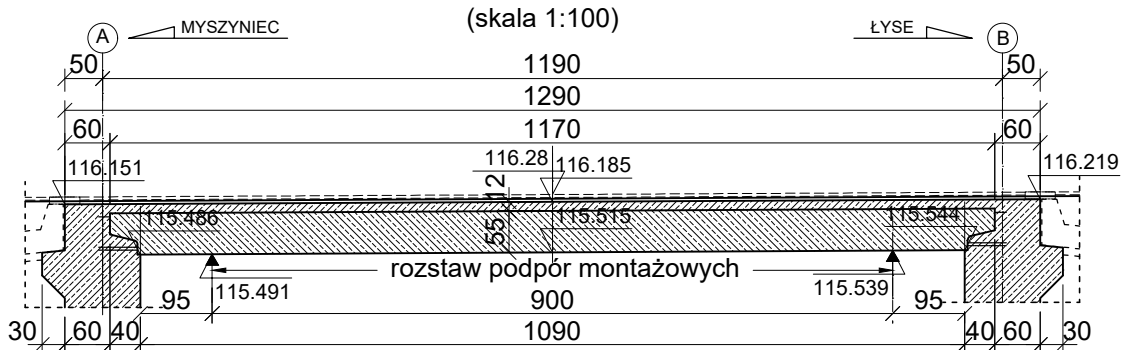
WIDOK Z GÓRY

(skala 1:100)



PRZEKRÓJ PODŁUŻNY W OSI NIWELETY

(skala 1:100)



UWAGI:

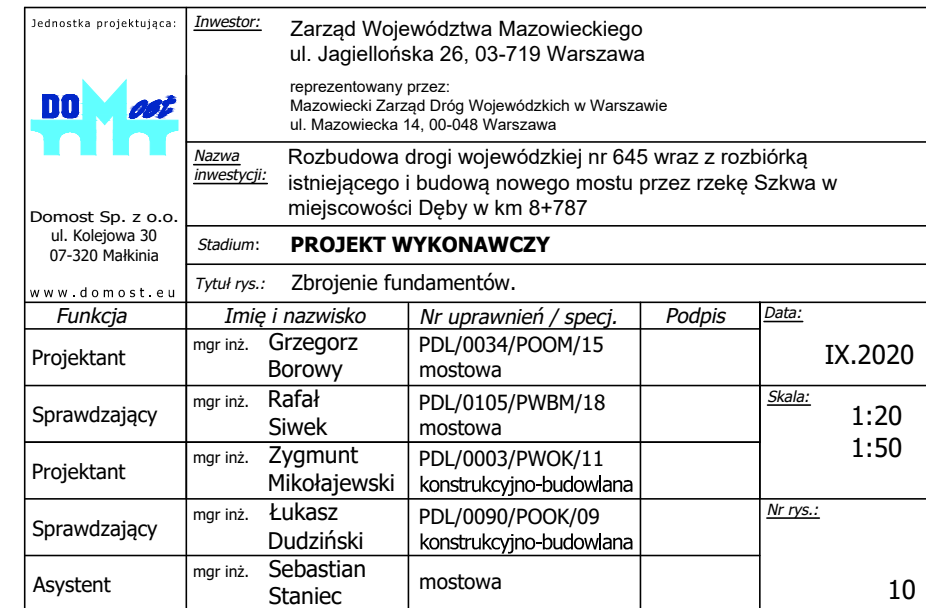
1. A - rzędne wysokościowe dla konstrukcji przyczółka "A" - od strony Myszyńca.
2. B - rzędne wysokościowe dla konstrukcji przyczółka "B" - od strony Łysych.
3. Geodezyjny układ współrzędnych wysokościowych - Kronsztadt 86.
4. Wszystkie krawędzie fazować skosem 2x2cm.

 Domost Sp. z o.o. ul. Kolejowa 30 07-320 Małkinia www.domost.eu	Jednostka projektująca: Inwestor: Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa				
	Nazwa inwestycji: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787				
	Stadium: PROJEKT WYKONAWCZY				
	Tytuł rys.: Gabaryty konstrukcji przęsła.				
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień / specj.	Podpis	Data:	
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowy	PDL/0034/POOM/15 mostowa		IX.2020	
Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PDL/0105/PWBM/18 mostowa		Skala: 1:50 1:100	
Projektant	mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	PDL/0003/PWOK/11 konstrukcyjno-budowlana		Nr rys.:	
Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PDL/0090/POOK/09 konstrukcyjno-budowlana			
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa			

(skala 1:50)

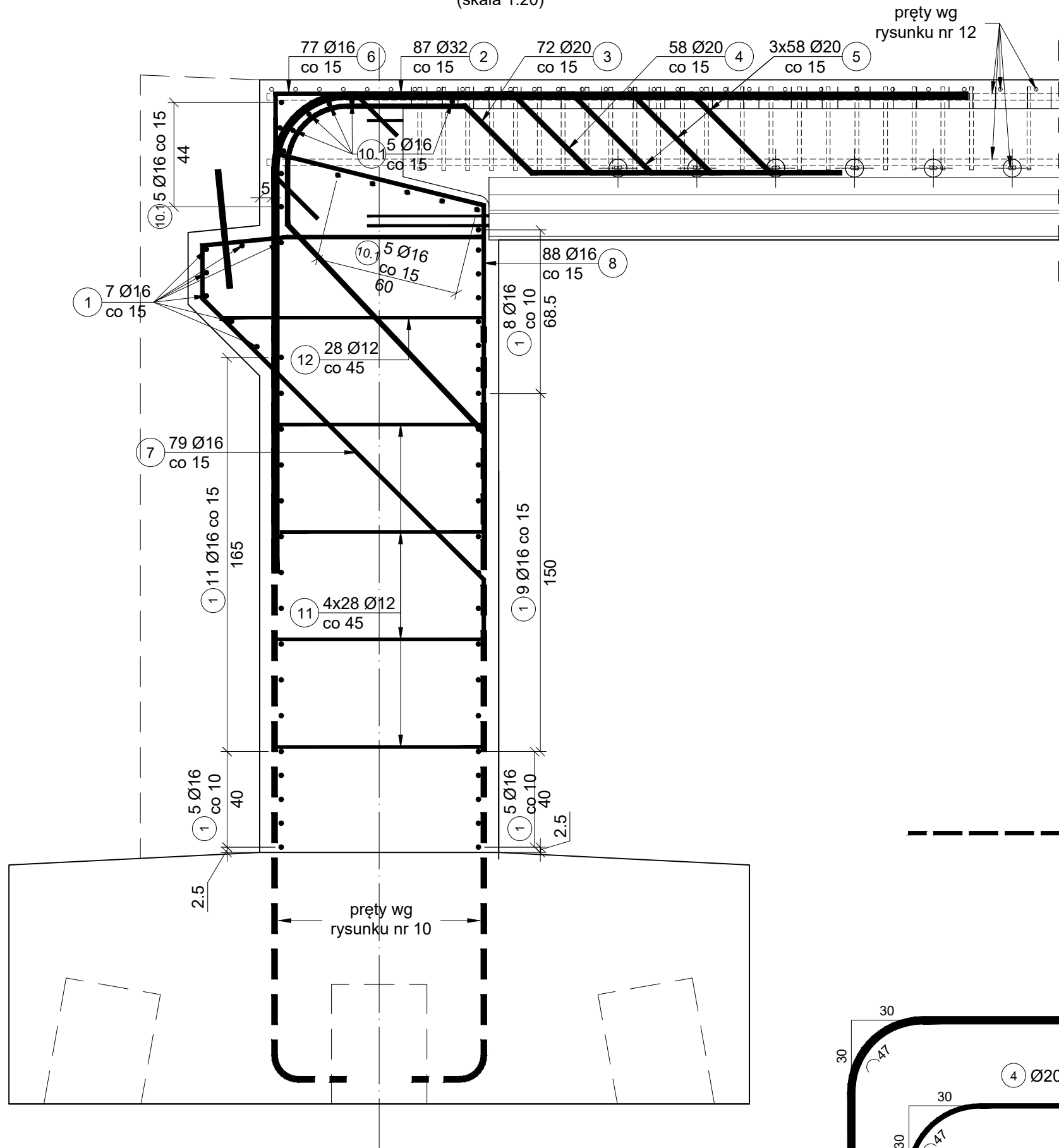


(skala 1:20)



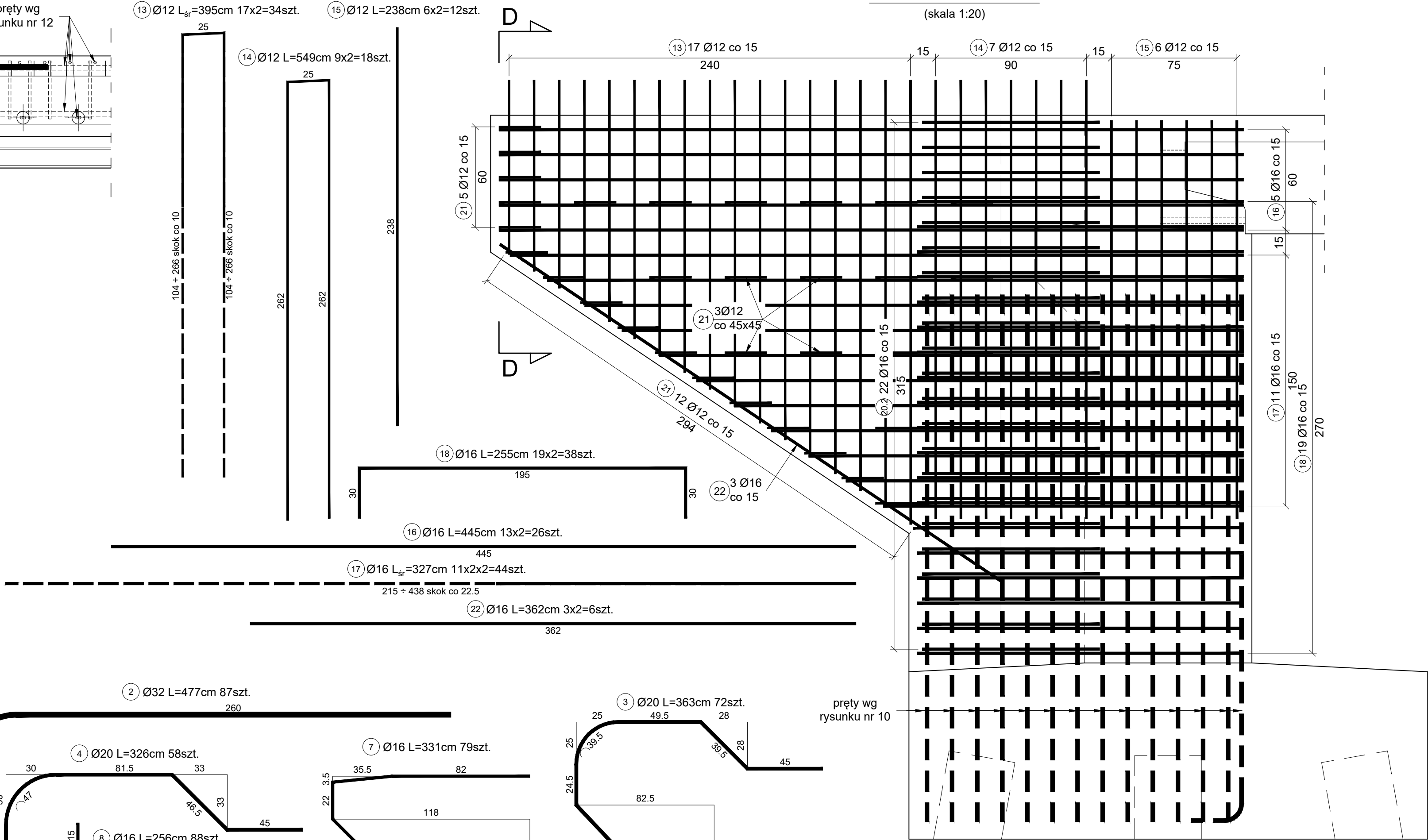
PRZEKRÓJ A-A

(skala 1:20)



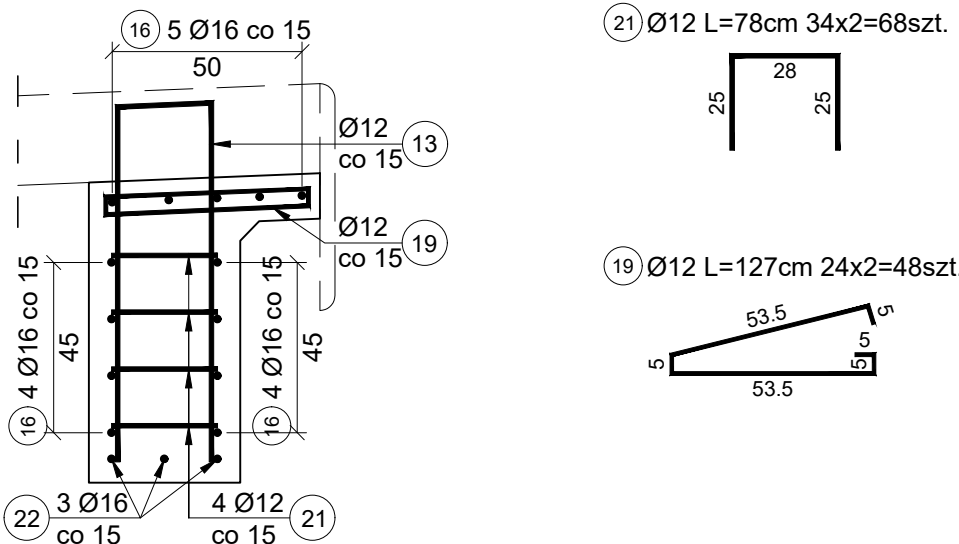
PRZEKRÓJ B-B

(skala 1:20)



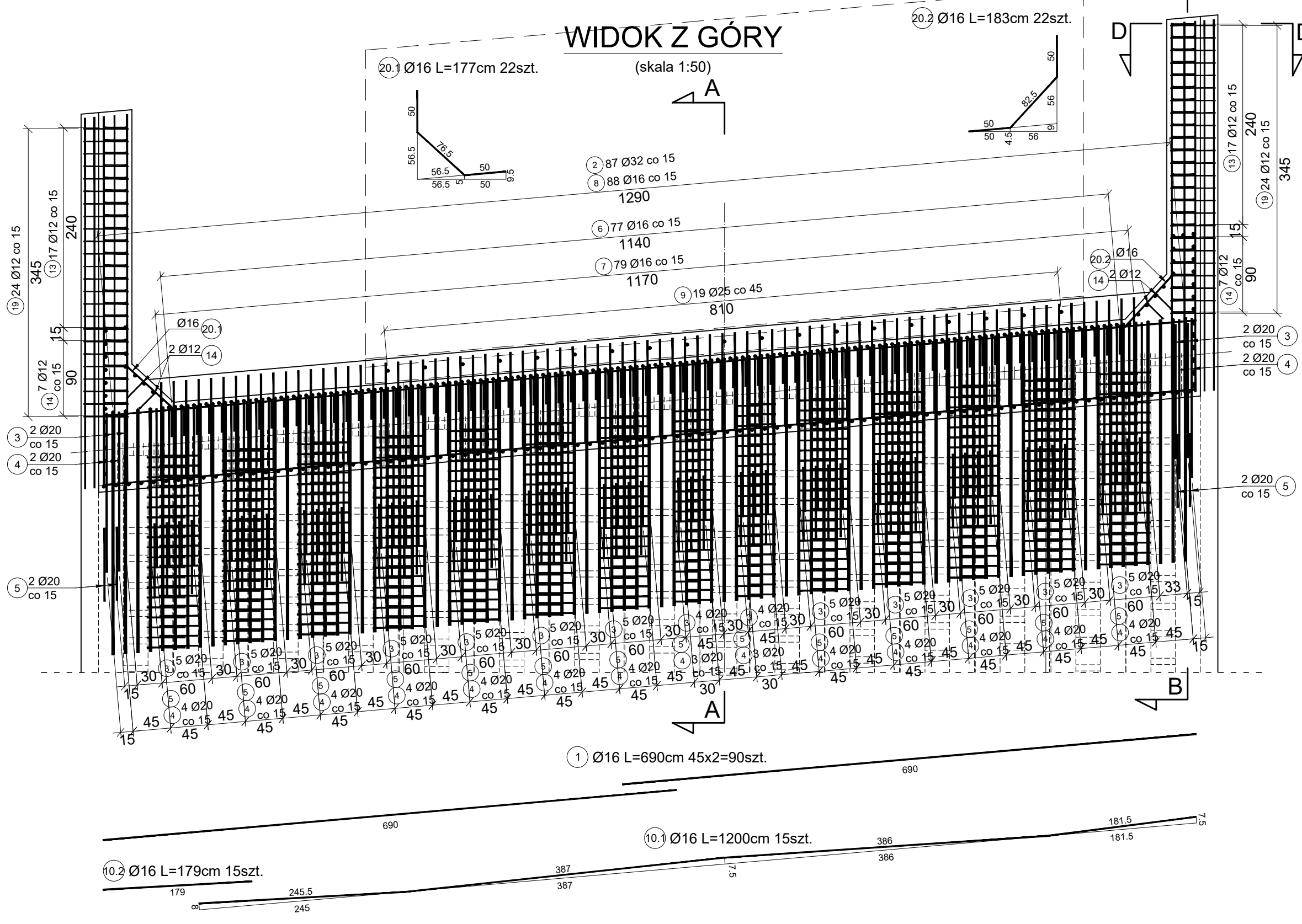
PRZEKRÓJ D-D

(skala 1:20)



WIDOK Z GÓRY

(skala 1:50)



UWAGI:


- Beton konstrukcyjny klasy B35 (C30/37).
- Stal zbrojeniowa AIII-N(BS500S).
- Minimalna otulina prętów 50mm.
- Pręty zwymerowano w ich osiach.
- Jeżeli rysunek nie wskazuje średnicy gięcia prętów to gięcie należy wykonać z minimalnym dopuszczalnym promieniem podanym w PN-91/S-10042.
- Ostre krawędzie fazować 2x2cm.
- Oba przyczółki zazbroić w ten sam sposób.
- Belki prefabrykowane zamontować przed montażem prętów nr 2, 3 i 4.

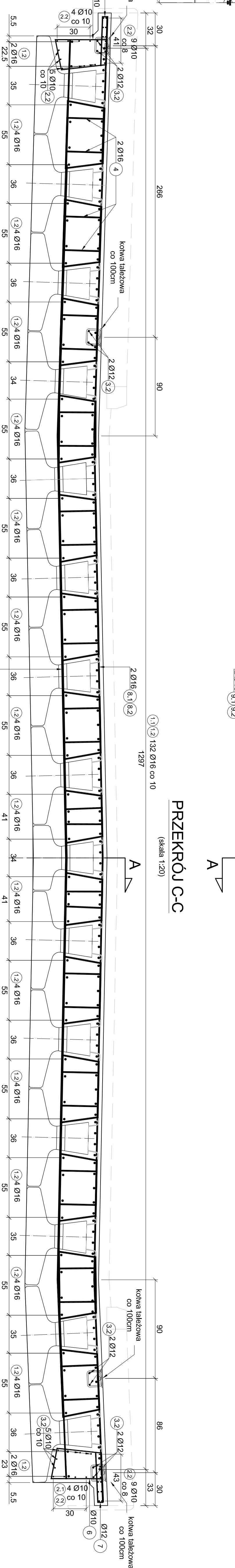
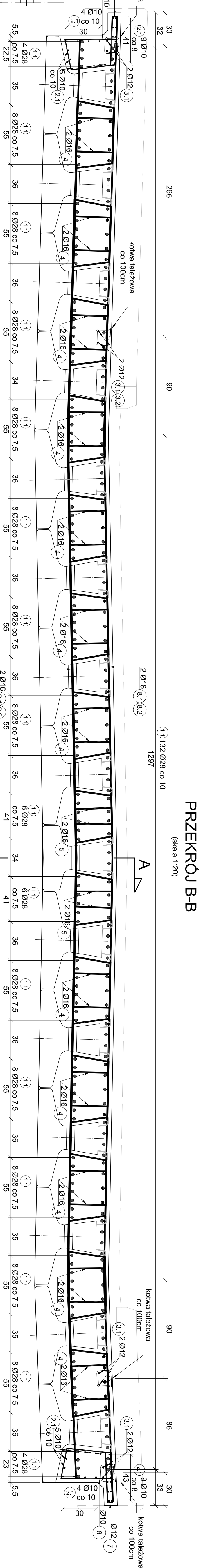
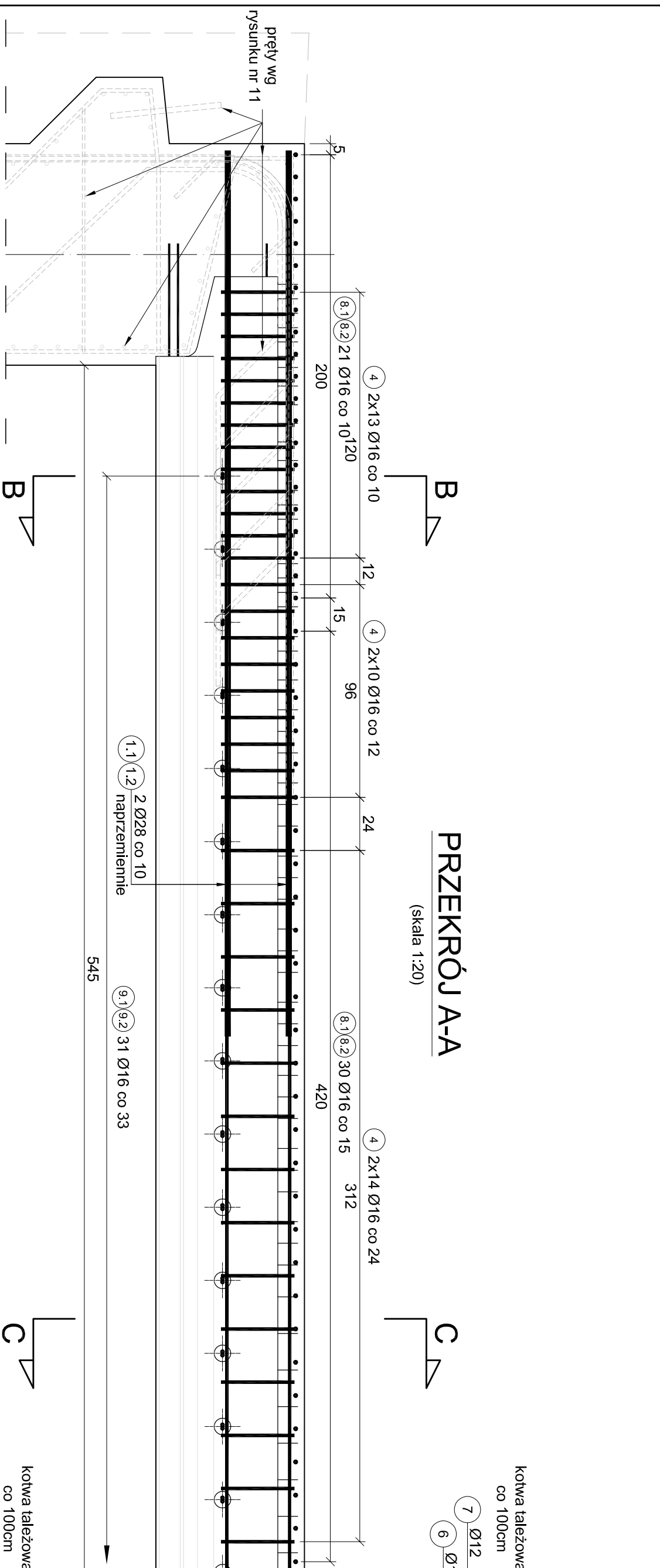
Wykaz zbrojenia dla przyczółka

Nr	Średnica #	Długość 1 pręta [mm]	Ilość [szt]	Długość prętów wg średnic [m]				
				AIII-N (BS500S)				
				#12	#16	#20	#25	#32
1	16	690	9		62.10			414.99
2	32	477	87					
3	20	363	72			261.36		
4	20	326	58			189.08		
5	20	107	174			186.18		
6	16	120	77		92.40			
7	16	331	79		261.49			
8	16	256	88		225.28			
9	25	50	19				9.50	
10.1	16	1200	15		180.00			
10.2	16	179	15		26.85			
11	12	160	28	44.80				
12	12	136	112	152.32				
13	12	395	34	134.30				
14	12	549	18	98.82				
15	12	238	12	28.56				
16	16	445	26		115.70			
17	16	237	44		104.28			
18	16	255	38		96.90			
19	12	127	48	60.96				
20.1	16	177	22		38.94			
20.2	16	183	22		40.26			
21	12	78	68	53.04				
22	16	362	6		21.72			
Długość stali wg średnic [m]				572.80	1265.92	636.62	9.50	414.99
Masa 1 mb [kg]				0,888	1,578	2,470	3,853	6,313
Masa wg średnic [kg]				508.65	1997.6	1572.5	36.6	2619.8
Masa stali wg gatunków [kg]					6698.6			
Ogółem masa stali [kg]					6698.6			
Wykonać [kpl]				2	13397			[kg]

ILOŚĆ BETONU B35 DLA 1 PRZYZCÓŁKA: V=42.3 m³
ILOŚĆ STALI ZBROJENIOWEJ AIIIIN DLA 1 PRZYZCÓŁKA: M=6699 kg

ILOŚĆ BETONU B35 DLA 2 PRZYZCÓŁKÓW: V=84.7 m³
ILOŚĆ STALI ZBROJENIOWEJ AIIIIN DLA 2 PRZYZCÓŁKÓW: M=13397 kg

Jednostka projektująca	Investor:	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa		
		reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa		
Domost Sp. z o.o. ul. Kolejowa 30 07-320 Nakłonia	Nazwa inwestycji:	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787		
www.domost.eu	Stadium:	PROJEKT WYKONAWCZY		
	Tytuł rys:	Zbrojenie przyczółków.		
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień / specj.	Podpis	Data:
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowy	PDL/0034/POOM/15 mostowa		IX.2020
Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PDL/0105/PWB/M/18 mostowa		Skala: 1:20
Projektant	mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	PDL/0003/PWOK/11 konstrukcyjno-budowlana		1:50
Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PDL/0090/POOK/09 konstrukcyjno-budowlana		Nr rys.:
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa		11



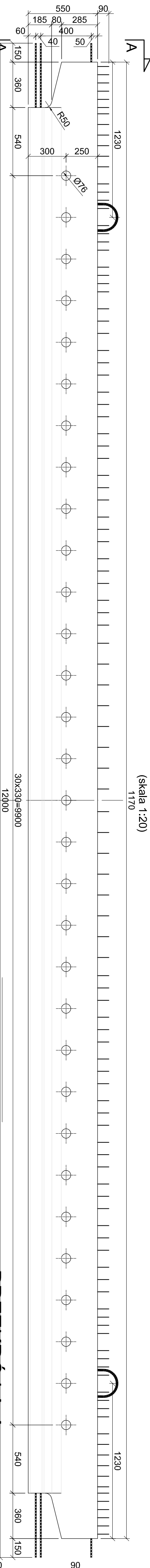
Wykaz zbrojenia dla płyty pomostu									
Nr	Średnica #	Długość [mm]	Długość 1 przela [cm]	Ilość [szt]	Długość przelów wg średnic [m]				
					AIIN (BS1500S)	#10	#12	#16	#28
1.1	28	400	496						1984.00
1.2	16	716	192					1374.72	
2.1	10	400	72	288.00					
2.2	10	584	36	210.24					
3.1	12	400	16		64.00				
3.2	12	584	8		46.72				
4	16	174	888					1545.12	
5	16	143	148					211.64	
6	10	159	170	270.30					
7	12	110	170		187.00				
8.1	16	1200	102					1224.00	
8.2	16	221	102					225.42	
9.1	16	1200	31					372.00	
9.2	16	1200	31					372.00	
Długość stali wg średnic [m]					768.54	297.72	5324.90	1984.00	
Masa 1 mb					[kg]	0.617	0.888	1.580	4.830
Masa wg średnic					[kg]	474.2	264.4	8413.3	9562.7
Masa stali wg gatunków [kg]							18734.6		
Ogółem masa stali					[kg]			18734.6	

ILOŚĆ BETONU B3:	V=76,4 m³
ILOŚĆ STALI ZBROJENIOWEJ AIIIIN:	M=18735 kg
ILOŚĆ KOTEW TALEZOWYCH:	52 szt.

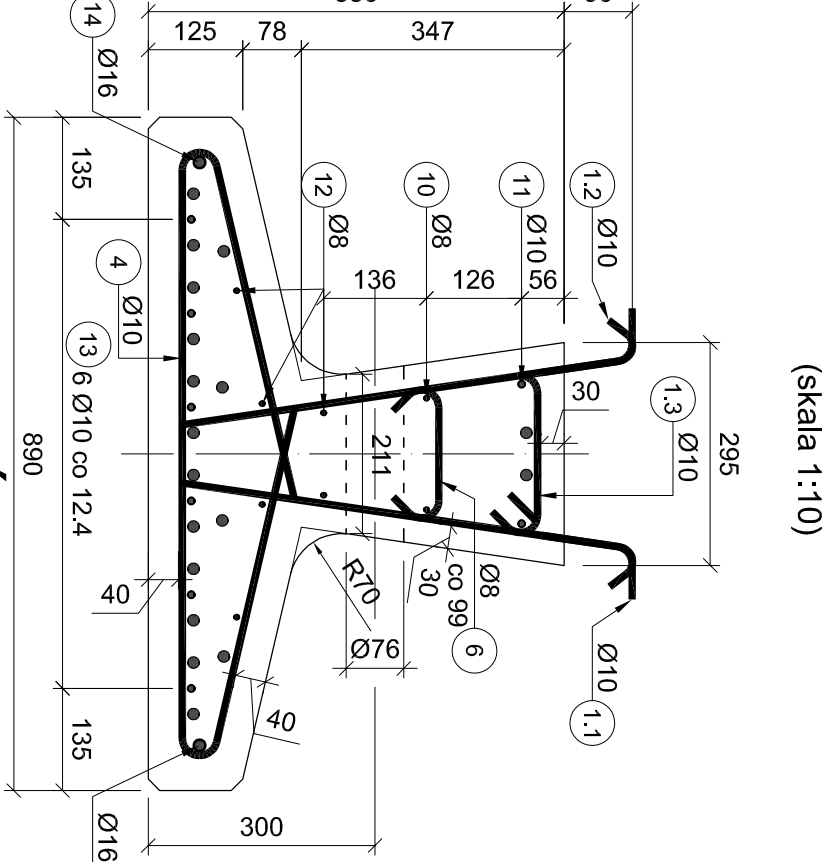
1. Beton konstrukcyjny klasy B35 (C30/37).
2. Stal zbrojeniowa AIII-NB500S).
3. Minimalna odłupna pręty 40mm.
4. Pręty zamykaniowe w ich osiach.
5. Jeżeli rysunek nie wskazuje średnicy głębia prętów to głębia należy wykonać z minimalnym dopuszczalnym promieniem podanym w PN-91-10042.
6. Ostrze krawędziowe 2x2cm.
7. Rozmieszczenie kotw tafelekowych w rozstawie co 1,0m

[illegible]

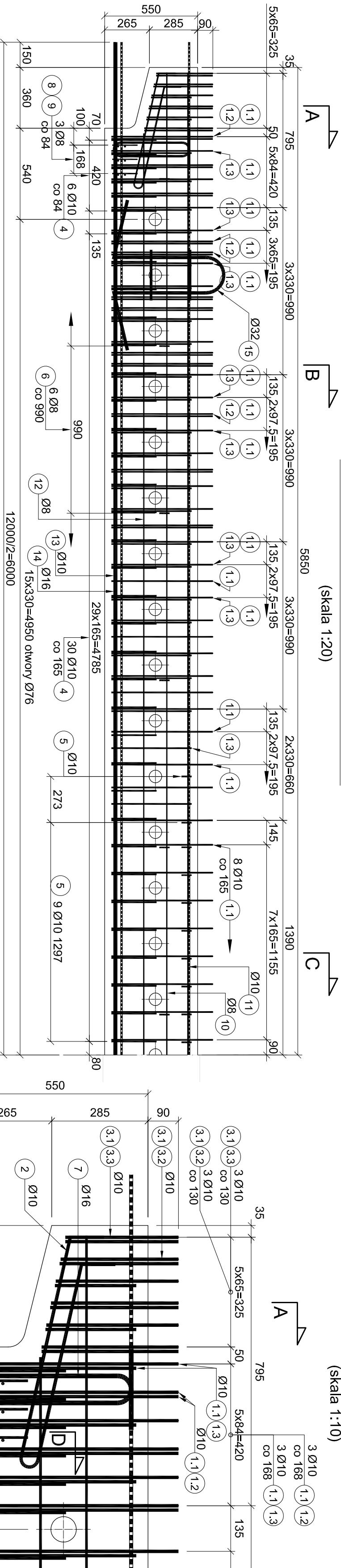
WIDOK Z BOKU



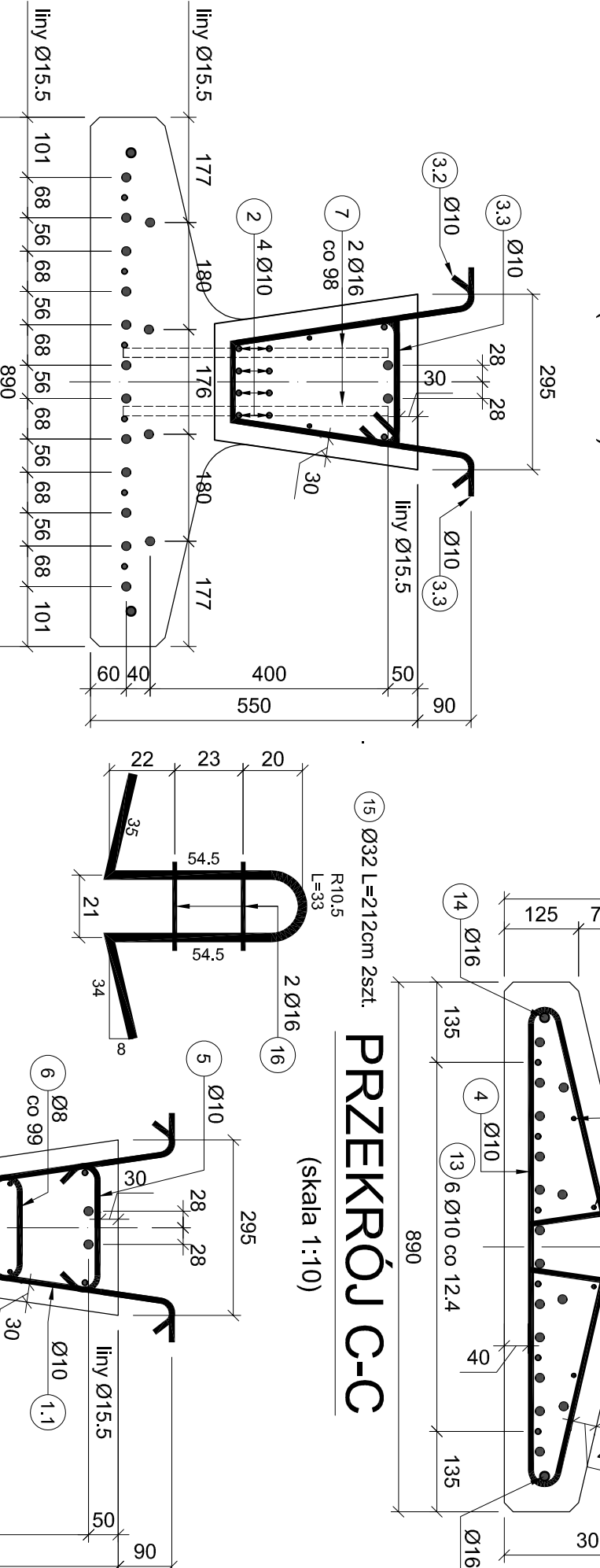
PRZEKRÓJ B-B



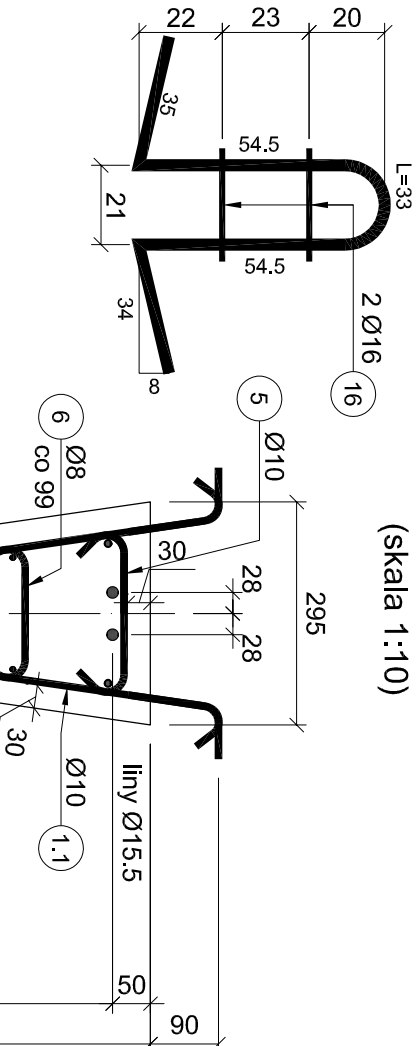
PRZEKRÓJ A-A



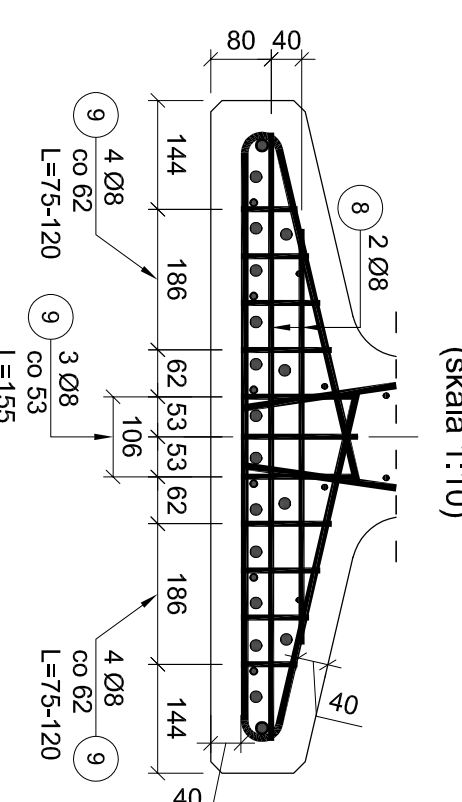
PRZEKRÓJ A-A



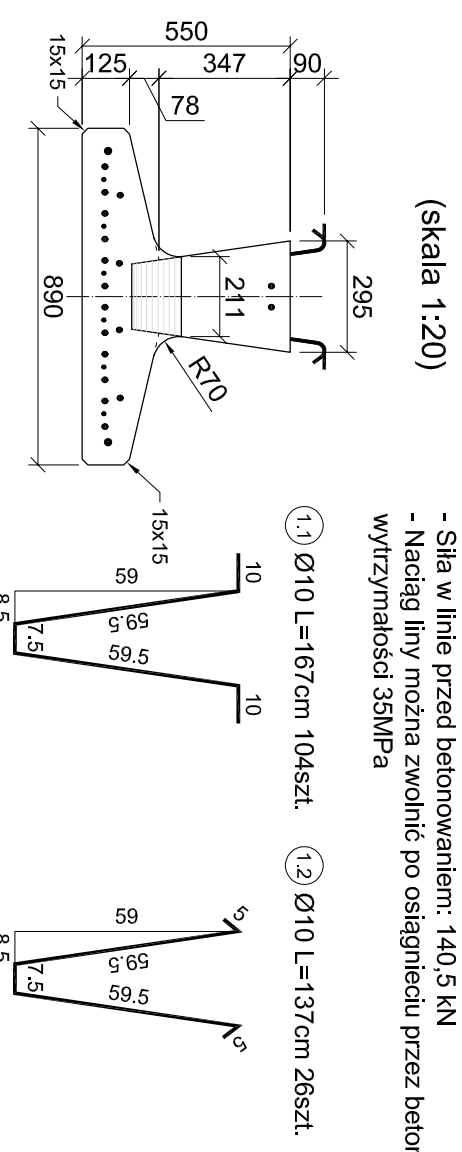
PRZEKRÓJ C-C



PRZEKRÓJ D-D



WIDOK A-A



Wykaz zbrojenia dla belki KUJAN NG12/890 A

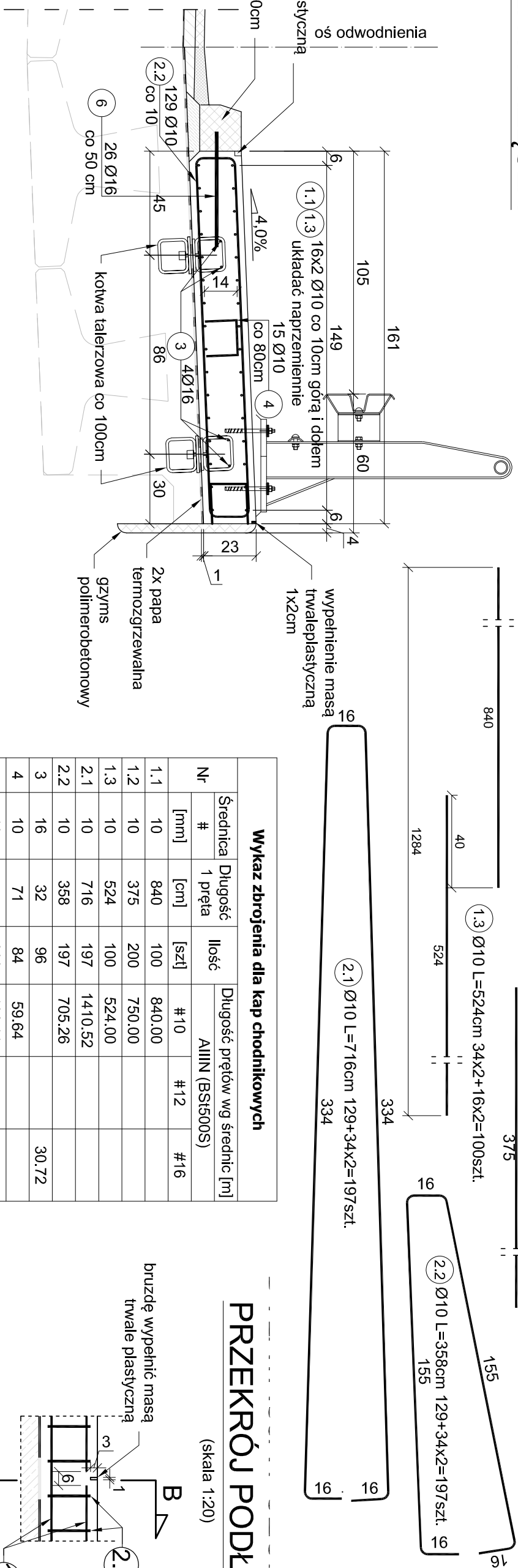
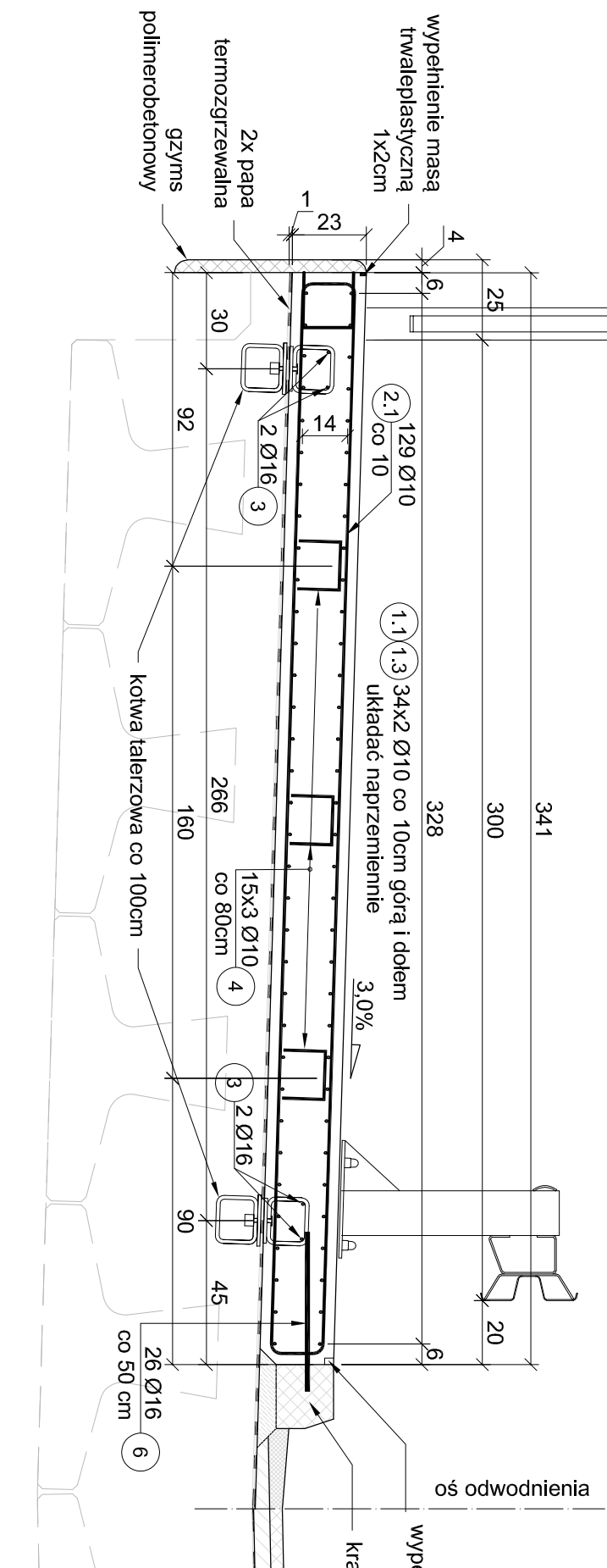
L.p. #	Średnica [mm]	Długość 1 pręta [cm]	Ilość [szt]	Długość prętów wg średnic [m]		
				AIIIIN (BSi500S)	#8	#10
1.1	10	146.5	96	140.64		#32
1.2	10	136.5	24	32.76		
1.3	10	134.0	46	61.64		
2	10	154.0	8	12.32		
3.1	10	109.0	12	13.08		
3.2	10	100.0	6	6.00		
3.3	10	95.0	6	5.70		
4	10	204.5	72	147.25		
5	10	30.5	20	6.10		
6	8	227.0	12	3.24		
7	16	122.5	4	4.30		
8	8	68.0	12	8.16		
9	8	11.0	66	7.26		
10	8	1164.0	2	23.28		
11	10	1200.0	2	24.00		
12	8	1092.0	6	65.52		
13	10	1200.0	6	72.00		
14	16	1200.0	2	24.00		
15	32	212.0	2			
16	16	30.0	4	1.20		
Długość stali wg średnic [m]				107.46	521.49	30.10
Masa 1 mb [kg]				0.395	0.617	1.580
Masa wg średnic [kg]				42.4	321.8	47.6
Masa stali wg gułunków [kg]				438.5		
Ogółem masa stali [kg]				438.5		

ILOŚĆ BETONU B50 DLA 1 BELKI: V=2,8 m³
ILOŚĆ STALI ZBROJENIOWEJ AIIIIN DLA 1 BELKI: M=439 kg
ILOŚĆ LIN SPRĘŻAJĄCYCH DLA 1 BELKI: M=259 kg
MASA BELKI: Q=6,98 t

Zamawiający: Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa		Wykonawca: DOB ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa	
Projektant: mgr inż. Grzegorz Borowoy		Sprawdzający: mgr inż. Sławek	
Projektant: mgr inż. Mikolajewski		Sprawdzający: mgr inż. Łukasz	
Projektant: mgr inż. Sebastian		Sprawdzający: mgr inż. Sebastian	

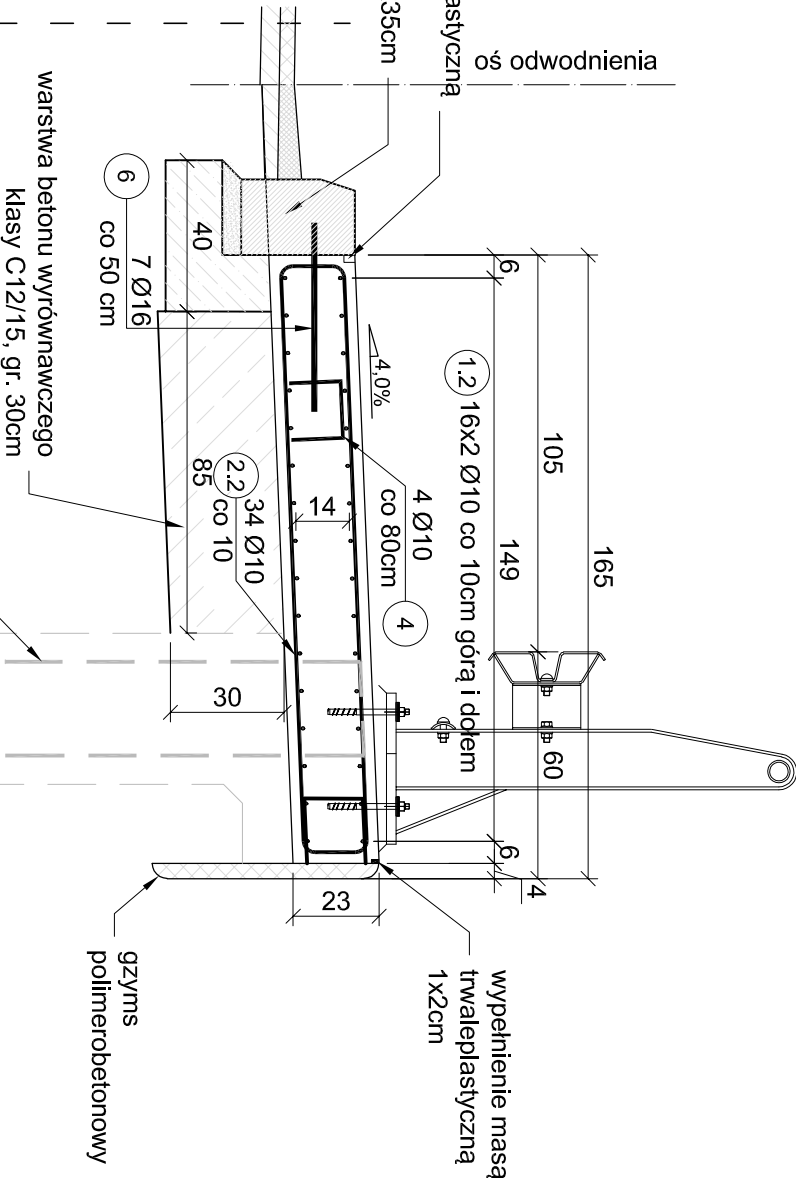
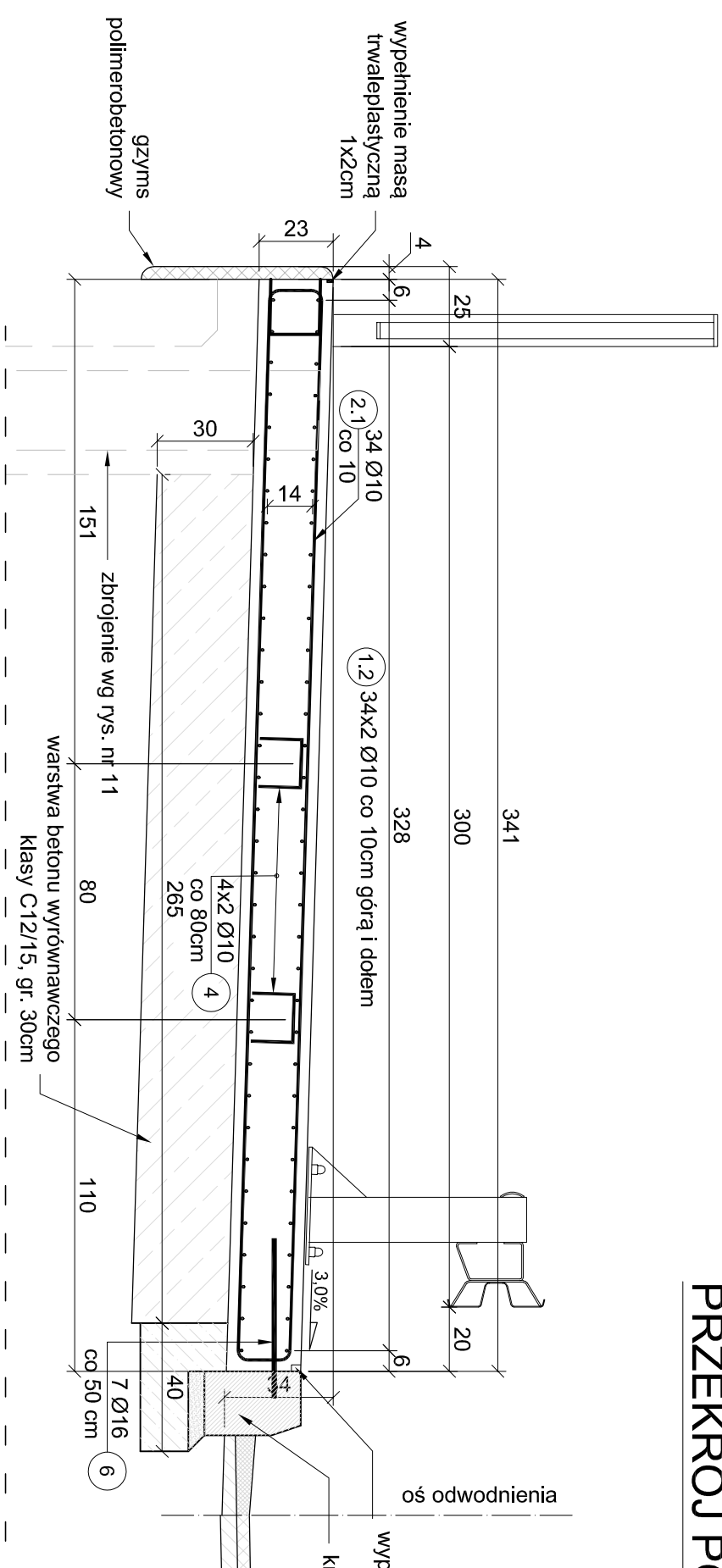
PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZĘŚLA

(skala 1:20)



PRZEKRÓJ POPRZECZNY SKRZYDEŁ

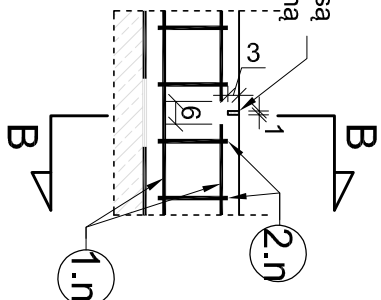
(skala 1:20)



Wykaz zbrojenia dla kap chodnikowych						
Nr	Średnica	Długość 1 pięta	Ilość	Długość prętów wg średnic [m]		
	#			#10	#12	#16
	[mm]	[cm]	[szt]	AIIIN (BSI500S)		
1.1	10	840	100	840.00		
1.2	10	375	200	750.00		
1.3	10	524	100	524.00		
2.1	10	716	197	1410.52		
2.2	10	358	197	705.26		
3	16	32	96			30.72
4	10	71	84	59.64		
5	10	44	300	132.00		
6	16	50	80			40.00
Długość stali wg średnic [m]				4421.42	0	70.72
Masa 1 mb				[kg]	0,617	0,888
Masa wg średnic				[kg]	2728.0	0.0
Masa stali wg gatunków [kg]					2839.8	111.7
Ogółem masa stali				[kg]		2839.8

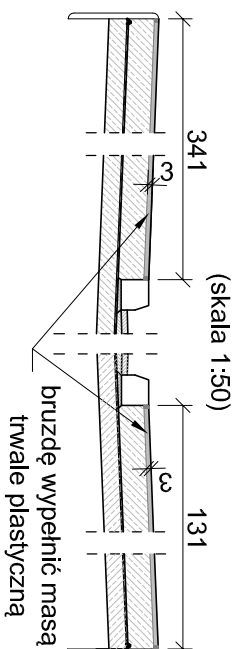
PRZEKRÓJ PODŁUŻNY

(skala 1:20)



PRZEKRÓJ B-B


(skala 1:50)



- 4 Ø10 L=71cm 15x3+15+(4x2+4)x2=84szl.
 5 Ø10 L=44cm 100+200=300szl.
 (zamykające dla prętów nr 1, 1.1 1.2)
 6 Ø16 L=50cm 26x2+7x4=80szl.

- 3 Ø16 L=32cm 48x2=96szt

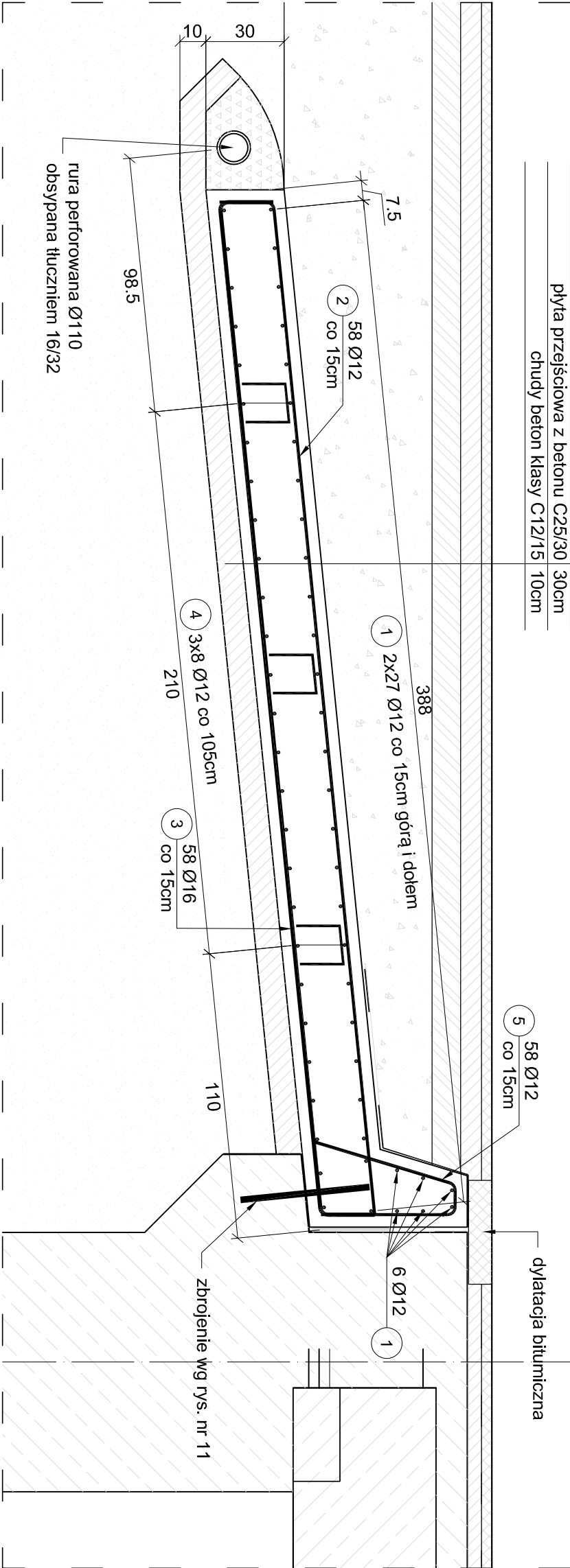
1. Beton konstrukcyjny klasy C30/37.
2. Stal zbrojeniowa AIII-(NB500s).
3. Minimalna otulina prętów 30mm.
4. Pręty zysmarowano w ich osiach.
5. Jeżeli wysunąć, nie wskazuje średnicy gęścia prętów to gęść należy wykonać z minimalnym dopuszczalnym promiennie podanym w PN-91/S-10042.
6. Pręty kolidujące z kotwanami barier lub dyktacji odgiąć, nie przecinać.
7. Słupki barieropopręczy ustawiać pionowo, nachylenie przedziągów rurowych i prowadnicy zgodnie z pochyleniem niwelety obiektu.
8. Zabezpieczenie antykorozyjne marek: cynkowane metodą ogniową wg PN-EN ISO 1461.
9. Dyktacja pozioma wykonąć nie rzadziej jak co 4m.
10. Pręty 1,1 i 1,3 układać naprzemiennie.

	Jednostka projektująca			
<u>Investor:</u>	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa			
<u>Wykonawca:</u>	reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Drogi Województwa w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa			
<u>Nazwa inwestycji:</u>	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiłką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szwawa w miejscowości Dęby w km 8+787			
<u>Stadium:</u>	PROJEKT WYKONAWCZY			
<u>Tytuł rys.:</u>	Zbrojenie kap chodnikowych.			
<u>Funkcja:</u>	<u>Imię i nazwisko</u>	<u>PW / uprawnień / specj.</u>	<u>Podpis</u>	<u>Data:</u>
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowcy	PD./0034/P.OOM/15	mostowa	IX.2020
Sprawydzający	mgr inż. Rafał Siwek	PD./0105/P.WBM/18	mostowa	
Projektant	mgr inż. Zygmunt Łukasz Mikorajewski	PD./0003/P.MOK/11	konstrukcyjno-budowlana	
Sprawydzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PD./0090/P.OOK/09	konstrukcyjno-budowlana	
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa		<u>IV rzs.</u>
				15

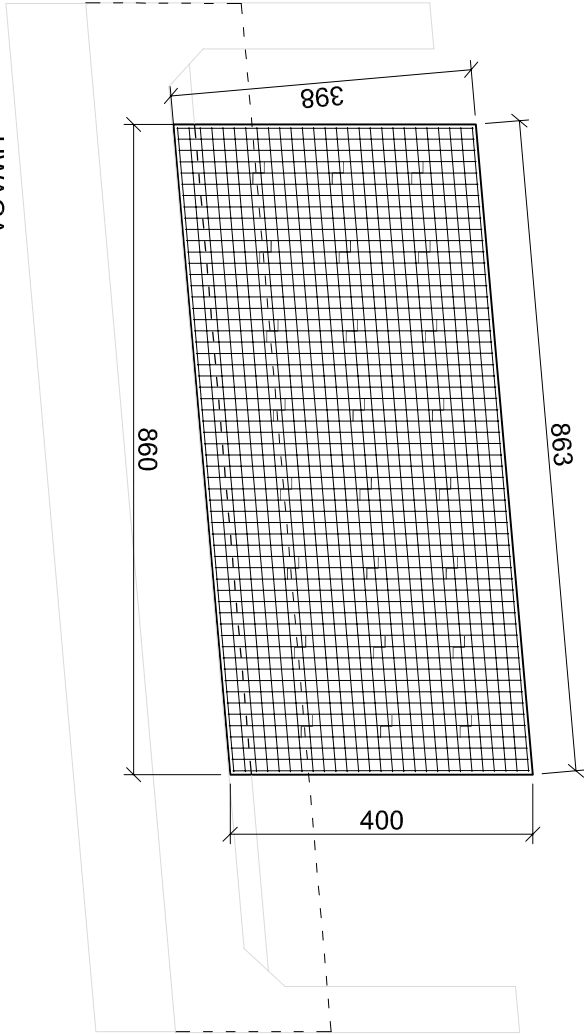
warstwa ścierna z AC 11 S PMB 45/80-55	4cm
warstwa wiążąca z AC 16 W PMB 25/55-60	8cm
warstwa podbudowy z AC 22 P 35/50	11cm
warstwa podbudowy z kruszywa łamanego 0/31.5	20+60cm
plyta przejściowa z betonu C25/30	30cm
chudy beton klasy C12/15	10cm

PRZEKRÓJ PODŁUŻNY

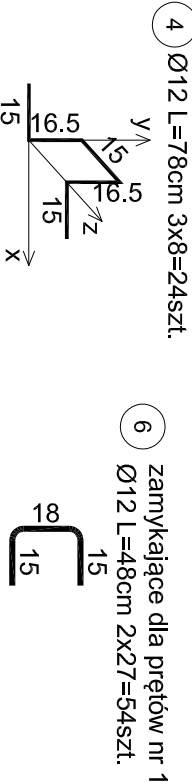
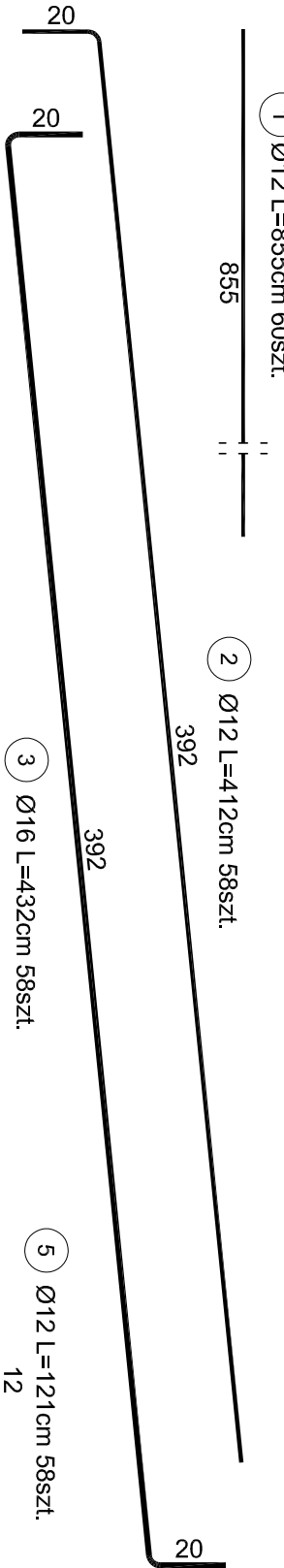
(skala 1:20)



WIDOK Z GÓRY NA PŁYTĘ PRZEJŚCIOWĄ



UWAGA:
Zbrojenie siatki górnej i dolnej układać na planie równoległoboku zgodnie z podanym schematem



- UWAGI:
1. Beton konstrukcyjny klasy C25/30.
 2. Stal zbrojeniowa AIII-N(BSt500s).
 3. Minimalna otulina prętów 40mm.
 4. Pręty zwymiarowano w ich osiach.
 5. Jeżeli rysunek nie wskazuje średnicy gięcia prętów to gięcie należy wykonać z minimalnym dopuszczalnym promieniem podanym w PN-91/S-10042.
 6. Obie płyty przejściowe wykonać w ten sam sposób.

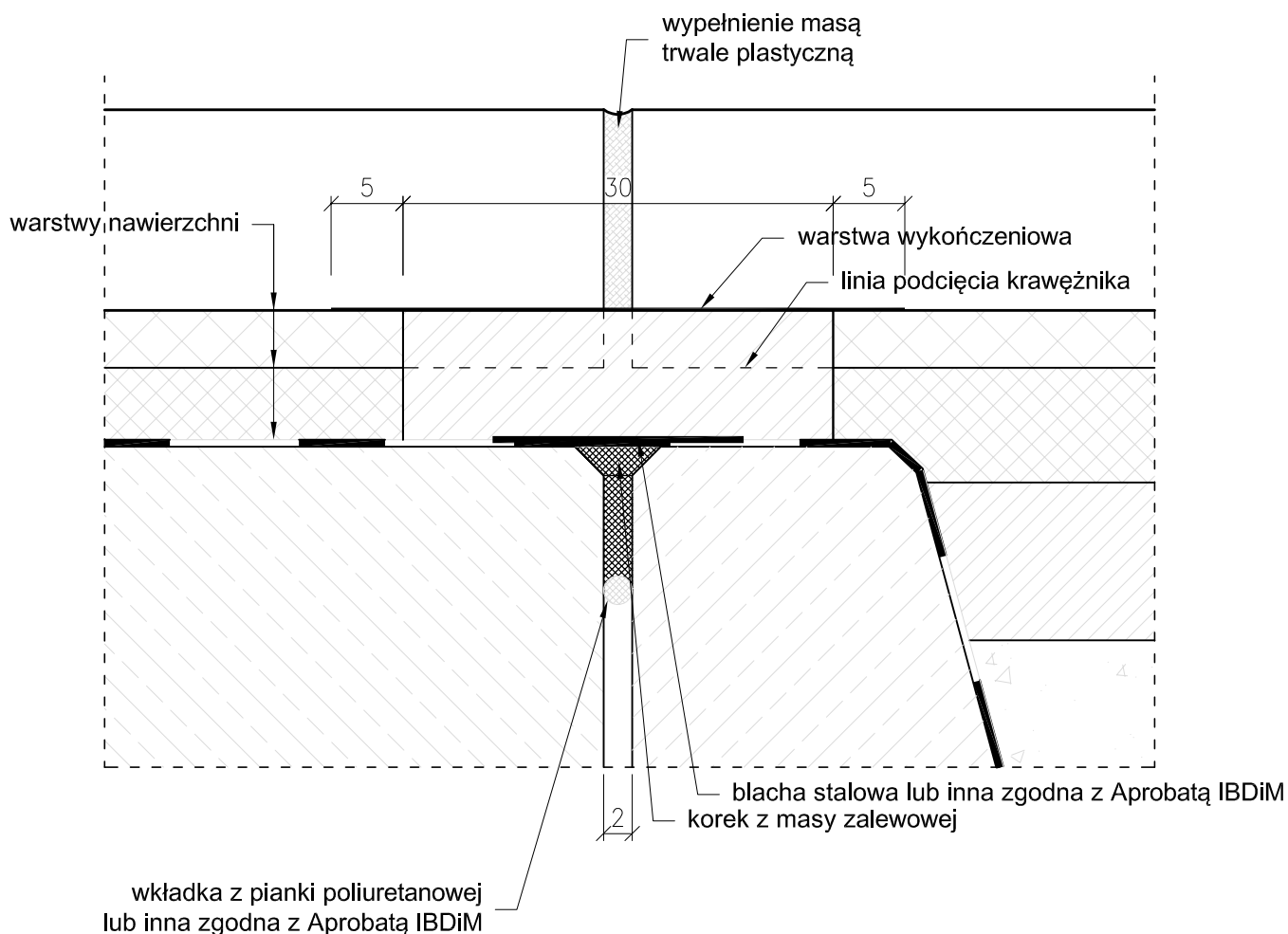
Wykaz zbrojenia dla płyty przejściowej				
Nr	Średnica	Długość 1 pręta	Ilość	Długość prętów wg średnic [m]
	#			
	[mm]	[cm]	[szt]	AIII-N (BSt500S)
1	12	855	60	#12 #16 #20
2	12	412	58	238.96
3	16	432	58	250.56
4	12	78	24	18.72
5	12	121	58	70.18
6	12	48	54	25.92
Długość stali wg średnic [m]		770.68	250.56	0
Masa 1 mb		[kg]	0,888	1,578 2,470
Masa wg średnic		[kg]	684.36	395.4 0.0
Masa stali wg gatunków [kg]			1079.7	
Ogółem masa stali		[kg]	1079.7	
Wykonać		[kpl]	2	2159

ILOŚĆ BETONU C25/30 DLA 1 PŁYTY: V=10.3 m³
ILOŚĆ BETONU C12/15 DLA 1 PŁYTY: V=3.7 m³
ILOŚĆ STALI ZBROJENIOWEJ AIII-N DLA 1 PŁYTY: M=1080 kg
ILOŚĆ BETONU C25/30 DLA 2 PŁYTY: V=20.6 m³
ILOŚĆ BETONU C12/15 DLA 2 PŁYTY: V=7.4 m³
ILOŚĆ STALI ZBROJENIOWEJ AIII-N DLA 2 PŁYTY: M=2159 kg

Jednostka projektująca:		Inwestor:	
Domost. Sp. z o.o., ul. Kolejowa 30 07-320 Maikina w w.w. domost.eu		Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa	
Nazwa inwestycji:		Reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Drog Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa	
Stadium:		Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozdziórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkiwa w miejscowości Dępy w km 8+787	
Tytuł rys.:		PROJEKT WYKONAWCZY	
Funkcja:		Zbrojenie płyt przejściowych.	
Projektant:		mgr inż. Grzegorz Borowy	
Sprawdzający:		mgr inż. Rafał Siwek	
Projektant:		mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	
Sprawdzający:		mgr inż. Łukasz Dudziński	
Asystent:		mgr inż. Sebastian Staniac	
Data:		IX.2020	
Skala:		1:20	
Nr rys.:		16	

PRZEKRÓJ PODŁUŻNY PRZEZ PRZEKRYCIE DYLATACYJNE W REJONIE JEZDNI

(skala 1:5)

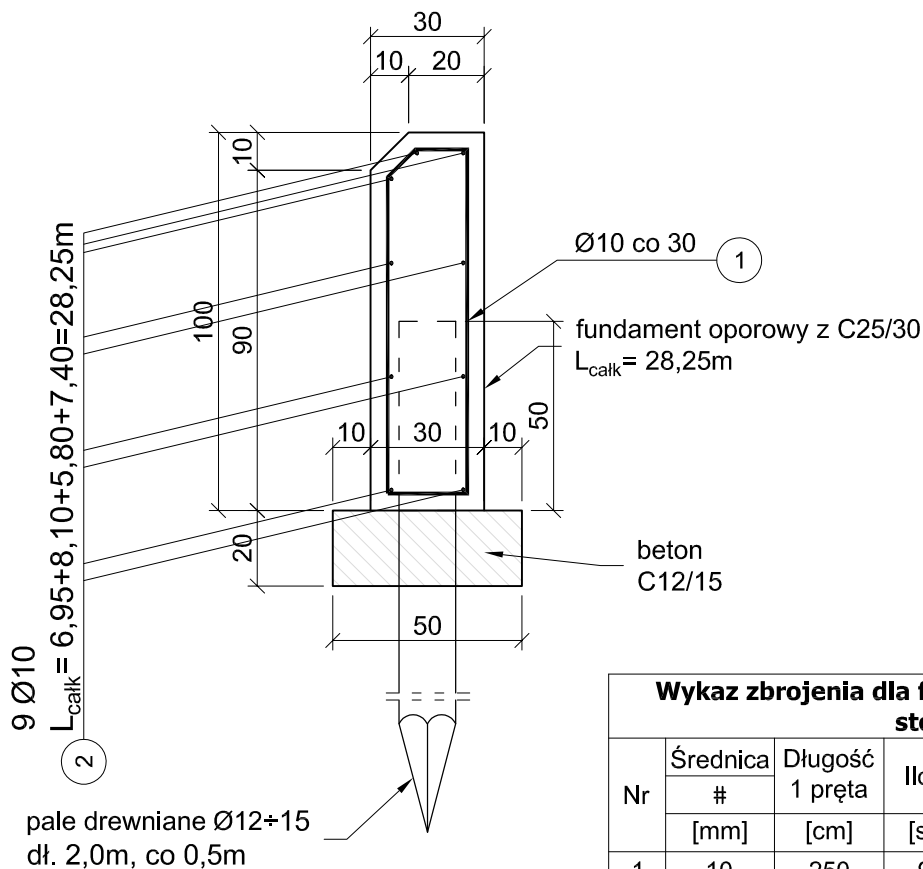
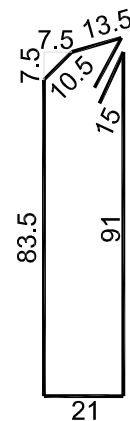


<p>Jednostka projektująca:</p> <p>DOMOST</p> <p>Domost Sp. z o.o. ul. Kolejowa 30 07-320 Małkinia www.domost.eu</p>	<p><u>Inwestor:</u> Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa</p> <p>reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa</p>				
	<p><u>Nazwa inwestycji:</u> Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787</p>				
	<p><u>Stadium:</u> PROJEKT WYKONAWCZY</p>				
	<p><u>Tytuł rys.:</u> Dylatacje.</p>				
	<u>Funkcja</u>	<u>Imię i nazwisko</u>	<u>Nr uprawnień / specj.</u>	<u>Podpis</u>	<u>Data:</u>
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowy	PDL/0034/POOM/15 mostowa			IX.2020
Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PDL/0105/PWBM/18 mostowa			
Projektant	mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	PDL/0003/PWOK/11 konstrukcyjno-budowlana			1:5
Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PDL/0090/POOK/09 konstrukcyjno-budowlana			
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa			<u>Nr rys.:</u>
					17

PRZEKRÓJ PODŁUŻNY PRZES MUREK OPOROWY

(skala 1:20)

1 104 x Ø10 L=250



Wykaz zbrojenia dla fundamentu oporowego stożka

Nr	Średnica	Długość 1 pręta	Ilość	Długość prętów wg średnic [m]		
	#			#10	#16	#20
	[mm]	[cm]	[szt]			
1	10	250	97	242.50		
2	10	2825	9	254.25		
Długość stali wg średnic [m]				496.75	0	0
Masa 1 mb			[kg]	0,617	1,578	2,470
Masa wg średnic			[kg]	306.49	0.0	0.0
Ogółem masa stali			[kg]	306.5		


ILOŚĆ BETONU C25/30: $V=8.5 \text{ m}^3$

ILOŚĆ BETONU C12/15: $V=2.8 \text{ m}^3$

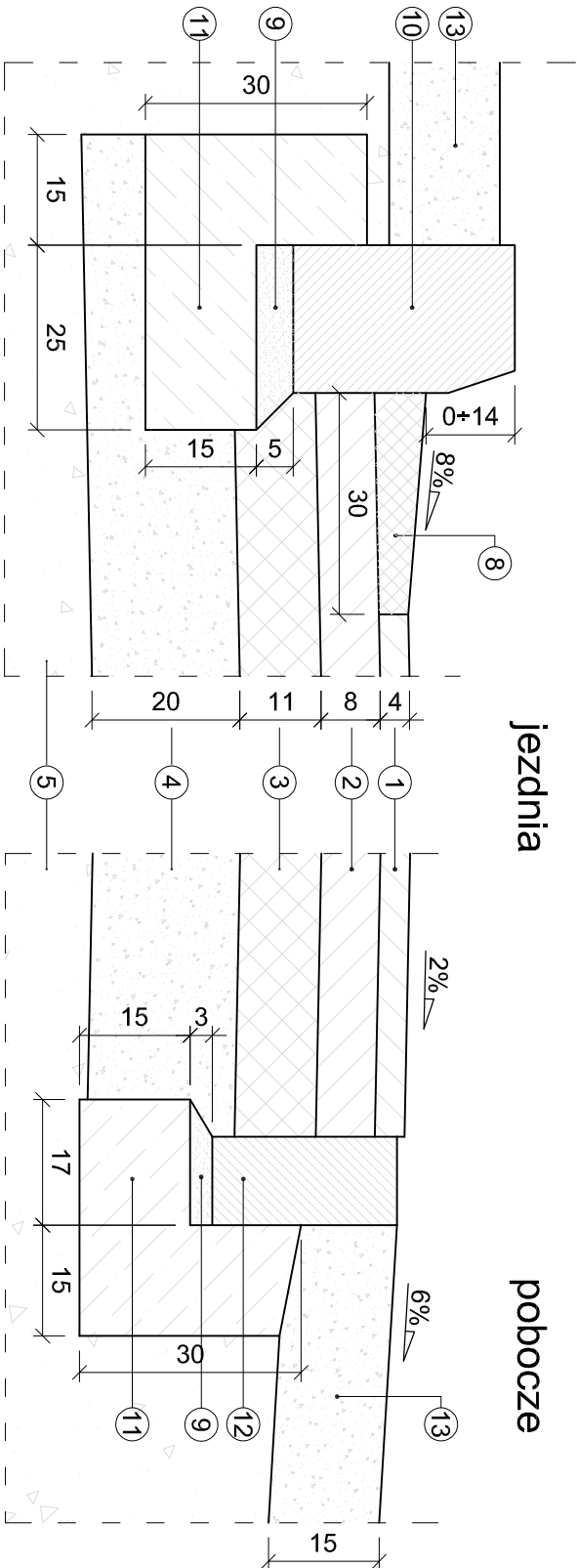
ILOŚĆ STALI ZBROJENIOWEJ AIIIIN: $M=306 \text{ kg}$

UWAGI:

- Beton konstrukcyjny klasy C25/30.
- Stal zbrojeniowa AIII-N(BSt500s).
- Minimalna otulina prętów 50mm.
- Pręty zwymiarowano w ich osiach.
- Jeżeli rysunek nie wskazuje średnicy gięcia prętów to gięcie należy wykonać z minimalnym dopuszczalnym promieniem podanym w PN-91/S-10042.
- Pręty o długościach większych niż handlowe łączyć zgodnie z PN-91/S10042.

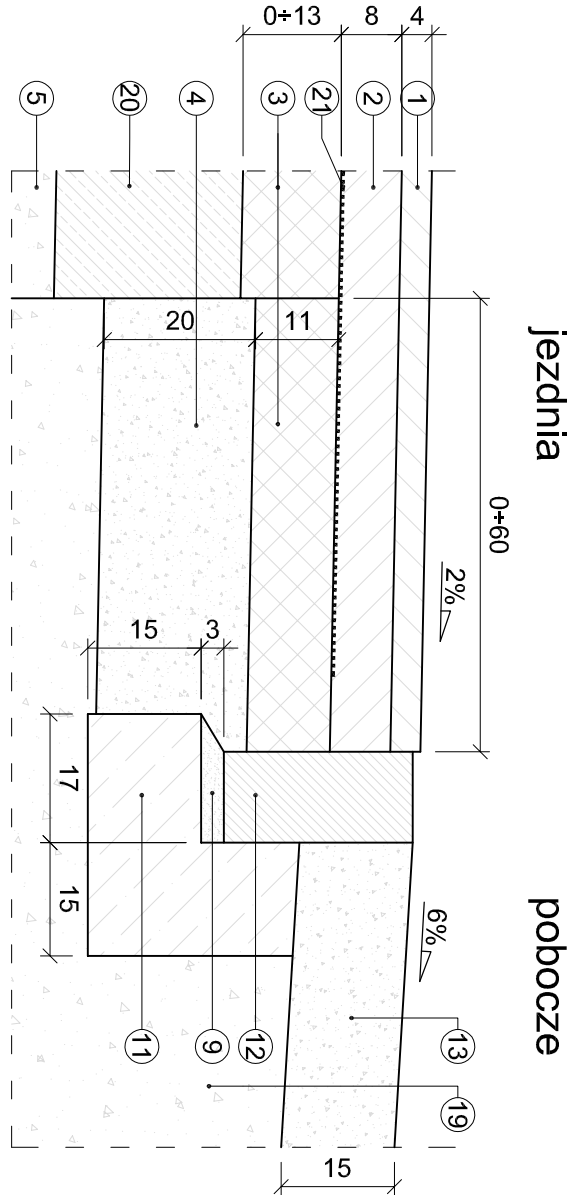
<p>Jednostka projektująca:</p>  <p>Domost Sp. z o.o. ul. Kolejowa 30 07-320 Małkinia www.domost.eu</p>	<p><u>Inwestor:</u> Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa</p> <p>reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa</p>				
	<p><u>Nazwa inwestycji:</u> Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787</p>				
	<p><u>Stadium:</u> PROJEKT WYKONAWCZY</p>				
	<p><u>Tytuł rys.:</u> Fundament oporowy stożka.</p>				
<u>Funkcja</u>	<u>Imię i nazwisko</u>	<u>Nr uprawnień / specj.</u>	<u>Podpis</u>	<u>Data:</u>	
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowy	PDL/0034/POOM/15 mostowa		IX.2020	
Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PDL/0105/PWBM/18 mostowa		<u>Skala:</u>	
Projektant	mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	PDL/0003/PWOK/11 konstrukcyjno-budowlana		1:20	
Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PDL/0090/POOK/09 konstrukcyjno-budowlana		<u>Nr rys.:</u>	
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa		18	

SZCZEGÓŁ KRAWĘŻNIKA I OPORNIKA NA DOJAZDACH DO MOSTU

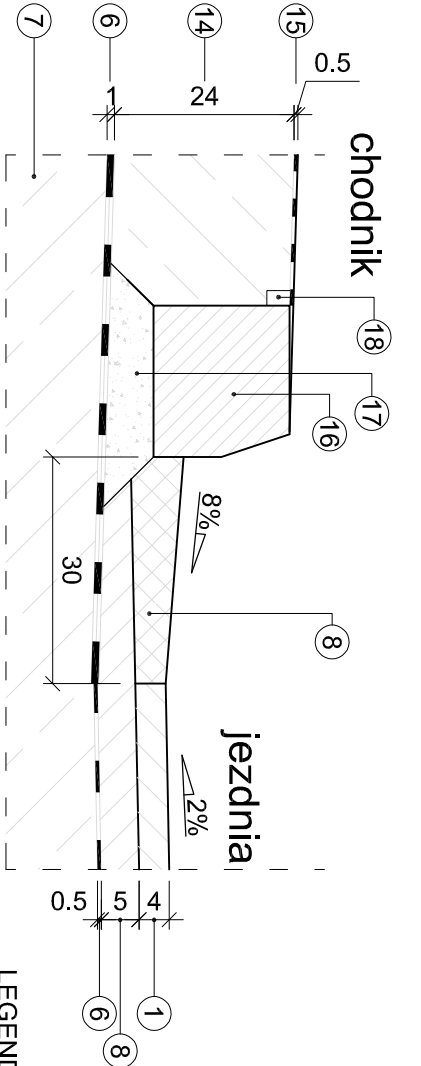


PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA

JEZDNI NA MOŚCIE

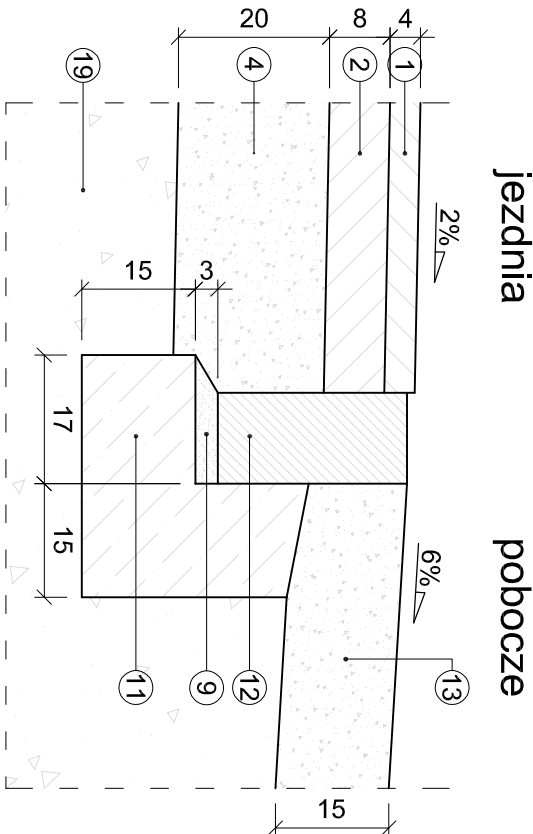


SZCZEGÓŁ WZMOCNIENIA ISTNIEJĄCEJ
NAWIERZCHNI NA DOJAZDACH DO MOSTU

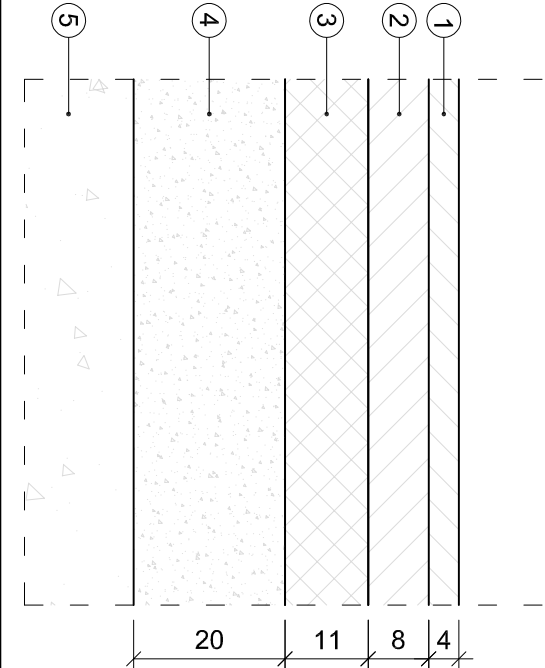



LEGENDA:

1. Warstwa ścieralna z AC 11 S PMB 45/80-55
2. Warstwa wiążąca z AC 16 W PMB 25/55-60
3. Podbudowa zasadnicza z AC 22 P 35/50
4. Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5
5. Istniejące podłoże
6. Izolacja z papy termozgrzewalnej
7. Żelbetowa konstrukcja przęsła mostu
8. Asfalt twardolany
9. Podsyпка cementowo-piaskowa
10. Krawężnik granitowy 20x35x100
11. Ława betonowa z betonu B-15
12. Oporok betonowy 12x25x100
13. Pobocze z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5
14. Żelbetowa kapa chodnikowa
15. Nawierzchnioizolacja z żywic epoksydowych
16. Krawężnik granitowy 20x18x100
17. Zaprawa niskoskurczowa
18. Kit trwałe plastyczny
19. Projektowany nasyp drogowy Id≥0,98
20. Istniejąca konstrukcja nawierzchni
21. Geokompozyt podwójnie zbrojony włóknem szklanym szerokości 1,0m



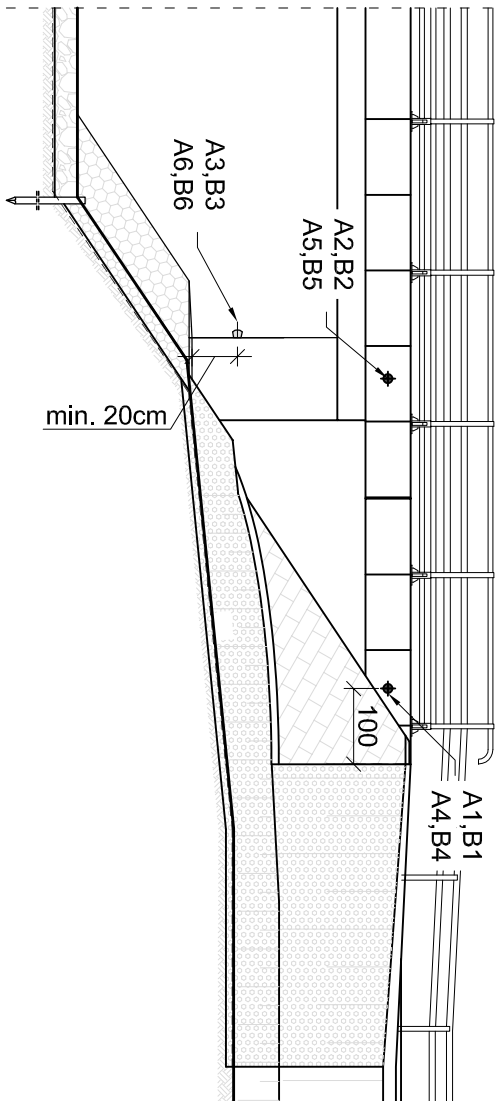
PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA
JEZDNI NA DOJAZDACH



<div>Jednostka projektująca:</div> <div></div>	<u>Inwestor:</u>	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa		
	<u>Nazwa inwestycji:</u>	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwę w miejscowości Dęby w km 8+787		
	<u>Stadium:</u>	PROJEKT WYKONAWCZY		
	<u>Tytuł rys.:</u>	Szczegóły nawierzchni.		
<u>Funkcja</u>	<u>Imię i nazwisko</u>	<u>Nr uprawnień / specj.</u>	<u>Podpis</u>	<u>Data:</u>
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowy	PDL/0034/POOM/15		IX.2020
Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PDL/0105/PWBM/18		
Projektant	mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	PDL/0003/PWOK/11		
Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PDL/0090/POOK/09		<u>Nr rys.:</u>
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa		
				19

WIDOK Z BOKU

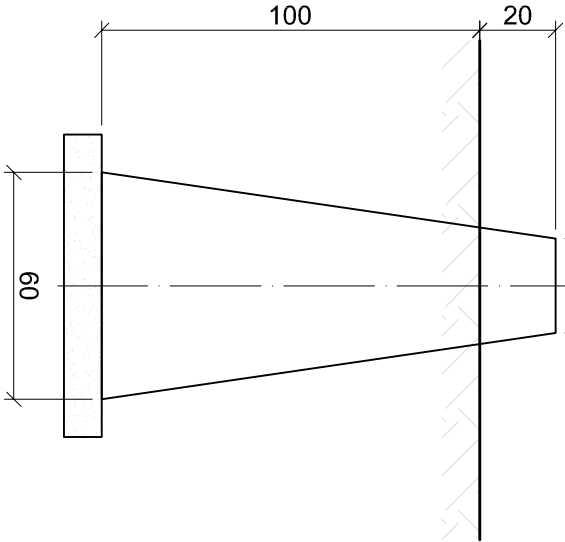
(skala 1:100)



Stały znak wysokościowy

wg PN-ISO 4463-2:2001 (rys.A.15)

skala 1:20

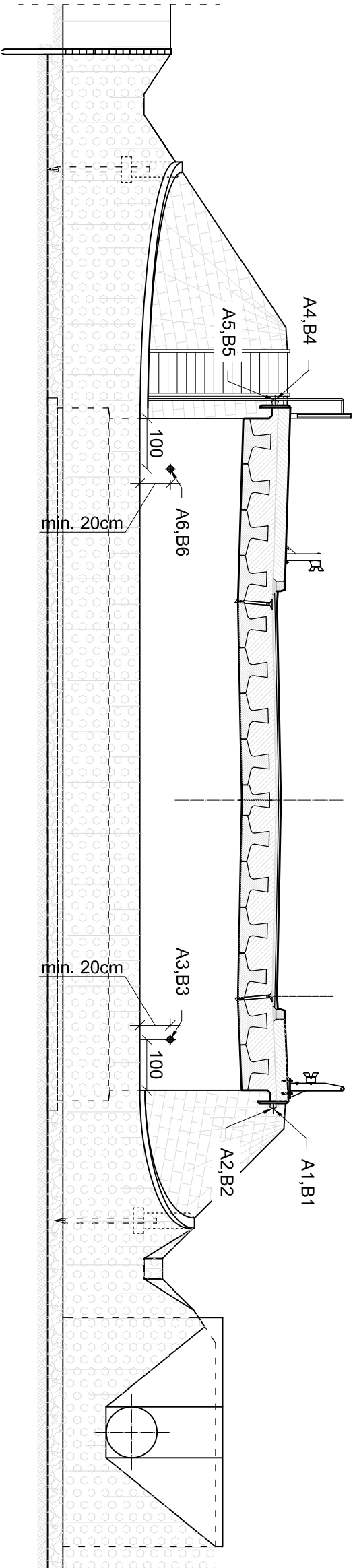


UWAGI:

- Znaki wysokościowe na obiekcie oraz stały znak wysokościowy obiektu należy wykonać zgodnie z PN-ISO 4463-2:2001 (rys.A.13 oraz A.15) oraz zgodnie z §298.1 Rozporządzenia (Dz. U. Nr 63/00, poz. 735).
- Łącznie należy wykonać 12szt. znaków wysokościowych na obiekcie oraz 1 szt. znaków stałych poza obiektem. Znaki pomiarowe należy dowiązać do stałego znaku wysokościowego, z kolei stałe znaki wysokościowe powinny być dowiązane do niwelacji państwowej.
- Lokalizację stałego znaku wysokościowego ustalić na etapie budowy z Inwestorem.

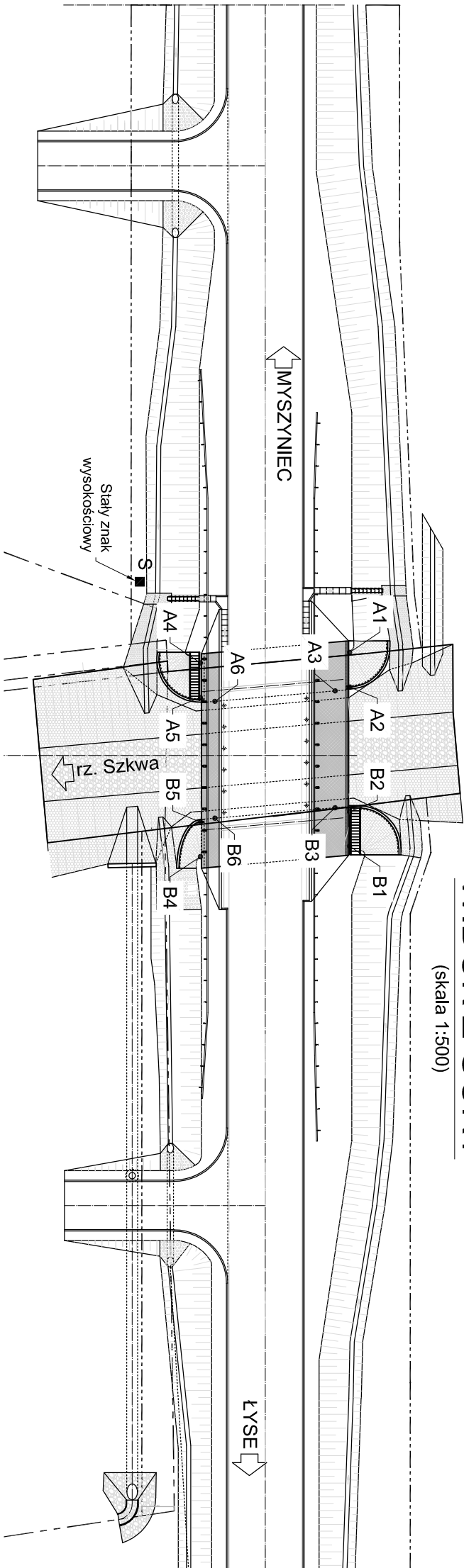
PRZEKRÓJ POPRZECZNY

(skala 1:100)



WIDOK Z GÓRY

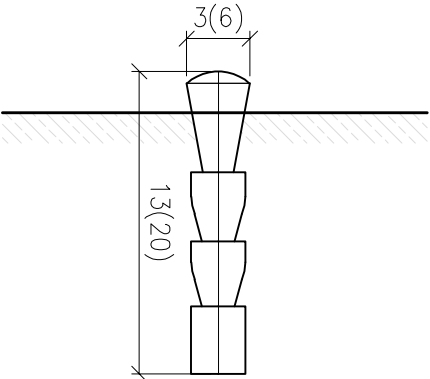
(skala 1:500)




Znak wysokościowy na obiekcie

wg PN-ISO 4463-2:2001 (rys.A.13)

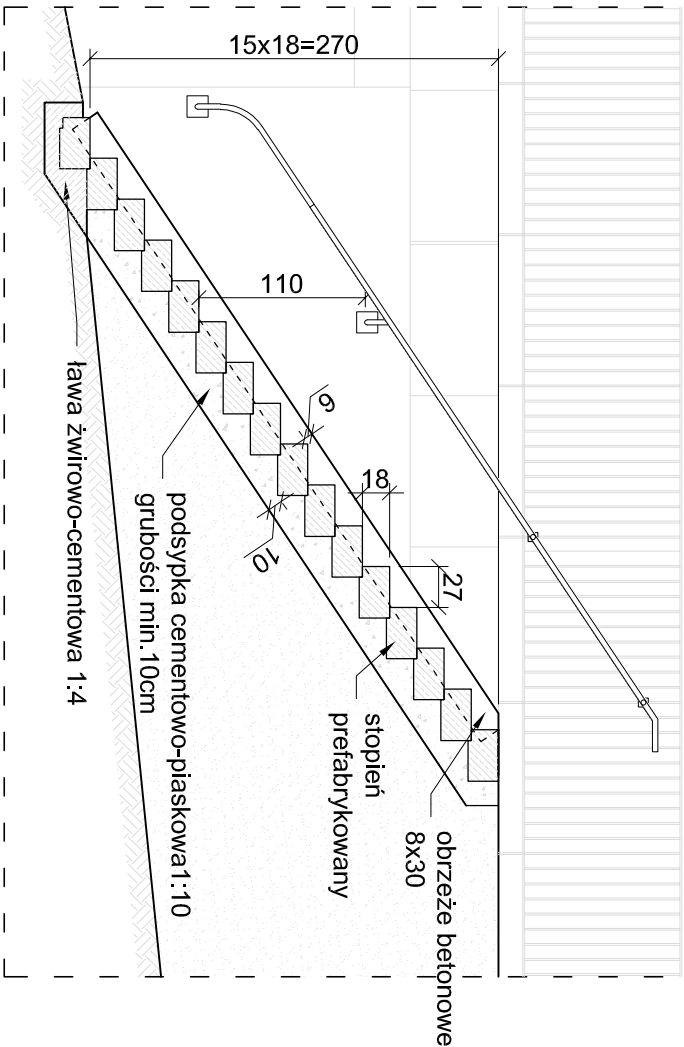
skala 1:5



Jednostka projektująca:		Inwestor:	
		Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa	
Mazna Inwestycja:		reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Drog Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa	
Domost Sp. z o.o. ul. Kolejowa 30 07-320 Małkinia		Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbudką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwę w miejscowości Dępy w km 8+787	
w w.w. domost.eu		Siedluno: PROJEKT WYKONAWCZY	
Funkcja	Typul rys.:	Rozmieszczenie reperów.	
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowcy	Nr uprawnień / specj.	Podpis
Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PDL/0034/POOM/15	IX.2020
Projektant	mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	PDL/0105/PWBW/18	Skala:
Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PDL/0003/PWOK/11	1:5 1:20
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	PDL/0090/POOK/09	1:100 1:500
		konstrukcyjno-budowlana	M.rzs.:
		mostowa	
			20

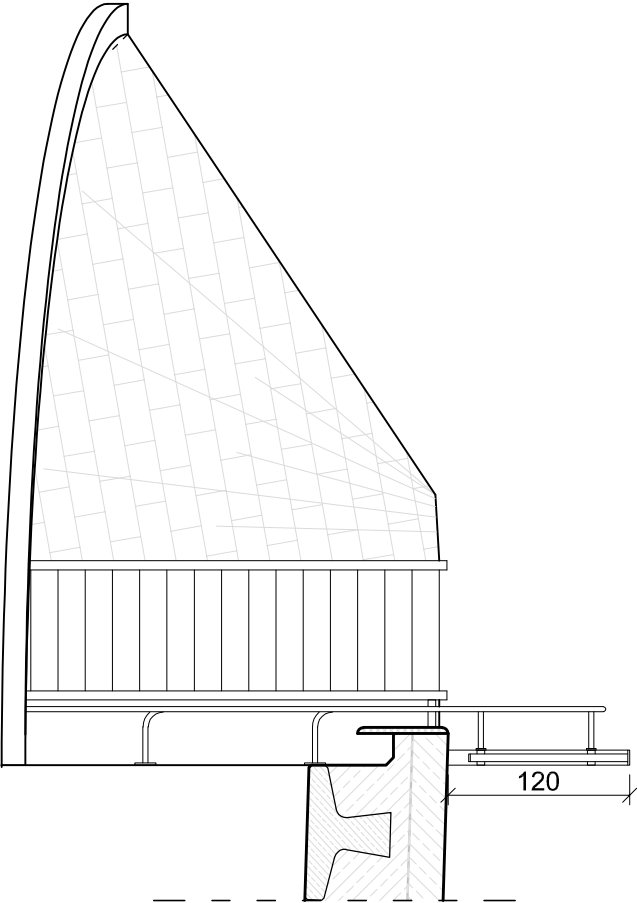
PRZEKRÓJ PODŁUŻNY

(skala 1:50)



WIDOK Z PRZODU

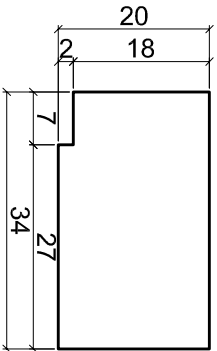
(skala 1:50)



STOPIEŃ PREFABRYKOWANY WG KDM KARTA NR SCH01

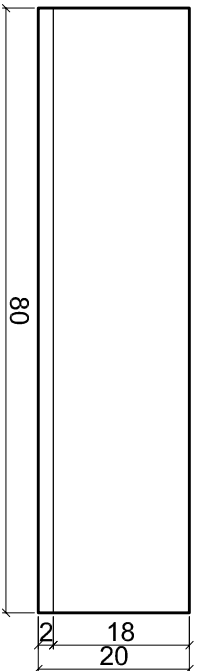
WIDOK Z BOKU

(skala 1:10)




WIDOK Z GÓRY

(skala 1:10)

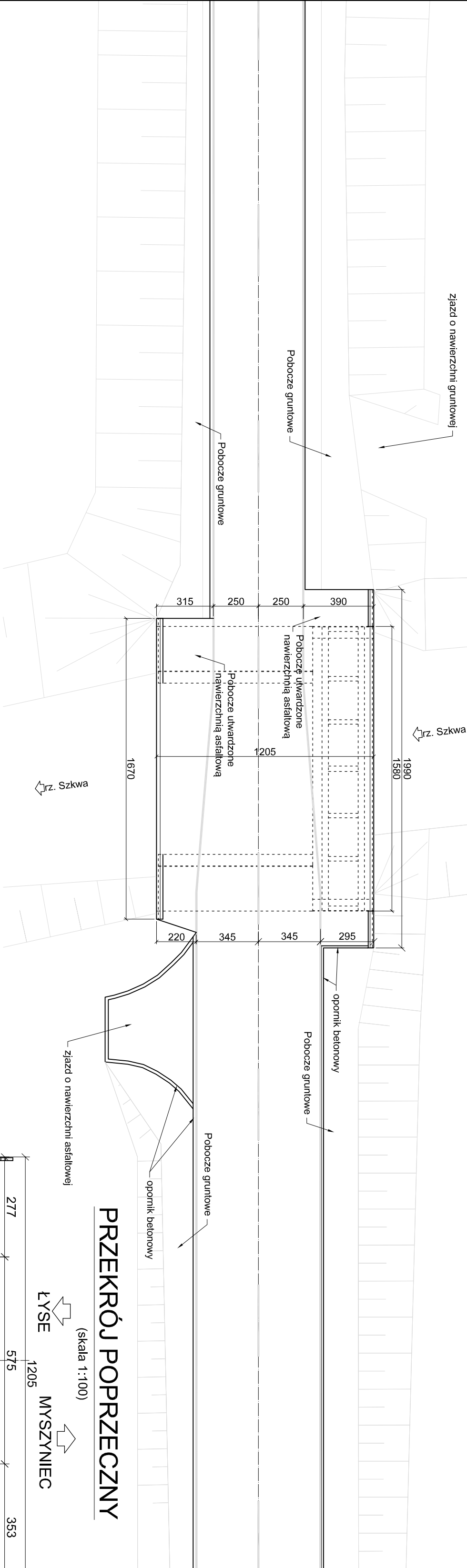


- UWAGI:
- Schody jednobiegowe, betonowe z elementów prefabrykowanych. Stopnie osadzone w nasypie na ławie żwirowej.
 - Beton klasy C20/25.
 - Schody zabezpieczone jednostronną balustradą (wg BAL6 - KDM) usytuowaną po prawej stronie schodzącego.
 - Materiał pochwyty i słupków - rura konstrukcyjna OC-35x4 R35. Zabezpieczenie antykorozyjne poprzez nałożenie: powłoki podkładowej gr. 100 µm, międzywarstwowa gr. 100 µm, powłoki nawierzchniowej gr. 80 µm.
 - Należy wykonać dwa biegi schodów skarpowych.

Jednostka projektująca:		<u>Inwestor:</u>	
		Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa	
Domost Sp. z o.o., ul. Kolejowa 30 07-320 Maikłnia		reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Drog Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa	
<u>Nazwa inwestycji:</u>		Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787	
<u>Stadium:</u>		PROJEKT WYKONAWCZY	
<u>Tytuł rys.:</u> Schody skarpowe.			
<u>Funkcja</u>	<u>Imię i nazwisko</u>	<u>Nr uprawnień / specj.</u>	<u>Podpis</u>
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowy	PDL/0034/POOM/15	IX.2020
Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PDL/0105/PWBM/18	
Projektant	mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	PDL/0003/PWOK/11	
Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PDL/0090/POOK/09	1:10 1:50
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa	
			<u>Nr rys.:</u>
			21

WIDOK Z GÓRY

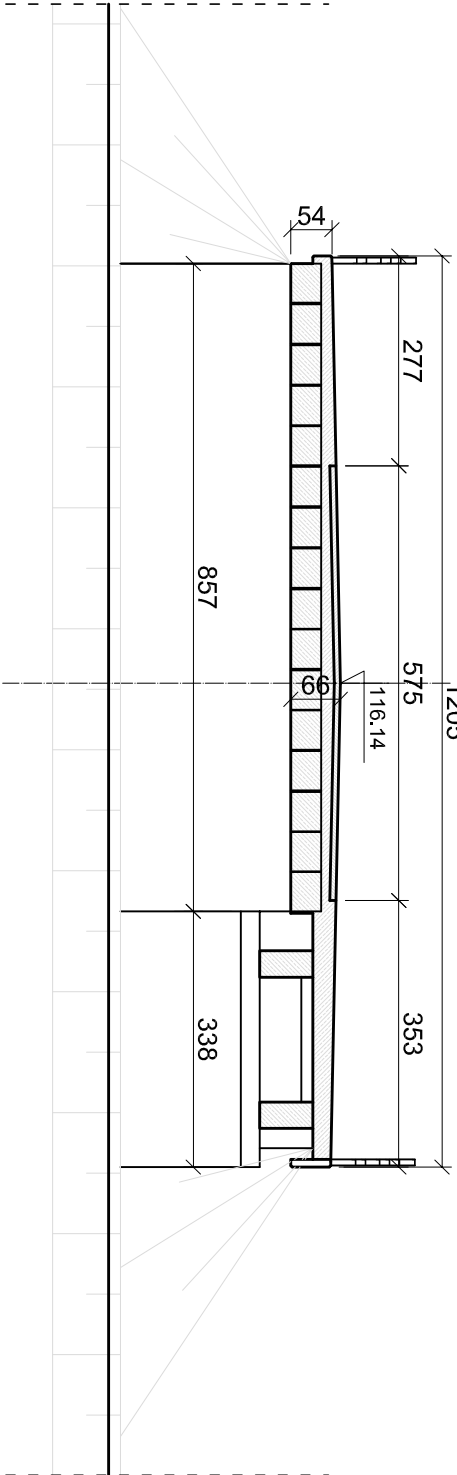
(skala 1:200)



PRZESZKÓJ POPRZECZNY

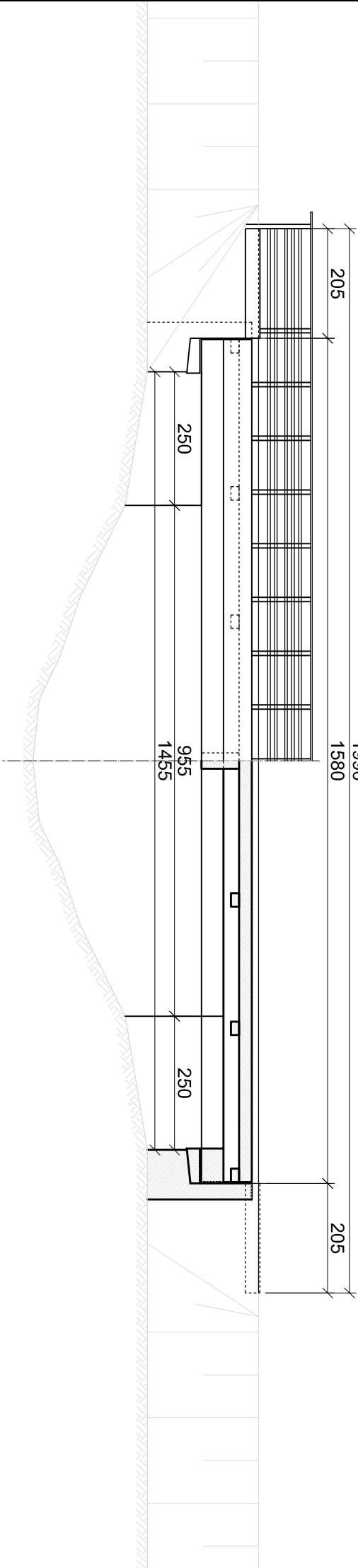
(skala 1:100)

ŁYSE MYSZYŃCIEC



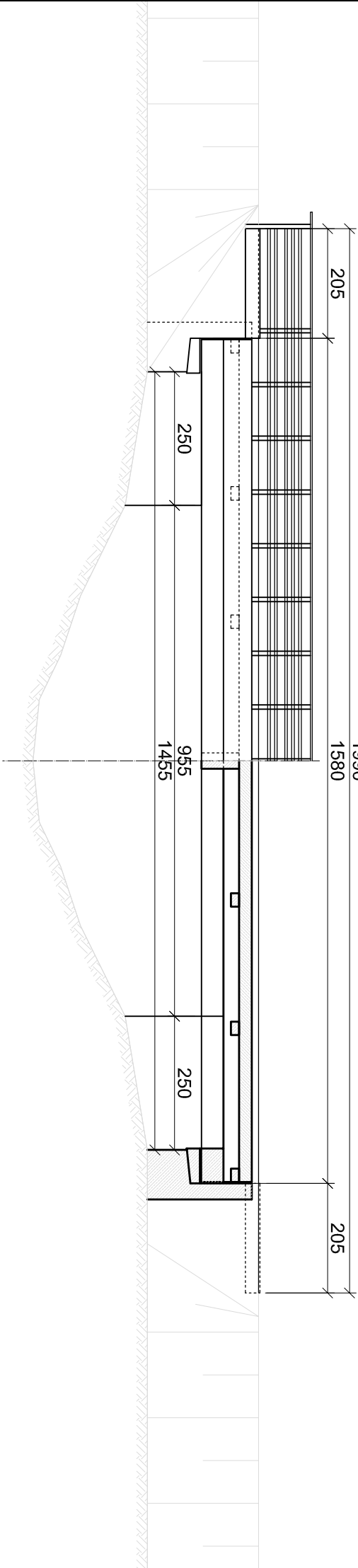
WIDOK Z BOKU

(skala 1:100)



PRZESZKÓJ PODŁUŻNY

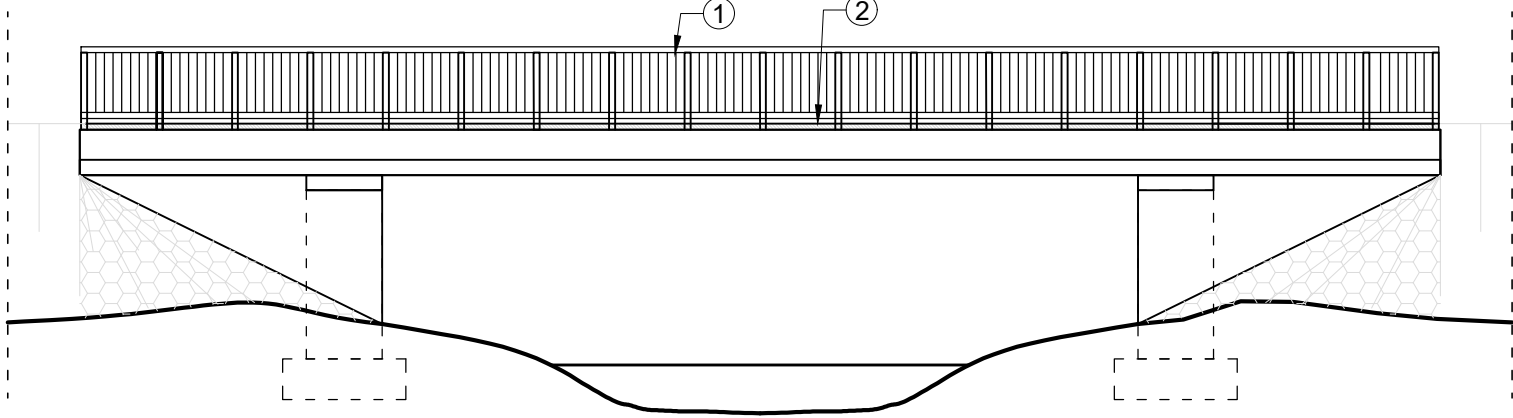
(skala 1:100)



Jednostka projektująca:		Inwestor:	
		Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa	
Domost Sp. z o.o. ul. Kolejowa 30 07-320 Małkinia		reprezentowany przez: Mazowiecki Zarząd Drog Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa	
Nazwa inwestycji:		Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787	
Stadium:		PROJEKT WYKONAWCZY	
Tytuł rys.: Inwentaryzacja istniejącego mostu.			
www.domost.eu			
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień / specj.	Data:
Projektant	mgr inż. Grzegorz Borowcy	PD/L/0034/POOM/15 mostowa	IX.2020
Sprawdzający	mgr inż. Rafał Siwek	PD/L/0105/PWBW/18 mostowa	Skala:
Projektant	mgr inż. Zygmunt Mikołajewski	PD/L/0003/PWOK/11 konstrukcyjno-budowlana	1:100
Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Dudziński	PD/L/0090/POOK/09 konstrukcyjno-budowlana	1:200
Asystent	mgr inż. Sebastian Staniec	mostowa	Nr rys.:
			22

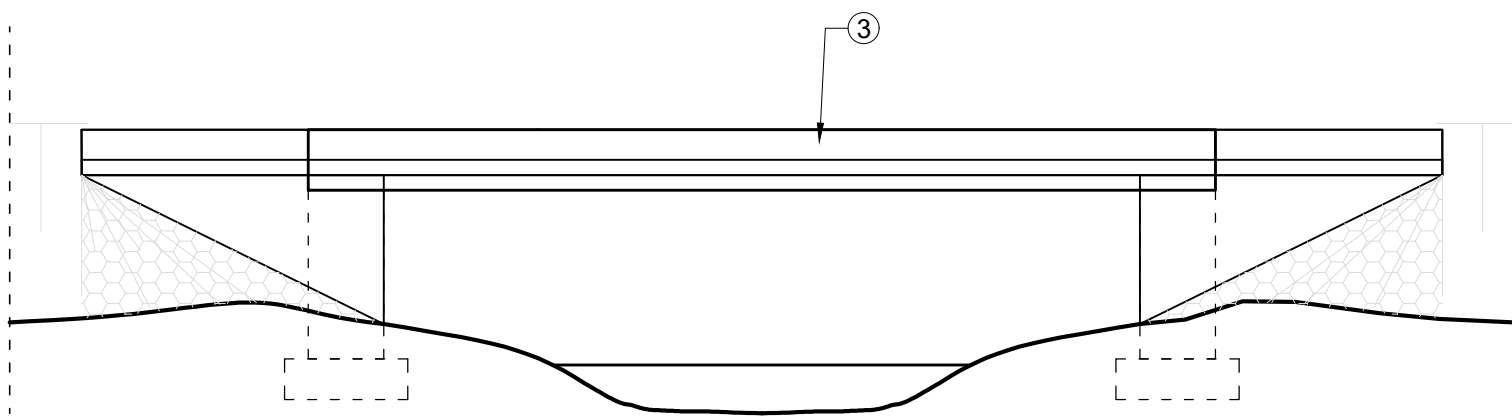
ETAP 1

- 1 rozbiórka balustrad
- 2 rozbiórka nawierzchni na moście



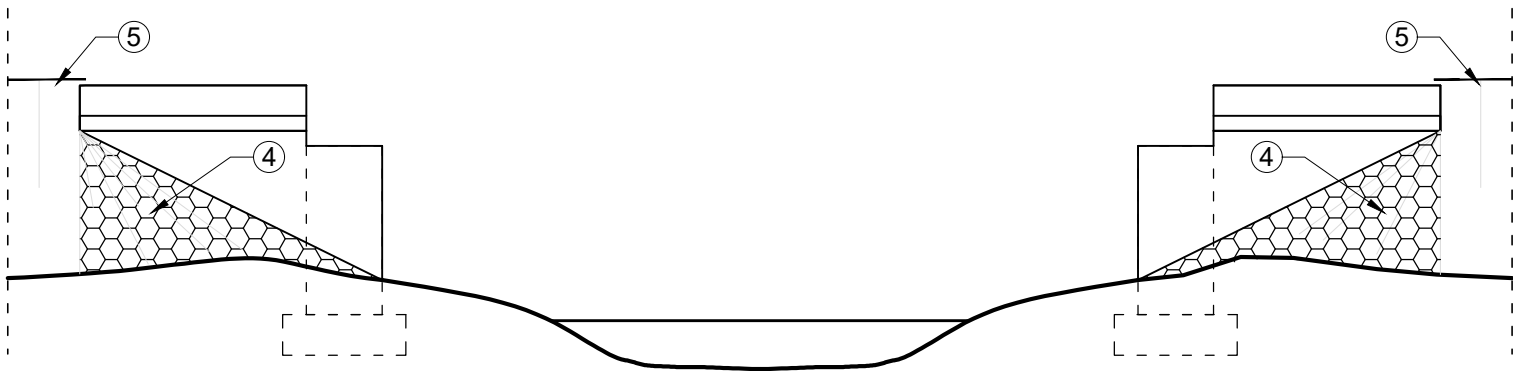
ETAP 2

- 3 rozbiórka przęsła



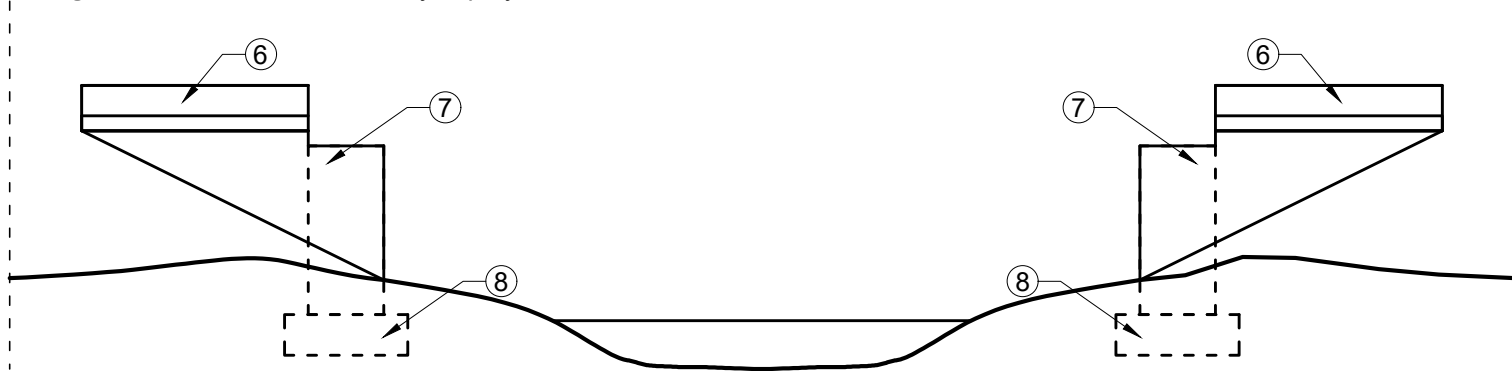
ETAP 3

- 4 rozbiórka umocnienia stożków skarpowych
- 5 rozbiórka nawierzchni na bezpośrednich dojazdach wraz z podbudową (ilości poszczególnych warstw są wyszczególnione w przedmiarze robót)




ETAP 4

- 6 rozbiórka skrzydełek przyczółków
- 7 rozbiórka korpusów przyczółków
- 8 rozbiórka ław fundamentowych przyczółków



Jednostka projektująca:



Domost Sp. z o.o.

ul. Kolejowa 30

07-320 Małkinia

www.domost.eu

<div><div>Inwestor:</div><div>Zarząd Województwa Mazowieckiego</div><div>ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa</div></div>		<div><div>reprezentowany przez:</div><div>Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie</div><div>ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa</div></div>			
<div><div>Nazwa inwestycji:</div><div>Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 645 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu przez rzekę Szkwa w miejscowości Dęby w km 8+787</div></div>		<div><div>Stadium:</div><div>PROJEKT WYKONAWCZY</div></div>			
<div><div>Tytuł rys.:</div><div>Schemat rozbiórki istniejącego mostu.</div></div>					
<div><div>Funkcja</div></div>	<div><div>Imię i nazwisko</div></div>	<div><div>Nr uprawnień / specj.</div></div>	<div><div>Podpis</div></div>	<div><div>Data:</div></div>	
<div>Projektant</div>	<div>mgr inż. Grzegorz Borowy</div>	<div>PDL/0034/POOM/15 mostowa</div>	<div></div>	<div>IX.2020</div>	
<div>Sprawdzający</div>	<div>mgr inż. Rafał Siwek</div>	<div>PDL/0105/PWBM/18 mostowa</div>	<div></div>		<div>Skala:</div> <div>1:100</div>
<div>Projektant</div>	<div>mgr inż. Zygmunt Mikołajewski</div>	<div>PDL/0003/PWOK/11 konstrukcyjno-budowlana</div>	<div></div>		
<div>Sprawdzający</div>	<div>mgr inż. Łukasz Dudziński</div>	<div>PDL/0090/POOK/09 konstrukcyjno-budowlana</div>	<div></div>	<div>Nr rys.:</div>	
<div>Asystent</div>	<div>mgr inż. Sebastian Staniec</div>	<div>mostowa</div>	<div></div>		23