

Gmina Rewal
Ul. Mickiewicza 19
72-344 Rewal

Rewal, dnia 2024-04-08

WYKONAWCY

Znak postępowania: ZP.271.4.2024.TB

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne na: „Modernizacja infrastruktury oświetleniowej w Gminie Rewal”.

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że odpowiada na pytania złożone do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu.

Pytania:

1. Zamawiający w pliku OPZ wpisał maksymalne moce poszczególnych opraw.

Przy różnicach optyk w oprawach różnych producentów może wystąpić drobna różnica w jednostkowych mocach.

Wnosimy aby wymaganie dotyczyło całości postępowania i aby moc sumaryczna wszystkich opraw nie przekroczyła wskazanej czyli 23,55 kW

2. Zamawiający wskazał że należy wykonać obliczenia normatywne. Nie podał jednak żadnych obliczeń bazowych ani informacji poszczególnych sytuacji drogowych. Wobec czego oferent nie może wykonać obliczeń sprawdzających przed złożeniem oferty.

W jaki sposób Zamawiający chce aby wykonać obliczenia?

3. W opisie oprawy „A” Zamawiający wymaga kąta nachylenia oprawy przy montażu bezpośrednio na słupie plus 30st.

Prosimy o informację, w której sytuacji, na jakich ulicach Zamawiający wymaga aż tak znacznego kąta wychylenia oprawy? Zamontowane oprawy powinny spełniać wymagania oświetleniowe PN-EN 13201:2016 „Oświetlenie dróg” oraz wszelkich norm środowiskowych. Wymaganie tak dużego kąta regulacji nie znajduje uzasadnienia technicznego, natomiast bez wątpienia służy ograniczaniu konkurencji w postępowaniu. Wymaganie to stoi również w sprzeczności z Dyrektywami Komisji Europejskiej o ochronie niebosłonu, które mają zapobiegać zanieczyszczenia krajobrazu światłem. Zbyt wysokie wychylenie oprawy do góry skutkuje niepotrzebną, wręcz szkodliwą emisją światła do otoczenia/w górę i negatywnymi konsekwencjami zarówno dla mieszkańców jak i fauny, a także stratami energetycznymi – występuje zużycie energii na niesłużące nikomu, niepotrzebne oświetlenie przestrzeni.

Wnosimy o dopuszczenie mniejszego zakresu regulacji opraw, typowego dla rozwiązań większości producentów tj. do +15st. PN-EN 13201:2016 „Oświetlenie dróg”.

4. Oprawa „A” – proszę o potwierdzenie, że każda oprawa ma być wyposażona w 2 gniazda Zhaga, jedno na górnej pokrywie drugie na dolnej

5. Oprawa „B” – wymaganie dwukomorowości.

Zamawiający wymaga takie rozwiązanie tylko w przypadku opraw ulicznych i parkowej typu „B”. Zapis ten nie jest obowiązujący do innych opraw. Ogranicza to możliwości oferowania niektórych typów opraw. Nie ma dowodów aby wersja dwukomorowa była lepsza od jednokomorowej. Zależy to od poszczególnych wzorów i obie muszą spełniać wymagania temperaturowe normy. Zamawiający wymaga posiadania certyfikatów ENEC co znaczy, że wszystkie te oprawy będą miały wymagana trwałość i bezpieczeństwo. Wnosimy o wykreślenie zapisu o dwukomorowości.

6. Oprawa typ „C” – Zamawiający wymaga klosza ze szkła o odporności IK10.

W oprawach parkowych typ D wymagane jest na poziomie IK08 a zdecydowanie oprawy będą zamontowane niżej niż oprawy „C”. Wydaje się więc że wymagane jest powyżej istotnych elementów niezbędnych do wykonania zadania.

Wnosimy o obniżenie wymagania do IK08

7. Wnosimy o dopuszczenie opraw typu „C” z kloszem z PC lub PMMA. Większość opraw dekoracyjnych szczególnie o wyższej wartości IK są wykonane z kloszem z PC. Daje to Zamawiającemu znaczne poszerzenie możliwości oferowania opraw co skutkuje obniżeniem wartości kontraktu i oszczędności w wydawaniu publicznych pieniędzy.

8. Zamawiający w opisie opraw typu „D” pokazał rysunek płaskiej oprawy bez klosza. Na ulicach gdzie będą montowane te oprawy istnieją oprawy z kloszem. Prosimy o wyjaśnienie czy wobec dbałości o charakterystykę wzornictwa Zamawiający wymaga lub dopuszcza stosowanie opraw z przezroczystym kloszem?

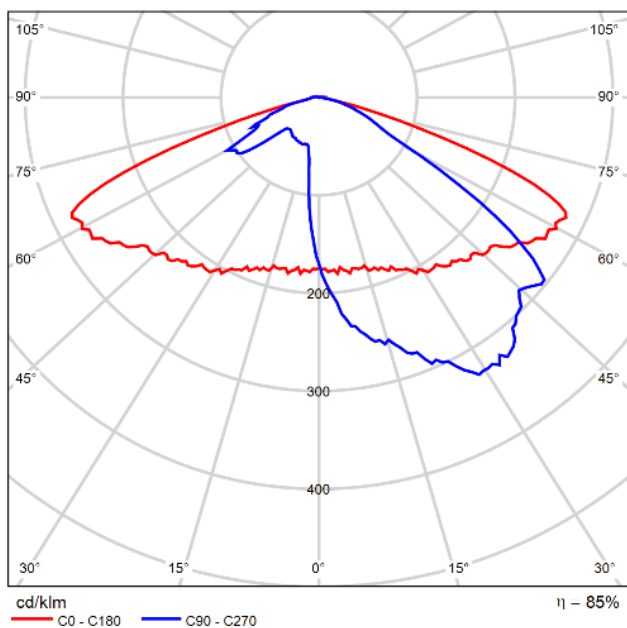
Odpowiedzi :

Ad. 1.

Zamawiający dopuszcza moce pojedynczych opraw innych niż referencyjne, pod warunkiem zachowania sumarycznej mocy opraw referencyjnych.

Ad. 2.

Zamawiający udostępnia referencyjne obliczenia fotometryczne na podstawie, których wykonać należy zamienne obliczenia fotometryczne dla oferowanych rozwiązań. Ze względu na specyficzną dla opraw oświetleniowych niepowtarzalność charakterystyk świetlnych Zamawiający dopuszcza tolerancje w stosunku do wymaganych referencyjnymi obliczeniami fotometrycznymi parametrów oświetleniowych. Tolerancje dla efektu oświetleniowego uzyskanego za pomocą opraw uznawanych za równoważne: Luminacja L1 i L2- nie mniej niż w obliczeniach referencyjnych; Równomierność Uo1 i Uo2 nie mniej niż 5% niż w projekcie; Równomierność U11 i U12 nie mniej niż 5% niż w obliczeniach referencyjnych; Tl nie więcej niż 10 % niż w obliczeniach referencyjnych; REI nie mniej niż 10% w obliczeniach referencyjnych; Średnie natężenie oświetlenia Em oraz Minimalne natężenie oświetlenia Emin - nie mniej niż w obliczeniach referencyjnych; Kąt zamontowania opraw, jeśli będzie inny niż w obliczeniach referencyjnych to oprawa musi posiadać możliwości ustawienia go bez konieczności zmiany wysięgnika lub stosowania dodatkowych adapterów. Dla oprawy parkowej typ D, należy zastosować krzywą rozsyłu światłości jak niżej – dopuszczalne odstępstwo $\pm 15\%$.



Ad. 3.

Zamawiający podtrzymuje zapis jako zgodny z ustawą Prawo Zamówień Publicznych oraz dopuszcza rozwiązania w których wymagany zakres regulacji kąta nachylenia będzie realizowany za pomocą dedykowanego, niezintegrowanego przegubu. W takiej sytuacji wymagany będzie raport dla przegubu na zgodność z normą PN-EN 60068-2-6 lub równoważną dla oferowanych wersji opraw (z uwzględnieniem ich wagi oraz parametrów aerodynamicznych).

Ad. 4.

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z OPZ wszystkie oprawy drogowe typ A muszą być wyposażone w 2 gniazda Zhaga, zgodne ze standaryzacją D4i (gniazdo od góry oprawy pod kontroler, gniazdo od dołu oprawy pod sensor).

Ad. 5.

Zamawiający dopuszcza jednokomorową oprawę parkową typ B, pod warunkiem zachowania wszystkich pozostałych wymagań.

Ad. 6.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę poziomu IK dla oprawy ulicznej typ C.

Ad. 7.

Zamawiający dla opraw typ od A do C wymaga klosza wykonanego ze szkła hartowanego. Celem modernizacji oświetlenia poza oszczędnościami jest również stosowanie trwałych i solidnych rozwiązań, co jest również zgodne z gospodarką o obiegu zamkniętym.

Ad. 8.

Realną potrzebą Zamawiającego jest utrzymanie ładu architektonicznego na terenie gminy Rewal, stąd określenie cech wzorniczych oraz wymiarów opraw. Zgodnie z wyrokiem KIO sygn. akt 1137/19, kryteria równoważności powinny zostać sformułowane w formie katalogu zamkniętego, a otwarty katalog równoważności w postaci sformułowań „ itp.”, „przykładowo”, „zbliżony” jest niezgodny z ustawą Pzp gdyż miałby charakter uznaniowy i na etapie oceny rodziłby szereg wątpliwości. Wobec powyższego

Zamawiający wskazał cechy wzornicze opraw oświetleniowych w formie zamkniętego katalogu równoważności z jednoczesnym wskazaniem dopuszczalnej tolerancji dla rozszerzenia konkurencyjności postępowania przetargowego. Zamawiający podtrzymuje zapis odnoszący się do klosza oprawy parkowej typ D.

Za Zamawiającego
Pełnomocnik

Tomasz Bartkowski