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**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI**

**z siedzibą w Radomiu**

**Sekcja Zamówień Publicznych**

 **ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom**

tel. (47) 701-31-03 faks (47) 701-20-02

Radom, dnia 14.08.2023 r.

ZP – 1582/23 Egz. poj.

RTJ. 35/23

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**na zadanie 1, 2 i 3**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na dostawy w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp w przedmiocie zamówienia:* ***Zakup wraz dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim z podziałem na zadania 1, 2 i 3 Nr sprawy 22/23***

Zamawiający – Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu na:

**Zadanie nr 1 –** Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – **dla urządzeń „KONICA MINOLTA”**

Oferta oznaczona nr 5 złożona przez wykonawcę **Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35, 90-035 Łódź** uzyskała w ramach Zadania nr 1 łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

* w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 314 900,91 zł,
* w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
* w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 2 dni.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

W postępowaniu na zadanie nr 1 złożono 4 (cztery) ważne oferty. Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35, 90-035 Łódź to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz terminu dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 1, Zamawiający wybiera dla zadania 1 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35, 90-035 Łódź.

**Zadanie nr 2** – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – **dla urządzeń „XEROX ALTALINK, KYOCERA”**

Oferta oznaczona nr 5 złożona przez wykonawcę **Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35, 90-035 Łódź** uzyskała w ramach Zadania nr 2 łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

* w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 114 900,45 zł,
* w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
* w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 2 dni.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

W postępowaniu na zadanie nr 2 złożono 4 (cztery) ważne oferty. Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35, 90-035 Łódź to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz terminu dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 2, Zamawiający wybiera dla zadania 2 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35, 90-035 Łódź.

**Zadanie nr 3** – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – **dla urządzeń „CANON, PANASONIC”**

Oferta oznaczona nr 2 złożona przez wykonawcę **BILT POLSKA S.C. Marek Chmielewski, Albert Nowocin, Wioletta Sikora ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3, 26-600 Radom** uzyskała w ramach Zadania nr 3 łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

* w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 125 847,45 zł,
* w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
* w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

W postępowaniu na zadanie nr 3 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 2 złożona przez wykonawcę BILT POLSKA S.C. Marek Chmielewski, Albert Nowocin, Wioletta Sikora ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3, 26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz terminu dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 2 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 3, Zamawiający wybiera dla zadania 3 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 2 złożoną przez wykonawcę BILT POLSKA S.C. Marek Chmielewski, Albert Nowocin, Wioletta Sikora ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3, 26-600 Radom.

**WYKAZ ZŁOŻONYCH I OTWARTYCH OFERT**

**Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania:** [**https://platformazakupowa.pl/pn/kwp\_radom**](https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom) **informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę brutto 746.242,93 zł z podziałem na zadania:

1. **Zadanie nr 1 –** Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – **dla urządzeń „KONICA MINOLTA”**: 430.688,01 zł brutto;
2. **Zadanie nr 2** – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – **dla urządzeń „XEROX ALTALINK, KYOCERA”**: 133.133,72 zł brutto;
3. **Zadanie nr 3** – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – **dla urządzeń „CANON, PANASONIC”**: 182.421,20 zł brutto.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia **24.07.2023 r., do godziny 11:00 – wpłynęło 5 ofert** w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym za pośrednictwem platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom> (ID 792995)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte** | **Ceny zawarte w ofertach (brutto w zł.)** |
| 1 | COPY.NET.PL PIOTR SÓJKAul. Łączyny 402-820 WarszawaNIP: 5260017218 | Zadanie 2 – 148 079,70 |
| 2 | BILT POLSKA S.C. Marek Chmielewski, Albert Nowocin, Wioletta Sikoraul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 326-600 RadomNIP: 9482593700 | Zadanie 1 – 341 696,46Zadanie 2 – 153 305,97Zadanie 3 – 125 847,45 |
| 3 | ZUMAR Zbigniew Grzywińskiul. Pinokia 883-110 TczewNIP: 5791862277 | Zadanie 1 – 344 646,00Zadanie 2 – 125 988,90  |
| 4 | World Trade Technology Polska Sp. z o.o.Janowice 38732-020 WieliczkaNIP: 6751369921 | Zadanie 1 – 358 398,59  |
| 5 | Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. jawnaul. Przędzalniana 3590-035 ŁódźNIP: 7251020624 | Zadanie 1 – 314 900,91Zadanie 2 – 114 900,45 |

**WYLICZENIE I PRZYZNANIE OFERTOM PUNKTACJI**

**Oferty zostały ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:**

**Dla zadania nr 1, 2, 3.**

* 1. cena „C” - 60 %
	2. termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J” - 20 %
	3. termin dostawy częściowej „T”- 20 %

Przy dokonywaniu oceny Zamawiający posłużył się następującymi wzorami:

**KRYTERIUM I - dla zadań nr: 1÷3**

1. **kryterium - cena „C”:**

|  |
| --- |
|  CNC = -------- x 60 pkt. CO |

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

CN - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

CO - cena oferty ocenianej (brutto).

1. **kryterium – termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J”**

Wykonawca zobowiązany był w tym celu w druku cennika ofertowego w kryterium <Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad> - dokonać odpowiedniego pola wyboru w miejscu do tego przeznaczonym zaznaczając w liczbie całkowitej pełne dni robocze w jakim zobowiązuje się wymienić wadliwy produkt na wolny od wad licząc od dnia następnego po dniu uznania/zasadnej reklamacji, jednak nie dłużej niż 4 dni robocze. W przypadku podstawy stwierdzenia wad/y lub nieprawidłowości w partii towaru czy pojedynczego produktu podczas jego eksploatacji objętej zamówieniem Zamawiający złoży stosowną reklamację do Wykonawcy, który zobowiązany jest udzielić na nią odpowiedzi w ciągu 2 dni roboczych od jej otrzymania w godzinach pracy Zamawiającego, a po bezskutecznym upływie tego terminu reklamacja uważana będzie za uznaną w całości, zgodnie z żądaniem Zamawiającego.

|  |  |
| --- | --- |
| **Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – „J”** | **Max. liczba punktów** |
| Zamawiający w przedmiotowym kryterium oceniał i przyzna punkty za zadeklarowany przez Wykonawcę Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w ramach zgłoszonych reklamacji od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wymienił zareklamowany produkt w terminie maksymalnie 4 dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) licząc od dnia następnego po dniu uznania/zasadnej reklamacji. Jeżeli Wykonawca zaoferuje w swojej ofercie dłuższy termin wymiany wadliwego produktu niż 4 dni robocze licząc od dnia następnego po dniu uznania/zasadnej reklamacji to jego oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z wymaganiami niniejszej SWZ.Wykonawca otrzymał 20 pkt – w przypadku zadeklarowania wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 2 dni roboczych od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego tj. 7.30 ÷15.30);Wykonawca otrzymał 10 pkt – w przypadku zadeklarowania wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 3 dni roboczych od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego tj. 7.30 ÷15.30);Wykonawca otrzymał 0 pkt – w przypadku zadeklarowania wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 4 dni roboczych od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego tj. 7.30 ÷15.30); | 20 |

**Uwaga:**

W przypadku, kiedy Wykonawca nie wpisał w kryterium „Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad” w deklaracji w treści cennika ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 3.1-3.3 do SWZ, Zamawiający przyjął, że Wykonawca dokona wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 4 dni roboczych od uznania/ zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego), a oferta Wykonawcy w kryterium tym otrzymała 0 pkt.

1. **kryterium - termin dostawy częściowej „T”**

Wykonawca zobowiązany był w tym celu wypełnić druk cennika ofertowego - odpowiednio wpisując do znajdującego się pod tabelą oświadczenia z miejscem przeznaczonym do wpisania <Terminu dostawy częściowej> deklarowanego w liczbie dni kalendarzowych w jakim Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot zamówienia licząc od dnia następnego po dniu otrzymania pisemnego zamówienia (zapotrzebowania), jednak nie dłużej niż 8 dni kalendarzowych.

Kryteria wyboru ofert:

* oferta zawierająca 8 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 0 punktów,
* oferta zawierająca od 6 do 7 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 5 punktów,
* oferta zawierająca od 4 do 5 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 10 punktów,
* oferta zawierająca od 1 do 3 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 20 punktów.

Maksymalny termin dostawy częściowej wynosi 8 dni kalendarzowych.

W przypadku, kiedy Wykonawca nie wpisał w kryterium „Termin dostawy częściowej” w deklaracji w treści cennika ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 3.1-3.3 do SWZ, Zamawiający uzna, że Wykonawca zastosuje maksymalny termin dostawy częściowej, tj. 8 dni kalendarzowych, a oferta Wykonawcy w kryterium tym otrzymała 0 pkt.

W przypadku gdy Wykonawca zadeklaruje „Termin dostawy częściowej” dłuższy niż 8 dni kalendarzowych oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zamawiający wymagał podania „Terminu dostawy częściowej” w pełnych dniach (liczbie całkowitej).

1. **Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja)**
* Uzyskana w ten sposób wartość punktowa została wykorzystana do wzoru łącznej wartości punktów ocenianej oferty.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa)

|  |
| --- |
| **W = C +J +T** |

gdzie:

W - ocena końcowa,

C - punkty za cenę,

J - punkty za Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad

T - punkty za termin dostawy częściowej

Za ofertę najkorzystniejszą uznana została oferta, która uzyskała największą wartość punktową w ocenie końcowej w ramach danego zadania. W celu obliczenia punktów wyniki poszczególnych działań matematycznych były zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku. W toku oceny ofert Zamawiający mógł żądać od Wykonawcy pisemnych wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. Zamawiający udzielił zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp oraz SWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w ramach danego zadania w oparciu o podane wyżej kryteria wyboru tych zadań.

**Wyliczenie punktacji i ranking ofert:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer zadania** | **Środki zamawiającego przeznaczone na sfinansowanie zamówienia (brutto w zł.)** | **Numer oferty** | **I kryterium - cena oferty****(brutto w zł)** | **Liczba punktów za: I kryterium Cena „C”** | **II kryterium –Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J” (w dniach)** | **Liczba punktów za: II kryterium Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J”** | **III kryterium – termin dostawy częściowej „T”(w dniach)** | **Liczba punktów za: III kryterium termin dostawy częściowej „T”** | **Razem przyznana punktacja****W = C +J +T** | **Pozycja w rankingu** |
| 1 | 430.688,01 | 2 | 341 696,46 | 55,29 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 95,29 | 2 |
| 3 | 344 646,00 | 54,82 | 2 | 20,00 | 1 | 20,00 | 94,82 | 3 |
| 4 | 358 398,59 | 52,72 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 92,72 | 4 |
| 5 | 314 900,91 | 60,00 | 2 | 20,00 | 2 | 20,00 | 100,00 | 1 |
| 2 | 133.133,72 | 1 | 148 079,70 | 46,56 | 2 | 20,00 | 5 | 10,00 | 76,56 | 4 |
| 2 | 153 305,97 | 44,97 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 84,97 | 3 |
| 3 | 125 988,90 | 54,72 | 2 | 20,00 | 1 | 20,00 | 94,72 | 2 |
| 5 | 114 900,45 | 60,00 | 2 | 20,00 | 2 | 20,00 | 100,00 | 1 |
| 3 | 182.421,20 | 2 | 125 847,45 | 60,00 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 100,00 | 1 |

 ***Z poważaniem***

Wz. Starszy inspektor

Sekcji Zamówień Publicznych

KWP z siedzibą w Radomiu

Agnieszka Syta

Wyk. egz. poj.

Opracował: Monika Jędrys

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 1, 2 i 3 przekazano Wykonawcom za pośrednictwem platformy zakupowej Open Nexus w dniu 14.08.2023 r. oraz udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom> w dniu 14.08.2023 r.