

**Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa odcinkowego pomiaru prędkości w tunelu pod Świną w Świnoujściu w formule zaprojektuj i wybuduj”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1710) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.
- I. Wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.**

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Sprint S.A.
ul. Jagiellończyka 26 (10-062) Olsztyn,
Oddział w Warszawie ul. Inflancka 4, (00-189) Warszawa

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia:

- a) 1 294 344,00 zł brutto (słownie złotych: jeden milion dwieście dziewięćdziesiąt cztery tysiące trzysta czterdzieści cztery złote 00/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ nr BZP.271.1.46.2022 oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	Sprint S.A. ul. Jagiellończyka 26 (10-062) Olsztyn, Oddział w Warszawie ul. Inflancka 4, (00-189) Warszawa	1 294 344,00 zł

III. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

1. Za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

Nazwa kryterium	Waga kryterium [%]
Cena	60
Termin realizacji	40

1. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez Wykonawcę wynosiła 100 punktów.
2. Wagi kryteriów określone w procentach w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert odzwierciedlono w punktacji za dane kryterium wg zasady 1% = 1 punkt.

3. Za najkorzystniejszą została uznana oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans (najwyższa liczba punktów przyznanych w oparciu o ustalone kryteria), pozostałe oferty zostałyby sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów.
4. Realizacja zamówienia zostanie powierzona Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp oraz w SWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.
5. Ocena końcowa oferty w ramach wszystkich kryteriów oceny ofert stanowi sumę ocen częściowych w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert.
6. Przyznawanie liczby punktów poszczególnym ofertom odbyło się będzie wg następujących zasad:

6.1. Kryterium „Cena” = „C”

W ramach kryterium „Cena” - „C” każda z ofert mogła otrzymać maksymalnie 60 punktów. Oceny punktowej dokonano na podstawie deklaracji Wykonawcy w zakresie łącznej Ceny Oferty, zawartej w pkt 6 ppkt 1 wypełnionego przez Wykonawcę Formularza ofertowego OF.0, zgodnie z następującym wzorem:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_{of}} \times P_{\max}$$

gdzie:

C: liczba punktów oferty ocenianej w ramach kryterium „Cena”;

C_{min}: cena brutto najtańszej oferty;

C_{of}: cena brutto oferty ocenianej;

P_{max}: maksymalna liczba punktów do zdobycia w kryterium (60 pkt),

6.2. Kryterium „Termin realizacji” = „T”

W ramach kryterium „Termin realizacji” – „T” Wykonawca mógł uzyskać maksymalnie 30 punktów. Ocena punktowa w zakresie kryterium „Termin realizacji” została dokonana na podstawie deklaracji Wykonawcy zawartej w pkt 6 ppkt 2 wypełnionego przez Wykonawcę Formularza ofertowego., zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Termin realizacji (licząc od dnia zawarcia umowy)	Liczba punktów
1.	26 tygodni	0
2.	15-25 tygodni	20
3.	14 tygodni lub wcześniej	40

Ważne: Termin realizacji nie mógł być dłuższy niż 26 tygodni od dnia zawarcia umowy.

W przypadku braku podania w Formularzu ofertowym informacji dotyczącej deklarowanego terminu realizacji lub zaznaczenia więcej niż jednej możliwości wyboru (deklaracji) oferta Wykonawcy otrzymałaby zero (0) punktów w kryterium, a Wykonawca byłby związany maksymalnym terminem określonym w SWZ, tj. do 70 tygodni od dnia zawarcia umowy.

8.3. Łączna suma punktów w ramach kryteriów oceny ofert

Ocena końcowa oferty w ramach wszystkich kryteriów oceny stanowi sumę ocen cząstkowych w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert, obliczoną zgodnie z następującym wzorem:

$$Ok = C + T$$

gdzie:

Ok: ocena końcowa oferty,

C: ocena oferty w ramach kryterium „Cena”,

T: ocena oferty w ramach kryterium „Termin realizacji”

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”: (C)	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji”: (T)	Łącznie liczba punktów: (L)
1	Sprint S.A, ul. Jagiellończyka 26, 10-062 Olsztyn/ Oddział w Warszawie ul. Inflancka 4, (00-189) Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

z up. PREZYDENTA MIASTA

Ewa Bimkiewicz
Kierownik
Biurow Zamówień Publicznych

(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)