


<p>UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl ; www.uj.edu.pl www.przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	---

Kraków, dnia 10 lipca 2024 r.

Adresat:

- 1. TRONUS POLSKA SP. Z O.O, ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa**
- 2. Apolla Sp. z o.o, Barwałd Górny 372, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.), dalej „PZP”, którego przedmiotem jest na wyłonienie wykonawcy w zakresie zakupu, dostawy, wniesienia, montażu oraz ustawienia wyposażenia meblowego na potrzeby jednostek Uniwersytetu Jagiellońskiego w podziale na dwie części.

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU W CZĘŚCI I i II POSTĘPOWANIA

Szanowni Państwo,

w związku z zakończeniem postępowania prowadzonego na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następującego rozstrzygnięcia:

CZĘŚĆ I i II

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2 PZP ponieważ wszystkie oferty podlegały odrzuceniu, a to:

- 1) oferta nr 1 - Wykonawcy TRONUS POLSKA sp. z o. o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) PZP, gdyż Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z 2 lipca 2024 r. nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych, a to opisów technicznych lub wydruków ze stron internetowych producenta jak i bądź katalogów producenta pozwalających na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 107 ust 2 PZP w związku z zapisem Rozdziału IV, ust. 3 SWZ. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego dnia 5 lipca 2024 r. przedłożył dokumenty, które w rzeczywistości są skopiowanym Załącznikiem A do SWZ –opisem przedmiotu zamówienia z określonymi parametrami minimalnymi, a nie dokumentami odnoszącymi się do konkretnych produktów zgodnie z Rozdziałem IV ust. 1 SWZ. Dokumenty złożone przez Wykonawcę TRONUS POLSKA sp. z o. o. (np. w przypadku sofy - szerokość 170-180 cm - wysokość całkowita 65-75 cm - długość (głębokość) siedziska 54-60 cm – długość (głębokość sofy) 88-95 cm - wysokość siedziska 43-50 cm. i nie wynika z nich jaki dokładnie przedmiot zamówienia oferuje Wykonawca. Należy przy tym zwrócić uwagę, że już w treści oferty – dla czterech rodzajów sof Wykonawca zaoferował jeden model TRONUS; TR-SF58. Dodatkowo, dokumenty złożone przez Wykonawcę nie potwierdzają posiadania wymaganych certyfikatów. Jako przykład może służyć zapis odnoszący się do stolika kawowego – Wykonawca zamiast potwierdzić posiadanie stosownego certyfikatu zawarł zapis „wymagany certyfikat trudnozapalności”. W związku z powyższym, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

- 2) oferta nr 2 Wykonawcy Apolla sp. z o. o., Barwałd Górny 372, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP ze względu na to że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w dniu 2 lipca 2024 r. został wezwany do złożenia przedmiotowych środków dowodowych i pouczony, że *przedmiotowe środki dowodowe muszą zostać opatrzone podpisem kwalifikowanym, zaufanym lub osobistym, zgodnie z zasadami niniejszej SWZ. W*

Rozstrzygnięcie postępowania na wyłonienie wykonawcy w zakresie zakupu, dostawy, wniesienia, montażu oraz ustawienia wyposażenia meblowego na potrzeby jednostek Uniwersytetu Jagiellońskiego w podziale na dwie części

Numer sprawy: 80.272.105.2024

dniu 5 lipca 2024 r. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przekazał Zamawiającemu przedmiotowe środki dowodowe. Zamawiający dokonał weryfikacji podpisów, podczas której okazało się, że dokument *Select – Gabriel* nie został opatrzony ani podpisem kwalifikowanym, ani zaufanym, ani osobistym. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w Dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem

Justyna Żyrkowska