

Sosnowiec, dnia 24.05.2024r.

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (podstawa prawna: art. 132 ustawy Pzp) na:

„Dostawa leków, płynów infuzyjnych, testów, kontrastów...”

Nr postępowania: (PZ/9/2024)

Platforma zakupowa: ID 922854

Działając w trybie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

SWZ

Pytanie nr 1 Dotyczy Pakietu 7 poz. 3

Czy Zamawiający dopuści paski do moczu 10-parametrowe zawierające parametr glukoza i ketony?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane paski.

Pytanie nr 2 Dotyczy Pakietu 7 poz. 2

Czy Zamawiający wymaga testu do użytku profesjonalnego, nie do self-testingu?

Odpowiedź: Zamawiający swoje wymagania określił w SWZ.

Pytanie nr 3 Pakiet 1, Pozycja 87

Calcium gluconatum 10% inj. 10mlx10amp: Czy Zamawiający dopuści preparat o stężeniu 95.5mg/ml, które wynika z braku zaokrąglenia przez producenta? Stężenie jonów Ca²⁺ jest takie samo jak w wymaganym preparacie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowany preparat.

Pytanie nr 4 Pakiet 2, Pozycja 11

Calcium chloratum 10% 10ml x 10amp: Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Calcium Chloratum WZF rozt. do wstrz. 67 mg/ml 10 amp x 10 ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowany preparat.

Pytanie nr 5 Pakiet 2, Pozycja 60

Tramadol hydrochlor 50mg/1ml x 5amp: Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPL Tramadolium hydrochloricum, roztwór do wstrzykiwań 50mg/ml można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Metamizolum natricum 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowany preparat, nie wymaga.

Pytanie nr 6 Pakiet 3, Pozycja 56

Metronidazol 0,5% 100 ml roztwór do wstrzykiwań i infuzji: Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPL Metronidazole 0,5% był dostępny zarówno w postaci roztworu do wstrzykiwań jak i infuzji?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 7 Pakiet 16, Pozycja 1

Citrate de Cafeine Cooper 25 mg/ml a 2 ml x 10 amp: Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Caffeina citrato monico 20 mg/ml a 1ml x 10amp?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza proponowany preparat, nie wymaga.*

Pytanie nr 8

Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odpowiedź: *Zamawiający wyraża zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem.*

Pytanie nr 9

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań ? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę ?

Odpowiedź: *Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań handlowych, jedynie w przypadku gdy na rynku występuje tylko opakowanie handlowe o wielkości innej niż wymagane w SWZ i żaden Wykonawca nie zaoferuje innej wielkości opakowania. Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku zaistnienia ww. sytuacji należy ilość opakowań przeliczyć tak, aby liczba sztuk (tabletek, drażetek, ampułek itd.) była zgodna z zapisami SWZ. W przypadku gdy z przeliczeń wychodzi ilość ułamkowa - ilość opakowań należy wycenić zaokrąglając do pełnego opakowania w górę.*

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?

Odpowiedź: *Odpowiedź na powyższy pytanie znajduje się w zapisach SWZ Rozdział II ust. 5: Pod pojęciem tabletki Zamawiający dopuszcza wszystkie rodzaje tabletek tzn. powlekane, drażowane itd. Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę tabletek na kapsułki, drażetek na kapsułki, chyba że dany lek występuje tylko w takiej postaci i żaden Wykonawca nie zaoferuje innej postaci. Zamawiający nie dopuszcza zamiany fiolek na ampułki.*

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów - fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawkę i odwrotnie?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań płynów, syropów, maści, kremów itp. celem zaproponowania oferty korzystniejszej cenowo (przeliczenie ilości opakowań miałoby miejsce w oparciu o mg, ml itp.)

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wielkości opakowania polegającego na zmianie gramatury np. 25 g na 20g lub 30 g. Dopuszczalna jest zmiana jednostki np. gramów na mililitry lub kilogramów na litry - 20 g na 20 ml lub 30g na 30 ml.*

Pytanie nr 13

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź: *Zgodnie z odpowiedzią udzieloną w Pytaniu nr 9.*

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ ? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*



Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 2 pozycja 11 do wyceny lek Calciosel 10% rozt.d/wst.*5amp.po10ml MZ z odpowiednim przeliczeniem tj. 24 opakowania.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań.*

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 2 pozycja 49 do wyceny innego producenta niż pozycje 45;46;47;48;50 ze względu na brak możliwości 1 producenta.

Odpowiedź: *Zamawiający dokonuje stosownej korekty w Formularzu asortymentowo-cenowym w zakresie Pakietu nr 2.*

Pytanie nr 17

Prosimy o doprecyzowanie jaką dawkę mamy wycenić w Pakiecie 4 pozycja 23 na rynku występują 5ml;1ml,10ml oraz 3 ml

Odpowiedź: *Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wymaga 5 mg/1ml x 4 amp.*

Pytanie nr 18 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 288

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wyrobu medycznego w postaci sterylnego (sterylizacja radiacyjna), rozpuszczalnego w wodzie żelu, używanego do ułatwienia wprowadzania cewników oraz innych urządzeń medycznych podczas zabiegów dotyczących cewki moczowej jak np. cewnikowanie, endoskopia czy cystoskopia oraz do zabiegów odbytniczych i okrężniczych jako żel lubrykacyjny.

100 g żelu zawiera:

- Wodę destylowaną
- Glikol propylenowy, hydroksyetylocelulozę
- 2g chlorowodorek lidokainy
- 0.250g glukonian chlorheksydyny (stężenie 20%)
- hydroksybenzoat metylu
- hydroksybenzoat propylu

Produkt w bezlateksowych i wygodnych ampułkostrzykawkach z podziałką o pojemności 6ml, opakowanie zawiera 25szt.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie nr 19 dotyczy Pakietu nr 1 poz. 288

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wyrobu medycznego w postaci sterylnego (sterylizacja radiacyjna), rozpuszczalnego w wodzie żelu, używanego do ułatwienia wprowadzania cewników oraz innych urządzeń medycznych podczas zabiegów dotyczących cewki moczowej jak np. cewnikowanie, endoskopia czy cystoskopia oraz do zabiegów odbytniczych i okrężniczych jako żel lubrykacyjny.

100 g żelu zawiera:

- Wodę destylowaną
- Glikol propylenowy, hydroksyetylocelulozę
- 2g chlorowodorek lidokainy
- 0.250g glukonian chlorheksydyny (stężenie 20%)
- hydroksybenzoat metylu
- hydroksybenzoat propylu

Produkt w bezlateksowych i wygodnych ampułkostrzykawkach z podziałką o pojemności 11ml, opakowanie zawiera 25szt.

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ.*



Pytanie nr 20 Dotyczy Pakiet nr 7

Czy Zamawiający w poz. 1 i 4 dopuści testy zawierające w opakowaniach handlowych 25 sztuk testów (każdy pakowany indywidualnie w blister)?

Odpowiedź: *Zamawiający wymaga wyceny za sztukę. Zakupy będą realizowane w zaoferowanych opakowaniach handlowych.*

Pytanie nr 21 Dotyczy Pakiet nr 7

Czy Zamawiający w poz. 2 dopuści testy w opakowaniach handlowych po 20 sztuk testów? Każde opakowanie zawiera: 20 kasetek testowych, 20 Probówek z końcówkami do nakrapiania, 20 sterylnych wymazówek, Odczynnik ekstrakcyjny 1, Odczynnik ekstrakcyjny 2, kontrolę pozytywną, Kontrolę negatywną, Instrukcję, statyw.

Odpowiedź: *Zgodnie z odpowiedzią udzielona w pytaniu nr 20.*

Pytanie nr 22 Pakiet nr 23 poz. 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie pojemników o pojemności 60 ml.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody za zaoferowanie w poz. 2 pojemników o pojemności 60 ml.*

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający w Pakiecie Nr 9 wymaga, aby stosowany test ureazowy został wyposażony w zintegrowane z tym testem narzędzie służące do całkowicie bezpiecznego i profesjonalnego przenoszenia materiału badanego (bioptatów) na pole reakcyjne testu?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza.*

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający Pakiecie Nr 9 – Test ureazowy - wymaga, aby oferowany test spełniał podstawowe warunki jakościowe dla wyrobów medycznych w postaci certyfikatu ISO 13485 dla wytwórcy oferowanego testu?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza.*

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający w pakiecie 2 poz. 25 dopuści do postępowania produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci fiołki x 5ml z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienia (pacjenci z HIT), stosowany jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ.*

Pytanie nr 26 Pakiecie 2 poz. 25

Czy Zamawiający dopuści produkt o pojemności 5 ml pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ.*

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający wydzieli z pakietu 2 poz. 25 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z pakietu nr 2 poz. 25.*

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z Ustawy PZP odnoszącym się do przygotowania i przeprowadzenia postępowania na zasadzie uczciwej konkurencji, obiektywizmu i bezstronności osób tworzących opis przedmiotu zamówienia, a nade wszystko zasady efektywności (przystąpienie do postępowania większej liczby Oferentów i zwiększenie konkurencyjności, nie naruszając dyscypliny finansów publicznych i w zgodzie do orzecznictwa [...]):

W pakiecie nr 1 pozycja 339 Methyloprednisolone 250mg/4ml x 1fiol. + rozp. wyrazi zgodę i dopuści Methyloprednisolone - Meprelon 250mg/5ml x 1fiol +rozp. ?

Decyzją firmy Pfizer skróceniu uległo pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu Solu-Medrol inj. 250mg/4ml - decyzja, sierpień 2023r.

Odpowiedź: *Zamawiający dokonuje stosownej korekty, poprzez wykreślenie poz. 339 z Pakietu nr 1.*

Pytanie nr 29

W pakiecie nr 1 pozycja 337 Methyloprednisolone 1000mg/16ml x 1fiol. + rozp. wyrazi zgodę i dopuści Methyloprednisolone - Meprelon 1000mg/10ml x 1fiol +rozp. ?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na w/w preparat w związku z brakiem wskazań do stosowania leku w naszej placówce.*

Pytanie nr 30

Zamawiający w pakiecie nr 1 pozycje 337 – 340 odstąpi od ograniczającego zapisu „Zamawiający wymaga zaoferowania leków od tego samego producenta”

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zgodnie z SWZ.*

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający wymaga w pozycji nr 1 pojemniki chirurgiczne 15-30 ml wypełnione 10% roztworem formaliny w ilości 10 ml. Pojemnik o wymiarach (szerokość x wysokość) 37 x 44 mm wykonany z mlecznego polipropylenu ze szczelnie zakręcaną białą nakrętką – zakręcanie typu „Liquid Proof” z dodatkowym kołnierzem pod nakrętką zabezpieczającym przed rozlaniem płynu oraz etykietą wymaganą dla wyrobów medycznych IVD?.

Odpowiedź: *Zamawiający swoje wymagania określił w SWZ i podtrzymuje zapisy w nim zawarte.*

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający dopuści w pozycji nr 2 pojemniki chirurgiczne 15-30 ml wypełnione 10% roztworem formaliny w ilości 10 ml. Pojemnik o wymiarach (szerokość x wysokość) 37 x 44 mm wykonany z mlecznego polipropylenu ze szczelnie zakręcaną białą nakrętką – zakręcanie typu „Liquid Proof” z dodatkowym kołnierzem pod nakrętką zabezpieczającym przed rozlaniem płynu oraz etykietą wymaganą dla wyrobów medycznych IVD?.

Odpowiedź: *Zamawiający swoje wymagania określił w SWZ i podtrzymuje zapisy w nim zawarte.*

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający wymaga w pozycji nr 3 pojemniki chirurgiczne 50-80 ml wypełnione 10% roztworem formaliny w ilości 30 ml. Pojemnik o wymiarach (szerokość x wysokość) 60 x 64 mm wykonany z mlecznego polipropylenu ze szczelnie zakręcaną białą nakrętką – zakręcanie typu „Liquid Proof” z dodatkowym kołnierzem pod nakrętką zabezpieczającym przed rozlaniem płynu oraz etykietą wymaganą dla wyrobów medycznych IVD?.

Odpowiedź: *Zamawiający swoje wymagania określił w SWZ i podtrzymuje zapisy w nim zawarte.*

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający wymaga w pozycji nr 4 pojemniki chirurgiczne 100-150 ml wypełnione 10% roztworem formaliny w ilości 70 ml. Pojemnik o wymiarach (szerokość x wysokość) 58 x 80 mm wykonany z mlecznego polipropylenu ze szczelnie zakręcaną białą nakrętką – zakręcanie typu „Liquid Proof” z dodatkowym kołnierzem pod nakrętką zabezpieczającym przed rozlaniem płynu oraz etykietą wymaganą dla wyrobów medycznych IVD?.

Odpowiedź: *Zamawiający swoje wymagania określił w SWZ i podtrzymuje zapisy w nim zawarte.*

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający wymaga w pozycji nr 5 pojemniki chirurgiczne 200-250 ml wypełnione 10% roztworem formaliny w ilości 120 ml. Pojemnik o wymiarach (szerokość x wysokość) 65 x 100 mm wykonany z mlecznego polipropylenu ze szczelnie zakręcaną białą nakrętką – zakręcanie typu „Liquid Proof” z dodatkowym kołnierzem pod nakrętką zabezpieczającym przed rozlaniem płynu oraz etykietą wymaganą dla wyrobów medycznych IVD?.

Odpowiedź: *Zamawiający swoje wymagania określił w SWZ i podtrzymuje zapisy w nim zawarte.*

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający wymaga w pozycji nr 6 pojemniki chirurgiczne 500 ml wypełnione 10% roztworem formaliny w ilości 300 ml. Pojemnik o wymiarach (szerokość x wysokość) 110 x 60 mm wykonany z mlecznego polipropylenu ze szczelną białą pokrywą (zamykanie posiadające plombę zabezpieczającą). Pojemnik posiadający oznakowanie oraz opisy w języku polskim dotyczące substancji niebezpiecznej (roztwór formaldehydu) oraz miejscem do opisu (dane pacjenta, nr badania, data pobrania). Wyżej wymienione oznaczenia naniesione na pojemnik w sposób trwały uniemożliwiający ich usunięcie – pojemnik malowany technologią offset lub etykieta wklejana?.

Odpowiedź: *Zamawiający swoje wymagania określił w SWZ i podtrzymuje zapisy w nim zawarte.*

Pytanie nr 37

Czy w Pakiecie 1 poz. 58 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu TribioDr, zawierającego 1,6 x 10⁹ CFU bakterii kwasu mlekowego w proporcjach: Lactobacillus acidophilus 43,75%, Lactobacillus delbrueckii subsp. bulgaricus 12,5%, Bifidobacterium lactis 43,75%?

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 1 poz. 263 w przedmiotowym postępowaniu:

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający wymaga preparatu o statusie leku.*

Pytanie nr 38

Czy w Pakiecie 1 poz. 263 Zamawiający dopuści zaoferowanie kremu barierowo-ochronnego o składzie: Aqua, Zinc Oxide, Paraffinum Liquidum, Dicaprylyl Ether, Dicaprylyl Citrate, Sorbitan Sesquioleate, Cera Alba, Aluminum Stearates, Lanolin, Glycerin, Magnesium Sulfate, Paraffin, C10-C18 Triglyceride, Stearic Acid, Cera Microcrystallina, Benzyl Alcohol, Potassium Sorbate, Sodium Benzoate, Citric Acid, Lavandula Angustifolia, Oil, Limonene, Linalool, BHA?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie nr 39

Czy w Pakiecie 1 poz. 265 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający wymaga preparatu o statusie leku.*

Pytanie nr 40

Czy w Pakiecie 1 poz. 302 Zamawiający dopuści produkt o takim samym statusie rejestracyjnym (wyrób medyczny), maść hemostatyczną wskazaną w zapobieganiu i powstrzymywaniu epizodów krwawienia ze skóry i błon śluzowych. Preparat wspomaga naturalny proces gojenia się ran. Wyrób przeznaczony do stosowania przy podrażnieniu i suchości okolicy okołonosowej oraz wspomagająco przy leczeniu krwawień z nosa. Skład: woda, pantenol, hiarulonian sodu, witamina E, octan tokoferylu, roztwór cytrynianu srebra, gliceryna, arginina, 1,2-heksadienol, tropolon, karbomer, kopolimer kwasu akrylowego, EDTA disodowy. Preparat charakteryzuje się łatwą aplikacją (konstrukcja zapobiega osadzaniu się produktu wewnątrz aplikatora), plastikowa i odkształcalna tuba umożliwia cofanie się maści z końcówki aplikatora.

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ.*

Pytanie nr 41

Czy w Pakiecie 1 poz. 474 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr., również zawierającego 250 mg drożdżaków *Saccharomyces boulardii* / kaps.?. Produkt nie zawiera laktozy i może być podawany osobom z nietolerancją laktozy, zespołem złego wchłaniania glukozy-galaktozy i niedoborem laktazy. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsułek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań).

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ.*

Pytanie nr 42

Zamawiający określa w Pakiecie nr 21 system do pomiaru stężenia glukozy i ciał ketonowych we krwi podając nazwę własną glukometru będącą zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego producenta, co ogranicza konkurencję asortymentowo-cenową wyłącznie do pasków testowych konkretnego producenta (ze względu na chronione prawem patentowym zabezpieczenia konstrukcyjne sprawiające, że z glukometrem danego producenta kompatybilne są wyłącznie paski tego samego wytwórcy) tym samym narażając Zamawiającego na wysoką cenę. Jeżeli Zamawiający dopuści inne systemy dostępne na rynku, miałby możliwość obniżenia kosztów w budżecie przeznaczonym na zakup systemów pomiaru glukozy i ciał ketonowych. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający, postępując zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 99, ust. 4-6) dopuści zaoferowanie konkurencyjnych pasków testowych do pomiaru glukozy i ciał ketonowych innego producenta (wraz z przekazaniem nieodpłatnych, kompatybilnych z nimi glukometrów) charakteryzujących się następującymi parametrami: 1) paski do pomiaru glukozy: zakres pomiarowy 20-600mg/dl, hematokryt 10-70%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5 ul; 2) paski do pomiaru ciał ketonowych: zakres pomiarowy 0,1-8,0 mmol/l, hematokryt 20-60%, czas pomiaru 8s, wielkość próbki krwi 0,8 ul?

Odpowiedź: *Zamawiający wymaga pasków kompatybilnych z posiadanymi glukometrami, z uwagi na to podanie nazwy własnej glukometru jest zasadne.*

Pytanie nr 43

Istniejące paski testowe do aparatu o nazwie wskazanej w SIWZ są odrębnymi paskami służącymi do pomiaru glukozy albo paskami służącymi do pomiaru ciał ketonowych – nie istnieją żadne paski służące jednocześnie do pomiaru we krwi obu tych parametrów za pomocą glukometru. Z uwagi na powyższe prosimy o określenie ile Zamawiający wymaga opakowań pasków testowych do pomiaru ciał ketonowych, a ile opakowań pasków testowych do pomiaru glukozy (czy po 120 opakowań jednych i drugich)?

Odpowiedź: *Zamawiający dokonuje stosownej korekty w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.*

Pytanie nr 44 Pakiet 23

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający wymaga pojemników wypełnionych utrwalaczem zgodnym z obwieszczeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 IX 2021r dotyczącego standardów akredytacyjnych, to jest 10% roztworem zbuforowanej formaliny o pH 7,2 – 7,4 potwierdzonym kartą charakterystyki.

Odpowiedź: *Zamawiający swoje wymagania określił w SWZ i wymaga pojemników zgodnych z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.*

Pytanie nr 45 Pakiet nr 23

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 2 pojemnika z buforowanym formaldehydem na próbki chirurgiczne 40 ml (pojemność pojemnika).

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.*

Pytanie nr 46 Pakiet nr 23

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 4 pojemnika z buforowanym formaldehydem na próbki chirurgiczne 150 ml (pojemność pojemnika).

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.*

Pytanie nr 47 Pakiet nr 23

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 6 pojemnika z buforowanym formaldehydem na próbki chirurgiczne 600 ml (pojemność pojemnika).

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.*

Pytanie nr 48 Dotyczy pakiet 3 pozycja 68 i 69

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie produktu w opakowaniu x 10 fiolek z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

Odpowiedź: *Zamawiający wyraża zgodę.*

Pytanie nr 49 Dotyczy pakiet 5 pozycja 27 i 29

W związku z zakończeniem produkcji opisanych produktów prosimy o zgodę na podanie ostatniej ceny wraz z informacją o zakończeniu produkcji.

Odpowiedź: *Zamawiający wyraża zgodę.*

Pytanie nr 50 Dotyczy pakiet 5 pozycja 29

W związku ze zmianami dotyczącymi portfolio produktowego, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie fosforanów organicznych typu Glycophos w opakowaniu typu ampułka pakowanym po 20 szt. z zachowaniem ilości wskazanej w wyżej wymienionym zadaniu.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie nr 51

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż zamieszczona w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z zasadą matematyczną)?

Odpowiedź: *Zgodnie z odpowiedzią udzieloną w Pytaniu nr 9.*

Pytanie nr 52 Dotyczy pakietu 1 poz. 14

Acidum tranexamicum. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie pozycji z pakietu.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pozycji 14 z pakietu nr 1.*

Pytanie nr 53 Dotyczy pakietu 1 poz. 50

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 1 poz. 50 (Atenolol 50 mg) wycenę preparatu dopuszczonego na jednorazowe zezwolenie Ministra Zdrowia, ponieważ taki jest dostępny?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie nr 54 Dotyczy pakietu 1 poz. 87

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 1 poz. 87 (Calcium gluconatum) wycenę preparatu o nazwie handlowej Calsiosol, 95,5mg/ml;10ml,roztw.d/wstrz,infuz,5amp - w ilości 10 op ?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie nr 55 Dotyczy pakietu 1 poz. 189

Czy Zamawiający miał na myśli Ferrum sulfas w dawce 80mg Fe II ? Dawka 8mg nie występuje.

Odpowiedź: *Zamawiający dokona stosownej korekty w niniejszym zakresie.*

Pytanie nr 56 Dotyczy pakietu nr 1 poz. 222

Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu Lioton 1000, 8,5 mg/g (1000 j.m.)/g, żel, 30 g – w ilości 10 opakowań, który ma to samo działanie. Pozwoli to na złożenie korzystniejszej oferty.

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza.*

Pytanie nr 57 Dotyczy pakietu nr 1 poz. 263

Krem barierowo-ochronny. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego ZinoDr 125g ?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie nr 58 Dotyczy pakietu 1 poz. 264

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu o nazwie handlowej LactoDr., krople, 5 ml?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie nr 59 Dotyczy pakietu 1 poz. 288

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego o nazwie handlowej OneGel żel, sterylny, z lidokainą, 6 ml, 25 strzyk.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie nr 60 Dotyczy pakietu nr 1 poz. 297

Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) stosowanego w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego?

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, wymaga 4 saszetek.*

Pytanie nr 61 Dotyczy pakietu nr 1 poz. 297.

Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SWZ?

Odpowiedź: *Zgodnie z SWZ.*

Pytanie nr 62 Dotyczy pakietu nr 1 poz. 369

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę 7 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest preparatem stosowanym w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego?

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ.*

Pytanie nr 63 Dotyczy pakietu 1 poz 420

Czy Zamawiający ze względu na zakończoną produkcję wykreśli z pakietu Phenylobutazonum 5% ung 30g ?

Odpowiedź: *Zamawiający dokona stosownej korekty poprzez wykreślenie poz. 420 z pakietu nr 1.*

Pytanie nr 64 Dotyczy pakietu nr 1 poz. 426

Proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu. Jest to preparat sprowadzany w ramach jednorazowego pozwolenia MZ i są problemy z jego dostępnością.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie poz. 426 do odrębnego Pakietu.*

Pytanie nr 65 Dotyczy pakietu 1 poz. 466 i poz. 467 Risepridonum zestaw

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie z pakietu. Pozytywna odpowiedź pozwoli przystąpić do pakietu większej ilości oferentów, a tym samym Zamawiający uzyska korzystną cenę za przedmiot zamówienia.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie poz. 466, poz. 467 do odrębnego Pakietu.*

Pytanie nr 66 Dotyczy pakietu nr 1 poz. 474

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu o nazwie handlowej EnteroDr., kaps.twarde, 20 szt.

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza.*

Pytanie nr 67 Dotyczy pakietu nr 1 poz. 487

Czy Zamawiający miał na myśli Sodium hyaluronate w dawce 48mg/6ml ? Dawka 48mg/16ml nie występuje.

Odpowiedź: *Zamawiający dokona stosownej korekty w zakresie wymaganej dawki preparatu.*



Pytanie nr 68 Dotyczy pakietu 1 poz. 488

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 1 poz. 488 (Somatostatinum 3 mg) wycenę preparatu dopuszczonego na jednorazowe zezwolenie Ministra Zdrowia, ponieważ taki jest dostępny?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie nr 69 Dotyczy pakietu 1 poz. 502

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie Thiaminum hydrochloricum 3mg w związku z zakończoną produkcją.

Odpowiedź: *Zamawiający dokona stosownej korekty poprzez wykreślenie poz. 502 z Pakietu nr 1.*

Pytanie nr 70 Dotyczy pakietu 2 poz. 61

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 2 poz. 61 (Vit C amp) wycenę preparatu o nazwie handlowej VICI, 100mg/ml;5ml,r.d/wst(i.rów)NeuPh,Włoch,5amp ?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie nr 71 Dotyczy pakietu nr 3 poz. 56

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu Metronidazol 0.5% ,roztw.do infuz.,100 ml w opakowaniu x 40 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań ?

Odpowiedź: *Zamawiający wymaga wyceny za sztukę. Zmówienia będą dokonywane w zaoferowanych opakowaniach handlowych. Zamawiający wymaga roztworu do wstrzykiwań i infuzji.*

Pytanie nr 72 Dotyczy pakietu nr 3 poz. 56

W związku z tym, że Zamawiający wymaga zaferowania produktu Metronidazole 0,5% 100 ml RTU, czy tym samym oczekuje zaferowania produktu leczniczego w postaci farmaceutycznej „roztwór do infuzji”, do podania w postaci powolnej infuzji dożylniej, które jest jedynym bezpiecznym sposobem podania metronidazolu dożylnego zarówno u dorosłych i dzieci zgodnie z wytycznymi podawania tego antybiotyku, oraz która jako jedyna jest zgodna z innymi zarejestrowanymi w procedurach unijnych postaciami farmaceutycznymi metronidazolu do podania dożylnego?

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.*

Pytanie nr 73 Dotyczy pakietu nr 4 poz. 18 Lorazepam amp.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie pozycji z pakietu.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie nr 74 Dotyczy pakietu 6 poz. 2 Metylfenidat 18 mg.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie pozycji z pakietu ze względu na brak dostępności.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie nr 75 Dotyczy pakietu nr 11 poz. 1 i poz. 2

Czy produkty lecznicze będą podawane pacjentom w ramach programu lekowego B17 lub B62 lub B67 ?

Odpowiedź: *Nie.*

Pytanie nr 76 Dotyczy pakietu 19 poz. 39

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 19 poz. 39 (Prenan FM 85) wycenę preparatu o wielkości opakowania 72 szt w ilości 15 op, ponieważ tylko takie opakowanie jest dostępne?

Odpowiedź: *Zamawiający dokona stosownej korekty w zakresie poz. 39 Pakiet nr 19.*

PROJEKT UMOWY

Pytanie nr 1

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu/wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym

harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Odpowiedź: *Zamawiający na etapie prowadzonego postępowania nie jest w stanie przedstawić Wykonawcy harmonogramu dostaw. Zgodnie z zapisami SWZ zamówienia będą realizowane według rzeczywistych potrzeb Zamawiającego.*

Pytanie nr 2

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 3

Prosimy o modyfikację zapisów § 9 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 4

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 9, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do

rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 6

Do §2 ust. 2 pkt 2.2 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostaw w trybie na cito do 8 godzin od chwili złożenia zamówienia?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę terminu dostaw.*

Pytanie nr 7

Do §2 ust. 3 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie przedziału czasowego dla dostaw do godziny 12.00?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie przedziału czasowego dostaw.*

Pytanie nr 8

Do §2 ust. 15 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu uzupełnienia braków ilościowych do 8 godzin, natomiast wymiany towaru reklamowanego na wolny od wad do 24 godzin od chwili zgłoszenia nieprawidłowości przy dostawach na cito?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 9

Do §6 ust. 1 wzoru umowy. Prosimy o modyfikację treści §6 ust. 1, poprzez skonkretyzowanie, że podana graniczna wielkość opcji (40%) odnosi się do poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, co oznaczało będzie, że każdy z określonych w formularzu asortymentowo – cenowym produktów może zostać zamówiony przez Zamawiającego w ilości maksymalnie o 40% większej niż pierwotnie zakładano.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 10

Do §8 ust. 3.2 wzoru umowy: Prosimy o dodanie zastrzeżenia – w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §8 ust. 3.2 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 11

Do §8 ust. 4.7 wzoru umowy. Prosimy o zmianę tego zapisu na następujący: „(...) okres przedłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy nie może być dłuższy niż 6 miesięcy, przy czym zgodę na przedłużenie terminu obowiązywania umowy musi wyrazić Wykonawca.”.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 12

Do §8 ust. 4.8 wzoru umowy. Prosimy o skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo-cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść tych zapisów jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych oraz nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączają zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu.

KIO wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w

zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 13

Do §9 ust. 1 pkt 1.1) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego wysokości kary umownej z tytułu zwłoki w prawidłowej realizacji dostawy w trybie zwykłym w taki sposób, aby wynosiła ona 1% wartości brutto towaru, którego opisywana zwłoka dotyczy, za każdy dzień zwłoki? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 13,75% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1 825% w skali roku (5% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 14

Do §9 ust. 1 pkt 1.2) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego wysokości kary umownej z tytułu zwłoki w prawidłowej realizacji dostawy w trybie na cito w taki sposób, aby wynosiła ona 0,1% wartości brutto towaru, którego opisywana zwłoka dotyczy, za każdą godzinę zwłoki? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 13,75% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 43 800% w skali roku (5% x 24h x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 15

Do §9 ust. 1 pkt 1.3) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego wysokości kary z tytułu zwłoki w prawidłowej realizacji reklamacji w taki sposób, aby wynosiła ona 1% wartości brutto reklamowanego towaru za każdy dzień zwłoki w trybie zwykłym oraz 0,1% wartości brutto reklamowanego towaru za każdą godzinę zwłoki w trybie na cito? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 13,75% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie, zaś dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1 825% w skali roku (5% x 365 dni) lub 43 800% w skali roku (5% x 24h x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 16

Do §9 ust. 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej zastrzeżonej w §9 ust. 2 wzoru umowy w taki sposób, aby wynosiła ona 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ CZĘŚCI umowy?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.*

Pytanie nr 17

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź: *Zadane przez Wykonawcę pytanie nie odnosi się do treści SWZ.*

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego,

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

Zgodnie z zapisami art. 137 ust. 1 ustawy Pzp oraz z udzielonymi odpowiedziami na pytania Wykonawców Zamawiający udostępni na stronie prowadzonego postępowania aktualne załączniki asortymentowo-cenowe w zakresie Pakietu nr 1, 2, 19 oraz Pakietu 21.


DYREKTOR
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych
PROKURENT

Dorota Surma-Kuś

