

BR.271.1.11.2025

Do zamieszczenia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na: **Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej w ramach zadania pn.: „Budowa drogi gminnej na dz. 1567/4 (1649/4) i połączenie z DP 1378R w Trzebownisku”.**

**Numer referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: BR.271.1.11.2025**

## **WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający w odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące treści SWZ, udziela następujących wyjaśnień:

### **ZESTAW PYTAŃ NR 1**

#### **Pytanie nr 1**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy w ramach zamówienia należy zaprojektować przebudowę kanalizacji deszczowej o średnicy 1,0 m zlokalizowanej w miejscu projektowanej drogi.

#### **Ad 1.**

W ramach zamówienia należy przebudować istniejącą kanalizację deszczową na warunkach, jakie należy uzyskać od gestora sieci.

#### **Pytanie nr 2**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza przebudowę ciepłociągu zlokalizowanego po południowej stronie projektowanej drogi, czy drogę należy zlokalizować w taki sposób, aby uniknąć kolizji z w/w ciepłociągiem.

#### **Ad 2.**

Drogę należy zaprojektować tak, aby uniknąć kolizji z istniejącym ciepłociągiem.

#### **Pytanie nr 3**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza częściowe zaprojektowanie drogi na terenie miasta Rzeszowa, czy drogę należy zaprojektować w całości na terenie gminy Trzebownisko.

#### **Ad 3.**

Zamawiający dopuszcza częściowe zaprojektowanie drogi na terenie miasta Rzeszowa.

#### Pytanie nr 4

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, czy w rejonie inwestycji Zamawiający zarządza jakimiś sieciami kanalizacji deszczowej, do której można włączyć odwodnienie projektowanej drogi.

#### Ad 4.

W rejonie planowanej inwestycji Zamawiający nie zarządza sieciami kanalizacji deszczowej.

#### Pytanie nr 5

1. Wnosimy o wykreślenie zapisu „projektu budowlano-wykonawczego” poprzez zastąpienie go zapisem „projektu architektoniczno-budowlanego” - proponowana treść :

**2 usługi projektowe polegające na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego lub projektu architektoniczno-budowlanego** na budowę, rozbudowę drogi (układu dróg), o długości min. 1,0 km w jednym odcinku (spełnienie warunku udziału w postępowaniu), która została zatwierdzana decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Decyzja ZRID musi być wydana dla konkretnego zadania – oferta otrzyma **20 punktów** w tym kryterium oceny ofert;

**3 usługi projektowe i więcej polegające na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego lub projektu architektoniczno-budowlanego** na budowę, rozbudowę drogi (układu dróg), o długości min. 1,0 km w jednym odcinku (spełnienie warunku udziału w postępowaniu) które zostały zatwierdzane decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Decyzje ZRID muszą być wydane dla konkretnych zadań – oferta otrzyma **40 punktów** w tym kryterium oceny ofert;

Uzasadniając przedmiotowy wniosek Oferent wyjaśnia, że przepisy w tym Ustawa Prawo Budowlane, a także Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nie regulują pojęcia „projektu budowlano-wykonawczego”. Zgodnie z brzmieniem Art.11d. ust.1 pkt.5 Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, jednym z załączników do wniosku o wydanie decyzji ZRID jest projekt architektoniczno-budowlany, nie zaś projekt budowlano-wykonawczy.

#### Ad 5.

Zamawiający wykreśla zapis „projektu budowlano-wykonawczego” i zastępuje go zapisem „projektu architektoniczno-budowlanego”.

#### Pytanie nr 6

2. Wnosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego ograniczenia sformułowane przez Zamawiającego w w/w pkt. dotyczącym kryterium oceny ofert w zakresie wylegitymowania się doświadczeniem projektanta w specjalności drogowej w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert.

Przedmiotowy wymóg jest sprzeczny z treścią § 2 ust. 4 pkt 10 Rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. **Zapisy wyżej przywołanego § 2 ust. 4 pkt 10 nie przewidują ograniczeń czasowych w zakresie doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia przez wykonawcę** tj. cyt.:

4. W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może żądać następujących dokumentów:

10) wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Dodatkowo w ocenie Oferenta wyeliminowanie projektantów z wieloletnim doświadczeniem, poprzez wprowadzenie wyżej przytoczonego ograniczenia którzy np. w okresie ostatnich 15 lat wykonali kilkanaście projektów budowlanych i wykonawczych dróg o długości min. 1 km każdy dla których uzyskano decyzje zrid, stanowi ograniczenie konkurencyjności oraz równego traktowania wykonawców. Zamawiający zaś zobowiązany jest do przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości, wobec powyższego wnosimy o zmianę wyżej przytoczonych zapisów.

#### **Ad.6.**

Zamawiający wykreśla zapis dotyczący ograniczenia sformułowane przez Zamawiającego w w/w pkt. dotyczącym kryterium oceny ofert w zakresie wylegitymowania się doświadczeniem projektanta w specjalności drogowej w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert.

#### **ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)**

Na podstawie art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający, zmienia SWZ w następujący sposób:

1)dotychczasową treść SWZ Rozdział XX Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, zastępuje się odpowiednio w brzmieniu:

- a. Najkorzystniejszą ofertą będzie oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.
- b. Kryterium oceny ofert i jego znaczenie oraz opis sposobu oceny ofert:

| Lp. | Kryterium                                         | Waga |
|-----|---------------------------------------------------|------|
| 1   | Cena                                              | 60   |
| 2   | Doświadczenie projektanta w specjalności drogowej | 40   |

### Cena – 60 pkt

Oferta z najniższą ceną uzyska maksymalną ilość punktów. Pozostałe oferty uzyskają proporcjonalnie mniejszą ilość punktów obliczoną wg matematycznego wzoru

$$C = \frac{\text{cena oferty najkorzystniejszej}}{\text{cena oferty badanej}} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$$

### Doświadczenie projektanta w specjalności drogowej - 40 pkt

W kryterium **Doświadczenie projektanta w specjalności drogowej**, będzie oceniane doświadczenie projektanta posiadającego uprawnienia **budowlane w specjalności drogowej** skierowanego do realizacji zamówienia.

Liczba przyznanych punktów w ramach tego kryterium zostanie określona według poniższych zasad na podstawie wypełnionego przez wykonawcę formularza ofertowego w części dotyczącego doświadczenie **projektanta posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności drogowej** skierowanego do realizacji zamówienia (jako autor, główny projektant):

- **2 usługi projektowe polegające na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego** lub projektu architektoniczno- budowlanego na budowę, rozbudowę drogi (układu dróg), o długości min. 1,0 km w jednym odcinku (spełnienie warunku udziału w postępowaniu), która została zatwierdzana decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Decyzja ZRID musi być wydana dla konkretnego zadania – oferta otrzyma **20 punktów** w tym kryterium oceny ofert;
- **3 usługi projektowe i więcej polegające na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego** lub projektu architektoniczno- budowlanego na budowę, rozbudowę drogi (układu dróg), o długości min. 1,0 km w jednym odcinku (spełnienie warunku udziału w postępowaniu), które zostały zatwierdzane decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Decyzje ZRID muszą być wydane dla konkretnych zadań – oferta otrzyma **40 punktów** w tym kryterium oceny ofert;
- w przypadku, gdy Wykonawca nie wypełni w Formularzu ofertowym tabeli dotyczącej doświadczenia projektanta posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności drogowej skierowanego do realizacji zamówienia – oferta otrzyma **0 punktów** w tym kryterium oceny ofert;
- Osoba wskazana w formularzu ofertowym jako projektant w specjalności drogowej, musi być również wskazana do pełnienia tej funkcji w wykazie osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego. Na etapie realizacji zamówienia, Zamawiający dopuszcza zmianę osoby pełniącej tę funkcję pod warunkiem, że wykonawca wykaże, że nowa proponowana osoba posiada doświadczenie, które pozwalałoby uzyskać Wykonawcy w ramach tego kryterium oceny ofert minimum taką samą ilość punktów, jak za osobę wskazaną w ofercie.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą ilość punktów zsumowanych wg poniższego wzoru

$$Sp = C + Dpd$$

Gdzie:

Sp - suma punktów danej oferty

C – ilość punktów w kryterium cena

Dpd – ilość punktów w kryterium doświadczenie projektanta branży drogowej

Oferta, która uzyska najwyższą łączność ilość punktów we wszystkich kryteriach zostanie uznana za ofertę najkorzystniejszą.

Obliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku

Ocenie będą podlegały oferty niepodlegające odrzuceniu.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny.

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

2) dotychczasową treść SWZ pkt. 1 Rozdział XVII Termin związania ofertą, zastępuje się odpowiednio pkt. 1 w brzmieniu:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni , tj. **do dnia 10.04.2025 r.**

3) dotychczasową treść SWZ pkt. 1 Rozdział XVIII Miejsce i termin składania ofert., zastępuje się odpowiednio pkt. 1 w brzmieniu:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/trzebownisko> w myśl Ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **12.03.2025 r. do godziny 10:00**

4) dotychczasową treść SWZ pkt. 1 Rozdział XIX Otwarcie ofert, zastępuje się odpowiednio pkt. 1 w brzmieniu:

1. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. **12.03.2025 r. godz. 10:15.**

5) w zakresie w jakim zmienia jej treść odpowiedzi zamawiającego udzielone na pytania wykonawców.

**Pozostałe warunki przedmiotowego postępowania nie ulegają zmianie.**

**WÓJT**  
*dr Sławomir Porada*