



Platforma zakupowa Zamawiającego

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: „*Budowa obwodnicy Kartuz - etap II*”

Oznaczenie postępowania: 18/WZP/2024/PN/WRI

ZAPYTANIA NR 3 (pytania od nr 23 do nr 93)

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.) (ustawa Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 23:

„Jaki jest typ grodzicy (lub wskaźnika Wx) oraz długości?”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10 (Zapytania nr 2 z dn. 10.04.2024 r.).

Pytanie nr 24:

„Wykonawca wnosi skrócenie okresu przystępowania do odbiorów częściowych przez Zamawiającego do 7 dni roboczych z aktualnie zaproponowanych 14 dni roboczych. Uzasadnienie – okres 14 dni roboczych oraz 7 dni roboczych na weryfikację faktury powoduje, że realny czas oczekiwania na zapłatę przez Wykonawcę wynosi powyżej 50 dni (21 dni roboczych plus 30 dni od wystawienia i doręczenia faktury VAT).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 25:

„Pyt. do par. 19 Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że będzie uprawniony do odstąpienia z winy Zamawiającego w przypadku 30 dniowej zwłoki w odbiorach oraz zapłacie wymagalnego wynagrodzenia?”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami §19 wzoru Umowy.

Pytanie nr 26:

„W nawiązaniu do treści warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu dot. wykonania jednego zamówienia, w ramach którego wykonano budowę lub rozbudowę lub przebudowę wiaduktu nad lub pod czynną linią kolejową, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości dotyczącej interpretacji przedmiotowego warunku. Czy przez zwrot „pod czynną linią kolejową”, Zamawiający rozumie, że wykonany wiadukt znajduje się "poniżej" czynnej linii kolejowej, czy że wykonany wiadukt znajduje się "w ciągu" czynnej linii kolejowej?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zwrot „pod czynną linią kolejową” dotyczy wiaduktu w ciągu czynnej linii kolejowej.

Pytanie nr 27:

„Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu przewidzianego na złożenie powiadomienia o okolicznościach skutkujących koniecznością przedłużenia terminu realizacji Umowy. Przewidziany w Umowie termin 7 dni pozostaje niezwykle krótki i generuje po stronie Wykonawcy duże ryzyko związane z utratą podstawowych uprawnień kontraktowych (standardem rynkowym są terminy liczące od 14 do 28 dni). Wykonawca przypomina,

iż część prac wykonywana będzie przez podwykonawców, którzy po zidentyfikowaniu danej okoliczności najpierw będą musieli powiadomić o tym Wykonawcę. W takim przypadku Wykonawca zmuszony będzie do narzucania podwykonawcom jeszcze krótszych terminów (2-3 dniowych), aby samemu mieć czas na odpowiednie sformułowanie powiadomienia i jego złożenie do Zamawiającego. Nawet w przypadku sprawnego działania podwykonawców, Wykonawca będzie miał jeszcze krótszy czas na złożenie stosownego powiadomienia do Zamawiającego. Mając na uwadze również wymogi formalne dotyczące samego powiadomienia (§ 2 ust. 7 Umowy) Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania powiadomień do co najmniej 14 dni od chwili zaistnienia lub powzięcia przez Wykonawcę wiedzy o wystąpieniu danej okoliczności. Wydłużenie terminu pozwoli również na rozsądną selekcję składanych powiadomień przez Wykonawcę, który pod wpływem czasu nie będzie zmuszony do zgłaszania Zamawiającemu każdej, choćby z pozoru nieistotnej okoliczności, której nie miał możliwości w krótkim czasie głębiej przeanalizować.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy § 2 ust. 6 wzoru Umowy.

Patrz Zmiana SWZ nr 5 z dn. 24.04.2024 r.

Pytanie nr 28:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że waloryzacja wynagrodzenia – jeśli zajdą ku temu umowne przesłanki - dokonywana będzie comiesięcznie, z wyłączeniem pierwszych 6 miesięcy realizacji Umowy?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca będzie uprawniony do składania wniosków waloryzacyjnych zgodnie z zapisami § 3 ust. 7 wzoru Umowy, tj. „Pierwszy wniosek waloryzacyjny Wykonawca/ Zamawiający może złożyć po upływie 6 miesięcy kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, a każdy następny (z wyjątkiem ostatniego), po upływie 3 miesięcy od daty złożenia poprzedniego wniosku. Ostatni wniosek zostanie złożony wraz z rozliczeniem końcowym. Każdy wniosek zostanie zweryfikowany przez Zamawiającego”. Przesłanki do uruchomienia procedury waloryzacji wynagrodzenia oraz sposób jej wyliczenia zgodnie z zapisami § 3 ust. 6 wzoru Umowy.

Pytanie nr 29:

„Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany zasad waloryzacji wynagrodzenia poprzez ujednoczenie procedury związanej ze zwiększeniem tego wynagrodzenia, na wzór procedury związanej z jego zmniejszeniem. Obecnie, przy zmniejszeniu wynagrodzenia Wykonawcy nie ma obowiązku zawarcia aneksu do Umowy, gdyż wartość tego wynagrodzenia regulowana będzie automatycznie przez ustalony w umowie mechanizm opisany w § 3 ust. 6 i nast. Umowy. Wykonawca pozostaje w przekonaniu, że analogiczna zasada dotyczyć powinna sytuacji, gdy wynagrodzenie Wykonawcy ulega zwiększeniu. Taka zmiana, oparta na mechanizmie umownym, również nie powinna być warunkowana podpisaniem aneksu. Alternatywnie, oba rodzaje zmian powinny wymagać podpisania przez Strony aneksu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy. Zawarcie aneksu zwiększającego jest niezbędne w celu zabezpieczenia środków finansowych niezbędnych do realizacji umowy w zwiększonej wartości wynagrodzenia, co nie ma miejsca w przypadku zmniejszenia wartości.

Pytanie nr 30:

„Wykonawca zwraca się z pytaniem o interpretację zapisu § 4 ust. 3 Umowy. Zgodnie z przedmiotowym zapisem w przypadku braku terminowego zatwierdzenia Zestawienia, „Wykonawca wystawi fakturę z uwzględnieniem zasad obowiązujących w zakresie realizacji robót budowlanych i budowlano-montażowych”. Jakie są w przedmiotowym zakresie oczekiwania Zamawiającego i czy Zamawiający mógłby sprecyzować przedmiotowy wymóg?”

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 106i Ustawy o podatku od towarów i usług wykonawca usług budowlanych lub budowlano-montażowych ma obowiązek wystawić fakturę VAT nie później niż 30. dnia od dnia wykonania usług. Mając powyższe na względzie w przypadku, gdy Zamawiający nie zatwierdzi Zestawienia wartości wykonanych robót w ciągu 25 dni od daty ich faktycznego wykonania to Wykonawca wystawia fakturę na kwotę ujętą w przekazanym zestawieniu w terminie ustawowym bez zatwierdzenia Zamawiającego. Po tym fakcie oraz po weryfikacji Zestawienia przez Zamawiającego w przypadku rozbieżności pomiędzy zatwierdzoną wartością zestawienia a wartością ujętą w fakturze Wykonawca dokona stosownych korekt zarówno w zestawieniu jak i wystawionej fakturze.

Pytanie nr 31:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie treści § 15 ust. 7 Umowy, zgodnie z którym „Zamawiający może nie uznać skuteczności zgłoszenia zakończenia robót i gotowości do odbioru częściowego lub końcowego robót, o którym mowa w § 2 ust. 4, jeżeli Wykonawca nie wykonał w całości robót budowlanych będących przedmiotem odbioru częściowego lub końcowego robót” poprzez dodanie, iż powyższe nie ma zastosowania do drobnych prac zaległych, dla których wyznaczony będzie termin na ich wykonanie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 32:

„Zgodnie z § 17 ust. 7 Umowy „Zamawiający może zażądać usunięcia wad w sposób przez siebie określony, a Wykonawca związany jest żądaniem Zamawiającego”. Wykonawca wnosi o usunięcie przedmiotowego zapisu. Standardem jest to, że to Wykonawca wskazuje sposób usunięcia wad robót przez siebie realizowanych, a ewentualnie Zamawiający może wyrazić uzasadniony sprzeciw wobec proponowanego sposobu. Wykonawca wnosi o wprowadzenie powyższych zasad, które pozostają dużo bardziej zasadne. Narzucanie przez Zamawiającego sposobu usunięcia wad może generować niepotrzebne koszty po stronie Wykonawcy, jak również wydłużać czas wykonania prac, jeśli sposób przedstawiony przez Zamawiającego nie będzie tożsamy ze sposobem sugerowanym przez Wykonawcę bądź jego podwykonawcę, bezpośrednio odpowiedzialnego za wadliwe prace.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 33:

„Wykonawca nie wyraża zgody na ingerencję w okresie gwarancji i rękojmi w roboty przez niego wykonane w ramach zadania bez uprzedniego zawarcia stosownego porozumienia, regulującego zasady wyłącznie odpowiedzialności Wykonawcy w zakresie przedmiotowej ingerencji i przejęcia odpowiedzialności w powyższym zakresie przez podmiot ingerujący. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu § 17 ust. 22 zgodnie z powyższą sugestią.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający wyjaśnia, że nie może każdorazowo uzależniać wykonywania prac w pasie drogowym od zawarcia porozumienia z Wykonawcą. Zgodnie z zapisem w § 17 ust. 22 wzoru Umowy, z odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi i gwarancji na roboty zostanie wyłączony zakres faktycznej ingerencji w uprzednio wykonane roboty z uwzględnieniem ewentualnego oddziaływania nowo wykonywanych prac we wcześniej wykonany zakres prac. W związku z powyższym, Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za roboty wykonywane w obrębie pasa drogowego przez podmioty trzecie.

Pytanie nr 34:

„W odniesieniu do Część 1. Załącznika nr 8 pkt 13 Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie wprowadzenia klauzuli 106 z długością odcinka 2 km. Uzyskanie oferty spełniającej wymóg Zamawiającego może okazać się niemożliwe lub istotnie podwyższyć koszt ubezpieczenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 8 do Rozdziału V SWZ – „Szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia”.

Patrz Zmiana SWZ nr 5 z dn. 24.04.2024 r.

Pytanie nr 35:

„Wykonawca wnioskuję o usunięcie pkt 14 w Części 1. Załącznika nr 8 Uzyskanie oferty spełniającej wymóg Zamawiającego może okazać się niemożliwe lub istotnie podwyższyć koszt ubezpieczenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 36:

„W odniesieniu do Część 2. Załącznika nr 8 pkt 18 Wykonawca prosi o wyjaśnienie intencji Zamawiającego dotyczącego wprowadzenia sformułowania:

„Wymaga się potwierdzenia, że na potrzeby ubezpieczenia kontraktu, odbiory częściowe dokonywane przed dokonaniem odbioru końcowego kontraktu nie będą uznawane za odbiory części obiektu budowlanego / części

kontraktu lub odbiory częściowe w rozumieniu Ogólnych Warunków Ubezpieczenia /Warunków Ubezpieczenia mających zastosowanie do ubezpieczenia kontraktu.”

Skoro wymaga się potwierdzenia, że odbiory częściowe przed protokołem końcowym mają nie być uznawane jako odbiory częściowe w rozumieniu OWU, to oznacza to, że ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody w takim mieniu / pracach do sumy ubezpieczenia i w pełnym zakresie ryzyk (zarówno związanych z budową, jaki i zewnętrznymi). Wprowadzenie klauzuli 116/1 wymaganej niżej w pkt. stanowi ograniczenie odpowiedzialności w stosunku do prac po częściowym odbiorze.”

Odpowiedź:

W §15 ust.1 wzoru Umowy Zamawiający wskazał katalog rodzajów odbiorów. Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 8 do Rozdziału V SWZ – „Szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia”.

Patrz Zmiana SWZ nr 5 z dn. 24.04.2024 r.

Pytanie nr 37:

„W odniesieniu do Część 2. Załącznika nr 8 pkt 29 w brzmieniu: „Wysokość franszyzy redukcyjnej, niezależnie od sposobu jej określenia, nie może być wyższa niż 10% wysokości należnego odszkodowania z tytułu ryzyka, do którego zastosowanie ma franszyza, jednak nie więcej niż 25 000,- zł.” Zwracamy uwagę, że w przypadku kontraktów drogowych oferowany poziom franszyz jest znacznie wyższy. Na ryzyka związane z powodzią, deszczem nawalnym, zniszczeniem prac ziemnych i nasypów itp. minimalna oczekiwana franszyza to 10% odszkodowania, nie mniej niż 50 000 PLN. Franszyza nie może być ograniczana z góry. Uzyskanie franszyzy oczekiwanej przez inwestora nie jest możliwe. Podobne franszyzy dotyczą klauzul: 003, 004, 201, 100, 115/200, faulty parts. Uzyskanie franszyzy oczekiwanej przez inwestora nie jest możliwe. Wykonawca zwraca uwagę, że praktyka ograniczania wysokości franszyz wpływa na możliwość pozyskania oferty i jej cenę (koszt ubezpieczenia może wzrosnąć nawet dwukrotnie), co Wykonawca uwzględni w cenie. Podsumowując wnosimy o zmianę powyższego zapisu na: "Wysokość franszyzy redukcyjnej powinna być określona na minimalnym poziomie rynkowym i uwzględniać zdolność finansową Wykonawcy do pokrycia szkody we własnym zakresie."

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 8 do Rozdziału V SWZ – „Szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia”.

Patrz Zmiana SWZ nr 5 z dn. 24.04.2024 r.

Pytanie nr 38:

„Prosimy o wyrażenie zgody na złożenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy oddzielnie na okres wykonawczy i na okres rękojmi z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 39:

„Prosimy o wyrażenie zgody na wyliczenie wartości zabezpieczenia należytego wykonania od wartości netto wynagrodzenia umownego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 40:

„Wykonawca wnosi o zmianę w § 2 ust. 3 umowy sformułowania "opóźnienie w przedłożeniu dokumentów" a "zwłoka wykonawcy w przedłożeniu dokumentów".”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 41:

„W związku z § 2 ust. 8 umowy Wykonawca wnosi o wskazanie jaka jest maksymalna wartość procentowa ograniczenia zakresu zamówienia zgodnie z art. 433 ustawy Pzp.”

Odpowiedź:

Zapis § 2 ust. 8 wzoru Umowy nie stanowi ograniczenia zamówienia, o którym mowa w art. 433 ustawy Pzp.

Pytanie nr 42:

„Wykonawca wnosi o usunięcie z § 2 ust. 8 umowy zdania o treści: "W przypadku przekroczenia przez Wykonawcę terminu wskazanego w zd. 1, Zamawiający będzie uprawniony do nie uwzględnienia wniosku Wykonawcy o zmianę terminu", ponieważ brak dochowania wskazanego terminu nie powinien skutkować utratą możliwości zmiany terminów realizacji zamówienia w sytuacji, gdy wystąpią okoliczności, które nie leżą po stronie wykonawcy.”

Odpowiedź:

Pytanie dotyczy zapisu § 2 ust. 6 wzoru Umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Ponadto patrz odpowiedź na pytanie nr 80.

Pytanie nr 43:

„Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 6 pkt 8 umowy poprzez ustanowienie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia (waloryzacji), na poziomie 15% wynagrodzenia ofertowego. Wykonawca wskazuje że ustanowienie limitu waloryzacji kontraktowej na poziomie 7% wynagrodzenia może okazać się nie adekwatne do sytuacji rynkowej i możliwych wzrostów cen lub kosztów realizacji zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 44:

„Wykonawca wnosi o usunięcie albo modyfikację postanowienia § 3 ust. 10 umowy o treści: "Waloryzacji podlegać będzie wyłącznie wynagrodzenie Wykonawcy za roboty wykonane w umownym terminie zakończenia robot, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1. Wynagrodzenie za roboty wykonane po upływie tego terminu nie będzie podlegało waloryzacji.". Powyższy zapis nie znajduje uzasadnienia w sytuacji gdy wydłużenie terminu zakończenia robót jest spowodowane okolicznościami, które nie leżą po stronie wykonawcy. Wykonawca nie powinien w takiej sytuacji ponosić wyłącznego ciężaru ekonomicznego opóźnień.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 83.

Pytanie nr 45:

„Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 12 umowy w ten sposób aby zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy, również tak jak w przypadku jego zwiększenia, wymagało zawarcia aneksu do umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 46:

„Wykonawca wnosi o zmianę § 4 ust. 8 umowy w ten sposób aby wykonawca miał możliwość wyboru przedłożenia albo oświadczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców, o których mowa w pkt 3) albo dowodu zapłaty podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, o którym mowa w pkt 4). Przedkładanie obu dokumentów jednocześnie jest wymogiem nadmiernym.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 47:

„Wykonawca wnosi o usunięcie z § 12 ust. 19 umowy następującego zdania: "Po dokonaniu zapłaty przez Zamawiającego na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, Wykonawca nie będzie uprawniony do powoływania się wobec Zamawiającego na te zarzuty wobec podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, o których Zamawiający nie został poinformowany przez Wykonawcę w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania opisanego powyżej". Ewentualny brak informacji szczegółowych w wyjaśnieniach czy też pojawienie się kolejnych okoliczności po wyznaczonym terminie nie powinny skutkować niemożliwością powoływania się na zasadne zarzuty wobec zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 48:

„Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia § 15 ust. 8 umowy w następujący sposób "8. Zamawiający może nie rozpocząć lub przerwać czynności odbioru częściowego lub końcowego robót, jeżeli Wykonawca nie przedstawił

w wymaganym terminie któregokolwiek z dokumentów, o których mowa w ust. 6, w sytuacji gdy jest on niezbędny do prowadzenia konkretnych czynności odbiorowych".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 49:

„Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia § 15 ust. 9 umowy i nadanie mu następującego brzmienia: "9. W przypadku przerwania ~~wstrzymania~~ przez Zamawiającego czynności odbioru częściowego lub końcowego robót, z uwagi na stwierdzenie występowania wady istotnej przedmiotu umowy, za termin zakończenia robót uważać się będzie datę wznowienia czynności odbioru, po których zakończeniu zostanie podpisany protokół odbioru częściowego lub końcowego robót.". Wykonawca wskazuje, że jakiegokolwiek chwilowe wstrzymanie czynności odbiorowych z powodu braków dokumentacji o charakterze nieistotnym nie powinno odnosić skutku rozpoczęcia czynności odbiorowych od początku ale powinny być one kontynuowane i taki mieć skutek."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 50:

„Wykonawca wnosi o nie uzależnianie w § 15 ust. 12 umowy dokonania odbioru końcowego przedmiotu umowy od "złożeniu końcowego zestawienia wartości wykonanych robót i zatwierdzeniu go przez Zamawiającego", ponieważ jest to dokument, który służy rozliczeniu wykonanego zamówienia a jego zatwierdzenie zależy od woli Zamawiającego. Odbiór końcowy nie powinien być warunkowany o określonej treści."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 51:

„Wykonawca wnosi o usunięcie kary umownej przewidzianej w § 16 ust. 1 pkt 2) umowy za "zwłokę w dotrzymaniu terminu złożenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie lub zawiadomienie odpowiedniego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy dla obiektu budowlanego i wszystkich jego elementów w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy, za każdy dzień zwłoki". Wskazana kara w istocie dubluje się z karą przewidzianą w § 16 ust. 1 pkt 1) umowy, ponieważ w świetle § 15 ust. 12 umowy odbiór końcowy jest uwarunkowane uprzednim złożeniem wniosku o pozwolenia na użytkownię."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 52:

„Wykonawca wnosi o zmniejszenie następujących kar umownych:

przewidzianej w § 16 ust. 1 pkt 3) umowy z 1.000 zł na 500 zł za każdy dzień zwłoki

przewidzianej w § 16 ust. 1 pkt 4) umowy z 15.000 zł na 5.000 zł za każdy stwierdzony przypadek

przewidzianej w § 16 ust. 1 pkt 7) umowy z 2.000 zł na 500 zł za każdy dzień zwłoki

przewidzianej w § 16 ust. 1 pkt 8) umowy z 1.500 zł na 1.000 zł za każdy dzień zwłoki

przewidzianej w § 16 ust. 1 pkt 9) umowy z 2.000 zł na 500 zł za każdy dzień zwłoki

przewidzianej w § 16 ust. 1 pkt 13) umowy z 1.000 zł na 500 zł za każdy dzień zwłoki

przewidzianej w § 16 ust. 1 pkt 18) umowy za odstąpienie od umowy z 20% na 10% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy

Wykonawca wskazuje, że wysokość zastrzeżonych przez Zamawiającego ww. kar umownych jest nadmierna i może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego a nie taki jest cel zastrzegania kar umownych."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 53:

„Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu § 16 ust. 7 umowy o treści "Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z wynagrodzenia należnego za wykonanie Przedmiotu umowy". Wykonawca wskazuje, że nie można oczekiwać z góry zgody wykonawcy na potrącenie w sytuacji gdy nieznanne są jeszcze okoliczności naliczenia danej kary i nie jest możliwa ocena jej zasadności."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 54:

„Wykonawca wnosi o nieograniczanie w § 18 ust. 5 pkt 10) umowy prawa do zmiany umowy wpływem określonego w tym zapisie terminu, gdyż chodzi o przyczyny niezależne od wykonawcy. W związku z tym wykonawca wnosi o dokonanie następującej zmiany w § 18 ust. 5 pkt 10) umowy: "10) zaistnienie braku frontu robót z przyczyn niezależnych od Wykonawcy ~~przez okres powyżej 14 dni kalendarzowych~~".”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 55:

„Wykonawca wnosi o usunięcie § 19 ust. 2 pkt 10) umowy o treści "gdy Wykonawca więcej niż dwukrotnie nie spełnił wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wynikającego z § 11 Umowy", gdyż sankcja w postaci odstąpienia od umowy jest zbyt daleko idąca sankcja w stosunku do potencjalnego naruszenia umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 56:

„Dotyczy: Załącznik nr 2. Wzór Umowy §6 Ubezpieczenie

Ust. 6. Prosimy o potwierdzenie, że proces weryfikacji nie dotyczy ubezpieczenia wskazanego w ust. 4, tj. ubezpieczenia OC ogólnego Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 57:

„Dotyczy: Załącznik nr 2. Wzór Umowy §6 Ubezpieczenie

Ust. 7. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ratalne płatności składek, a dowody opłacenia składek lub rat składek będą przedstawiane przez Wykonawcę najpóźniej w terminie zapadalności składki lub raty składki.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z postanowieniami wzoru Umowy, § 6 ust. 7 dowody zapłaty składek z tytułu zawarcia wymaganych przez Zamawiającego umów ubezpieczenia winny być dostarczone Zamawiającemu najpóźniej w dniu przekazania placu budowy.

Pytanie nr 58:

„Dotyczy: Załącznik nr 2. Wzór Umowy §6 Ubezpieczenie

Ust. 10. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg usunięcia szkód i pokrycia kosztów przez Wykonawcę dotyczy jedynie sytuacji, w której Wykonawca jest odpowiedzialny za powstanie szkody w związku z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.”

Odpowiedź:

W zakresie określonym w ust. 10 obowiązują zasady odpowiedzialności Wykonawcy określone w obowiązujących przepisach.

Pytanie nr 59:

„Dotyczy: Załącznik nr 2. Wzór Umowy §6 Ubezpieczenie

Ust. 11. Prosimy o ograniczenie wymogu odtworzenia sumy gwarancyjnej tylko do ubezpieczenia CAR/EAR, jednak z wyjątkiem limitów określonych w systemie „na jedno i wszystkie zdarzenia”. Utrzymanie wymogu odtworzenia sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniu OC oznacza w praktyce konieczność zawarcia ubezpieczenia w systemie: „na zdarzenie, bez ograniczania liczby zdarzeń”, którego dostępność w Polsce jest bardzo ograniczona. Zwracamy uwagę, że poza ubezpieczeniem dedykowanym OC, Wykonawca ma obowiązek posiadać ubezpieczenie OC ogólnej, co powinno stanowić wystarczające rozwiązanie pozwalające na zabezpieczenie potencjalnych roszczeń.”

Odpowiedź:

Dla ubezpieczenia CAR / EAR, określonego we wzorze Umowy, § 6 ust. 1 pkt 1), Zamawiający sformułował wymóg nieredukcyjnej Sumy Ubezpieczenia. Wymóg ten został określony w zał. nr 8 do wzoru Umowy, Część 2, pkt 9:

Zniesienie konsumpcji sumy ubezpieczenia:	Wymaga się, aby Suma Ubezpieczenia kontraktu nie ulegała redukcji po wypłacie odszkodowania.
---	--

Dla ubezpieczenia OC, określonego we wzorze Umowy, § 6 ust. 1 pkt 2), Zamawiający określił w § 6 ust. 11 obowiązek przywrócenia pełnej Sumy Gwarancyjnej w razie wypłaty odszkodowania. Może to nastąpić w sposób automatyczny albo przez doubezpieczenie po wypłacie odszkodowania. Możliwość doubezpieczenia (przywrócenia / uzupełnienia Sumy Gwarancyjnej do pierwotnej wysokości po wypłacie odszkodowania) dopuszczają Ogólne Warunki Ubezpieczenia OC dostępne na rynku polskim.

Zamawiający nie wymaga zawarcia ubezpieczenia w systemie: „na zdarzenie, bez ograniczania liczby zdarzeń”.

Pytanie nr 60:

„Dotyczy: Załącznik nr 2. Wzór Umowy §6 Ubezpieczenie

Ust. 12. Prosimy o potwierdzenie, że postanowienia niniejszego punktu nie dotyczą ubezpieczenia wskazanego w ust. 4, tj. ubezpieczenia OC ogólnego Wykonawcy i że w tym przypadku Wykonawca jest zobowiązany do zachowania ciągłości ubezpieczenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 61:

„Dotyczy: Załącznik nr 8 do Umowy szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia

Część 1. Ubezpieczenie Odpowiedzialności Cywilnej, pkt 27. Franszyzy.

Prosimy o podwyższenie minimalnej franszyzy redukcyjnej do kwoty 10.000,- zł na zdarzenie, ponadto prosimy potwierdzenie możliwości zastosowania dla niektórych klauzul rozszerzających franszyzy w formule: „10% wysokości należnego odszkodowania, nie mniej niż 5.000,- zł”

Uprzejmie informujemy, że formuła w postaci: „10% szkody nie więcej niż 25.000,00 zł” nie ma uzasadnienia. W przypadku udziałów/franszyz określonych procentowo konieczne jest wprowadzenie minimum kwotowego, tak aby uniknąć likwidacji szkód o minimalnym wymiarze kwotowym spełniających jednocześnie warunek procentowy. Pozostawienie wysokości franszyz w obecnym brzmieniu może skutkować brakiem możliwości uzyskania oferty w wymaganym zakresie i niespełnieniem wymogu Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza minimalną franszyzę redukcyjną w wysokości kwoty 10 000,00 zł na zdarzenie. Tym samym zgodnie z intencją Wykonawcy dopuszcza się wprowadzenie minimum kwotowego, tak aby uniknąć likwidacji szkód o minimalnym wymiarze kwotowym spełniających jednocześnie warunek procentowy. Maksymalna franszyza redukcyjna nie może przekroczyć 25 000,00 zł, niezależnie od sposobu jej określenia.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w pkt 27 w załączniku nr 8 do Rozdziału V SWZ – „Szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia”. W pozostałym zakresie Zamawiający nie potwierdza i nie dokonuje zmiany.

Patrz Zmiana SWZ nr 5 z dn. 24.04.2024 r.

Pytanie nr 62:

„Dotyczy: Załącznik nr 8 do Umowy szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia

Część 2. Ubezpieczenie CAR/EAR, pkt 13. Postanowienia dotyczące prac podzielonych na odcinki.

Prosimy o dopuszczenie wprowadzenia ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela do limitu długości odcinka prowadzonych robót – limit nie może być mniejszy niż 2 km. Wykonawca będzie dążyć do uzyskania oferty bez wprowadzania przedmiotowego ograniczenia, jednak wstępne rozmowy z zakładami ubezpieczeń wskazują, że uzyskanie oferty bez przedmiotowego ograniczenia może nie być wykonalne.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 34.

Pytanie nr 63:

„Dotyczy: Załącznik nr 8 do Umowy szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia

Część 2. Ubezpieczenie CAR/EAR, pkt 14. Postanowienia dotyczące ryzyka powodzi / deszczu / zalania.

Prosimy o dopuszczenie wprowadzenia ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela w odniesieniu do ryzyka powodzi, deszczu lub zalania lub uzależniającego odpowiedzialność ubezpieczyciela w odniesieniu do

wymienionych ryzyk od zastosowania odpowiednich środków zabezpieczających, przez odpowiednie środki rozumiane są takie, które uwzględniają dane statystyczne służb meteorologicznych za okres minimum ostatnie 20 lat. Wykonawca będzie dążyć do uzyskania oferty bez wprowadzania przedmiotowego ograniczenia, jednak wstępne rozmowy z zakładami ubezpieczeń wskazują, że uzyskanie oferty bez przedmiotowego ograniczenia może nie być wykonalne”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego zapisu.

Pytanie nr 64:

„Dotyczy: Załącznik nr 8 do Umowy szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia

Część 2. Ubezpieczenie CAR/EAR, pkt 21. Mienie istniejące na placu budowy.

Prosimy o uzasadnienie wymaganej wysokości limitu dla klauzuli w wysokości 25% wartości kontraktu. Mając na uwadze szacowaną wartość kontraktu, limit wydaje się mocno przeszacowany. Standardowe limity w kontraktach o podobnej skali i charakterze kształtują się na poziomie ok 10.000.000 PLN. Pozostawienie limitu w obecnie wymaganej wysokości może być nieosiągalne na rynku ubezpieczeniowym, a w najlepszym przypadku wpłynie na wzrost kosztów ubezpieczenia, co przełoży się na wartość Oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 8 do Rozdziału V SWZ – „Szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia”.

Patrz Zmiana SWZ nr 5 z dn. 24.04.2024 r.

Pytanie nr 65:

„Dotyczy: Załącznik nr 8 do Umowy szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia

Część 2. Ubezpieczenie CAR/EAR, pkt 25. Klauzula utrzymania ochrony podczas przerwy w robotach budowlanych / Klauzula wstrzymania prac

Prosimy o wykreślenie słów: „na skutek częściowego lub pełnego przerwania prac budowlanych lub”. Wyłączenie szkód, do powstania których lub zwiększenia wysokości których przyczyniło się całkowite lub częściowe przerwanie robót, jest wyłączeniem nieubezpieczalnym. Uzyskanie oferty we wnioskowanym przez Zamawiającego zakresie nie będzie możliwe.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 8 do Rozdziału V SWZ – „Szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia”.

Patrz Zmiana SWZ nr 5 z dn. 24.04.2024 r.

Pytanie nr 66:

„Dotyczy: Załącznik nr 8 do Umowy szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia

Część 2. Ubezpieczenie CAR/EAR, pkt 29. Franszyzy.

Prosimy o zwiększenie dopuszczalnej kwoty franszyzy redukcyjnej do wysokości 50.000,- zł, przy czym dla ryzyka powodzi, zalania, obsunięcia się ziemi, w wysokości: 10% wartości szkody, nie mniej niż 100.000,- zł, a dla klauzuli części wadliwych w wysokości 10% wartości szkody, nie mniej niż 50.000,- zł. Określony obecnie poziom 5.000 PLN dla kontraktów drogowych o podobnej wielkości jest nieakceptowalny przez rynek ubezpieczeniowy i będzie skutkować brakiem możliwości uzyskania oferty w wymaganym zakresie. Zwracamy uwagę, że zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, stroną ponoszącą koszt franszyzy jest co do zasady Wykonawca, który dążyć będzie do uzyskania jak najniższej franszyzy na rozsądnych handlowo warunkach, jednak wstępne rozmowy z zakładami ubezpieczeń skutkują złożeniem wniosku jak wyżej.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 37.

Pytanie nr 67:

„W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór częściowy – proponuje się 7 dni?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie ustala terminu zakończenia odbiorów częściowych.

Pytanie nr 68:

„W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie ustala terminu zakończenia odbioru końcowego robót.

Pytanie nr 69:

„Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami § 14 ust. 3 i § 17 ust. 5 wzoru Umowy.

Pytanie nr 70:

„Czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sposób ustalenia wysokości obniżenia wartości wynagrodzenia, o której mowa w § 15 ust. 10 pkt 2 lit. a będzie ustalany każdorazowo indywidualnie w zależności od rodzaju i lokalizacji wady trwałej oraz jej wpływu na warunki użytkowe, estetyczne lub techniczne. W powyższym przypadku Zamawiający dopuszcza formę negocjacji między stronami lub przez niezależnego eksperta.

Pytanie nr 71:

„Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 10%?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 72:

„Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10%?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 73:

„Czy Zamawiający zmodyfikuje par. 4 ust. 13 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Za datę zapłaty należności uważać się będzie datę uznania na rachunku Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu wzoru Umowy.

Pytanie nr 74:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 15 ust. 10 pkt 1) wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

nadające się do usunięcia i umożliwiające użytkowanie obiektu budowlanego lub jego części, to Zamawiający dokona odbioru robót i wyznaczy termin do usunięcia tych wad lub usterek, uwzględniając techniczne możliwości usunięcia wady w wyznaczonym terminie. (rozszerzenie zapisu co do terminu pochodzi z par. 14 ust. 3 wzoru umowy)”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego zapisu wzoru Umowy.

Pytanie nr 75:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 16 ust. 1-3 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

1. Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne:

1) za zwłokę w dotrzymaniu terminu zakończenia robót w wysokości 0,03% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1, liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy, za każdy dzień zwłoki,

2) za zwłokę w dotrzymaniu terminu złożenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie lub zawiadomienie odpowiedniego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy dla obiektu budowlanego i wszystkich jego elementów w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy, za każdy dzień zwłoki,

3) za zwłokę w przekazaniu zaktualizowanego harmonogramu rzeczowo-finansowego w wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki,

- 4) jeżeli roboty objęte Przedmiotem Umowy będzie wykonywał podmiot inny niż Wykonawca lub inny niż Podwykonawca skierowany do wykonania robót zgodnie z zapisami § 12 w wysokości 1 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,
 - 5) w przypadku nieprzestrzegania przez Wykonawcę obowiązków, o których mowa w § 9 ust. 1 z wyłączeniem pkt 11 do ust. 4 pomimo uprzedniego wezwania do zaniechania naruszeń, Zamawiający ma prawo naliczyć karę w wysokości 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek naruszenia,
 - 6) w przypadku nieprzestrzegania przez Wykonawcę obowiązków, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 11 w wysokości 100,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,
 - 7) w przypadku zwłoki w wykonaniu obowiązków, o którym mowa w § 10 ust. 7, Zamawiający ma prawo naliczyć karę w wysokości 200,00 zł za każdy dzień zwłoki,
 - 8) za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad lub usterek, stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie rękojmi i gwarancji w wysokości 150,00 zł,
 - 9) w przypadku stwierdzenia uchybień w realizacji Przedmiot Umowy i wyznaczenia przez INŻYNIERA KONTRAKTU lub Inspektora Nadzoru lub Zamawiającego terminu ich usunięcia, jeżeli Wykonawca nie zastosuje się lub nie wykona w terminie polecenia w wysokości 200,00 zł za każdy dzień zwłoki w wykonaniu polecenia,
 - 10) skierowanie do kierowania robotami osób innych niż wskazanych w ofercie Wykonawcy bez akceptacji Zamawiającego w wysokości 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,
 - 11) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 100,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,
 - 12) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany w wysokości 150,00 zł,
 - 13) za nieprzedłożenie w terminie określonym w § 12 ust. 10 i 11 poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki,
 - 14) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w przypadku, gdy upłynie 30-dniowy termin od powiadomienia przez Zamawiającego o niezgodności w wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki,
 - 15) z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w SWZ w wysokości 200,00 zł za każdy stwierdzony przypadek, za każdą osobę oddzielnie,
 - 16) za niezłożenie przez Wykonawcę oświadczenia, o którym mowa w § 11 ust. 2 w wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki,
 - 17) za niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych dowodów potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu, zgodnie z § 11 ust. 4 w wysokości 50,00 zł za każdy dzień zwłoki,
 - 18) za odstąpienie od Umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy,
 - 19) za niewykonanie polecenia Zamawiającego, o którym mowa w § 9 ust. 8 w wyznaczonym terminie w wysokości 100,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,
 - 20) za zwłokę w dotrzymaniu terminu, o którym mowa w § 4 ust. 1 w wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki,
 - 21) za zawinione przez Wykonawcę niewykonanie powyżej 300 000,00 zł netto kwoty zaplanowanej do wykonania w danym roku budżetowym/kalendarzowym w harmonogramie rzeczowo-finansowym robót, o którym mowa w § 2 ust. 11 Umowy, z przyczyn zależnych od Wykonawcy, w wysokości 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek.
2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:
- 1) za każdy dzień zwłoki w przekazaniu terenu budowy w wysokości 0,03% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy, za każdy dzień zwłoki,
 - 2) za każdy dzień zwłoki w dotrzymaniu terminu rozpoczęcia odbioru częściowego lub odbioru końcowego robót oraz odbioru końcowego Przedmiotu Umowy w wysokości 100,00 zł,
 - 3) z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego, z wyłączeniem okoliczności wskazanych w § 19 ust. 1, w wysokości 10% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy.
3. Łączna suma naliczonych przez każdą ze stron kar umownych, nie przekroczy 10% wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1 liczonego bez podatku od towarów i usług, w wysokości z dnia zawarcia Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 76:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 17 ust. 6 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

W przypadku nieprzystąpienia przez Wykonawcę do usuwania ujawnionych wad w terminie lub w przypadku konieczności natychmiastowego usunięcia wad występujących w sytuacji zagrażającej życiu lub zdrowiu lub wystąpieniu katastrofy, jak również usunięcia wad w sposób nienależyty Zamawiający będzie uprawniony według swojego wyboru do usunięcia wad we własnym zakresie lub do zlecenia ich usunięcia innemu podmiotowi, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu a koszty z tym związane pokryje z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, o którym mowa w § 5, lub żądając od Wykonawcy zwrotu poniesionych kosztów. W przypadku, gdy koszty usunięcia wad przewyższają kwotę zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, Zamawiający uprawniony jest do żądania zwrotu poniesionych kosztów w części, w jakiej nie zostały one pokryte z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 77:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 17 ust. 15 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści: Usunięcie wady lub usterki nastąpi na terenie, na którym były prowadzone roboty, chyba że do jej skutecznego usunięcia niezbędne będzie dokonanie tego w innym miejscu oraz w terminie uwzględniającym techniczne możliwości usunięcia wady. Usunięcie przez Wykonawcę wady lub usterki winno być każdorazowo pisemnie zgłoszone Zamawiającemu. Usunięcie wady lub usterki zostanie potwierdzone protokołem potwierdzającym usunięcie wad lub usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 78:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 19 ust. 5 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od części Umowy (skutek ex nunc) Zamawiający zobowiązany jest do wypłacenia Wykonawcy wynagrodzenia:

- za części robót wykonanych i zakontraktowanych do dnia odstąpienia od Umowy, zgodnie z wynagrodzeniem za te roboty: dla robót wykonanych i odebranych zgodnie z cenami jednostkowymi określonymi w kosztorysie ofertowym, w pozostałych przypadkach określonych indywidualnie na podstawie kalkulacji zgodnie z § 13 ust. 6 - 8 Umowy oraz
- za materiały budowlane, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy, prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę w oparciu o zestawienie ich wartości.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 79:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 19 ust. 7 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od części Umowy (skutek ex nunc), strony w protokole wskażą prace wykonane przez Wykonawcę i odebrane przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami Umowy. Wykonawcy przysługuje część wynagrodzenia za prace wykonane i odebrane przez Zamawiającego w kwocie odpowiadającej wynagrodzeniu za te prace oraz wynagrodzenie za materiały budowlane, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy, prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę w oparciu o zestawienie ich wartości.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 80:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację postanowienia § 2 ust. 6 wzoru umowy w następujący sposób:

„Podstawą do żądania przez Wykonawcę zmiany terminu zakończenia robót, o których mowa w § 1 ust. 1 Umowy, jest pisemne powiadomienie INŻYNIERA KONTRAKTU i Zamawiającego o zaistniałych okolicznościach w ciągu 7 dni, licząc od daty zaistnienia okoliczności oraz stosowne wpisy zamieszczone w dzienniku budowy, w przypadkach, gdy okoliczności związane są bezpośrednio z przebiegiem robót budowlanych. ~~W przypadku przekroczenia przez Wykonawcę terminu wskazanego w zd. 1, Zamawiający będzie uprawniony do nie uwzględnienia wniosku Wykonawcy o zmianę terminu.~~”

Uzasadnienie zmiany: Zamawiający wskazanym postanowieniem określił datę wygaśnięcia roszczenia Wykonawcy. Zgodnie natomiast z art. 119 k.c., terminy przedawnienia nie mogą być skracane ani przedłużane przez czynność prawną. Niedopuszczalność tworzenia umownych terminów zawitych potwierdził Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 29 kwietnia 2013 roku, sygn. akt: VI ACa 1183/12. Z całą pewnością za nieuprawnione należy uznać określenie terminu zawitego na zgłoszenie roszczenia o zmianę terminu zakończenia robót wynoszącego 7 dni. Stanowi to rażące wykorzystanie pozycji Zamawiającego oraz nieuzasadnione obciążenie Wykonawcy wszelką odpowiedzialnością również za okoliczności leżące po stronie Zamawiającego. Zmiana terminu zakończenia robót nie musi wynikać z zawinonego opóźnienia Wykonawcy, a z okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, jak np. błędna dokumentacja projektowa. Przyjęcie tak krótkiego terminu na zgłoszenie roszczenia nie jest niczym uzasadnione.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy § 2 ust. 6 wzoru Umowy.

Patrz Zmiana SWZ nr 5 z dn. 24.04.2024 r.

Pytanie nr 81:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie, jak należy rozumieć § 2 ust. 11 wzoru umowy, ewentualnie o dokonanie następującej modyfikacji. „11. W danym roku budżetowym/kalendarzowym, ostatni zaktualizowany harmonogram rzeczowo-finansowy powinien zostać dostarczony Zamawiającemu najpóźniej do dnia 20 sierpnia danego roku budżetowego / kalendarzowego. Po zatwierdzeniu przez Zamawiającego ww. harmonogramu nie będzie możliwości przekroczenia założonej do wykonania (zafakturowania) kwoty w danym roku budżetowym / kalendarzowym z wyłączeniem przypadków wystąpienia okoliczności wpływających na zakres robót oraz termin realizacji, a niezależnych od Wykonawcy.”

Uzasadnienie zmiany: Postanowienie wyklucza zwiększenie po dacie 20 sierpnia płatności w danym roku budżetowym niezależnie od przyczyny. Należy wskazać, że wykluczenie nie powinno dotyczyć przypadków wystąpienia okoliczności zupełnie niezależnych od Wykonawcy. W takich sytuacjach zwiększenie kwoty płatności może być konieczne.”

Odpowiedź:

Powyższe terminy wynikają z czasu niezbędnego na przeprowadzenie zmian i przesunięcie środków finansowych ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 82:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację § 3 ust. 6 pkt 8 wzoru umowy w następujący sposób:

„8) Maksymalna nominalna wartość zmiany wynagrodzenia dopuszczona przez Zamawiającego w związku z zastosowaniem waloryzacji wynosi +/- ~~7%~~ 10% wynagrodzenia brutto określonego w dniu zawarcia Umowy w § 3 ust. 1.”

Uzasadnienie zmiany: Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopuszczenie waloryzacji do wartości +/- 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1. Poziom 10% stosowany jest w dużych kontraktach inwestycyjnych. Należy mieć na uwadze, że z uwagi na współczynnik podziału ryzyka waloryzacji będzie podlegała jedynie kwota stanowiąca 50% wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru Umowy. Pzp nie reguluje kwestii ustalenia zasad waloryzacji, pozostawiając to Zamawiającemu, jednakże stwierdzić należy, że w obecnej sytuacji gospodarczej 7% wartości waloryzacji jest wystarczające.

Pytanie nr 83:

„Wykonawca zwraca się o usunięcie postanowienia § 3 ust. 10 wzoru umowy.

Konstruując postanowienie Zamawiający założył, że wykroczenie poza termin realizacji określony w umowie będzie spowodowany jedynie okolicznościami leżącymi po stronie Wykonawcy. Nie musi tak być. Często dochodzi do wydłużenia terminu realizacji z powodu np. konieczności wykonania nieokreślonych wcześniej robót dodatkowych. W takim przypadku nie ma uzasadnienia dla odmowy dokonania waloryzacji wynagrodzenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu wzoru Umowy. Przedmiotowa sytuacja nie pozbawia możliwości waloryzacji wynagrodzenia dla robót w przypadku wydłużenia terminu ich realizacji, zgodnie z przyjętą w umowie procedurą dotyczącą zmian umowy.

Pytanie nr 84:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację § 4 ust. 12 wzoru umowy w następujący sposób:

„12. Zamawiający ma obowiązek zapłaty faktur do 30 dni licząc od daty wpływu faktur wraz z wszystkimi wymaganymi dokumentami ~~do siedziby Zamawiającego~~ na następujący adres elektroniczny:

Uzasadnienie zmiany: Wykonawca zwraca się z wnioskiem o umożliwienie doręczenia Zamawiającemu faktury w formie elektronicznej.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy § 4 ust. 12 wzoru Umowy.

Patrz Zmiana SWZ nr 5 z dn. 24.04.2024 r.

Pytanie nr 85:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację § 6 ust. 7 wzoru umowy w następujący sposób:

„7. Wykonawca jest zobowiązany najpóźniej w dniu przekazania terenu budowy przedstawić Zamawiającemu dokumenty ubezpieczenia z tytułu zawarcia umów ubezpieczenia, o których mowa w ust.1 i ust. 3 o treści zatwierdzonej przez Zamawiającego zgodnie z ust. 6, wraz z dowodem zapłaty składki. ~~oraz dowodem zapłaty składki z tytułu zawarcia umów ubezpieczenia na kolejne okresy, jeszcze przed upływem terminu obowiązywania poprzedniego, jeżeli Wykonawca zawiera odrębne umowy ubezpieczenia na kolejne okresy ubezpieczenia.~~”

Uzasadnienie zmiany: Zaznaczona część postanowienia jest całkowicie niezrozumiała. Wykonawca nie jest w stanie dostarczyć umów ubezpieczenia oraz dowodów zapłaty składek na poczet przyszłych ubezpieczeń. Ani Wykonawca ani Zamawiający nie mają wiedzy, czy pierwotny termin realizacji zostanie zachowany, czy zostanie przedłużony i o ile.”

Odpowiedź:

Zapis wzoru Umowy pozostaje bez zmian. Zgodnie z zapisem § 6 ust. 7 umowy ubezpieczeniowe wymagane na dzień przekazania terenu budowy powinny być opłacone w całości na dzień przekazania terenu budowy. Przypadek konieczności wydłużenia terminu obowiązywania umów ubezpieczeniowych uwzględniono w § 6 ust. 12.

Pytanie nr 86:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację postanowienia § 9 ust. 1 pkt 12 wzoru umowy w następujący sposób:

„12) przekazywania INŻYNIEROWI KONTRAKTU i Zamawiającemu w terminie do 7 14 – go dnia każdego miesiąca kalendarzowego za poprzedni miesiąc kalendarzowy raportów przyrodniczych dokumentujących realizację Umowy zgodnie z wymogami określonymi w pkt 11 w zakresie każdej decyzji: o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, derogacyjnej, pozwolenia wodnoprawnego.”

Uzasadnienie zmiany: Raport przyrodniczy nie jest kluczowym dokumentem w procesie realizacji inwestycji. Wykonawca powinien mieć więcej czasu na jego przedstawienie Zamawiającemu.”

Odpowiedź:

Zapis wzoru Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 87:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację postanowienia § 9 ust. 8 wzoru umowy w następujący sposób:

„8. Wykonawca ma obowiązek wykonywać polecenia Zamawiającego w wyznaczonym przez niego terminie z zastrzeżeniem § 13 ust. 9. Zamawiający może wyrazić zgodę na zmianę wyznaczonego terminu na podstawie wniosku Wykonawcy.”

Uzasadnienie zmiany: Jeżeli polecenie Zamawiającego skutkuje koniecznością ustalenia nowego terminu zakończenia robót lub zmianą wynagrodzenia Wykonawcy to Wykonawca będzie zobowiązany w pierwszej kolejności przedstawić Zamawiającemu stosowane wyliczenia.”

Odpowiedź:

Przedmiotowy zapis wzoru Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 88:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację postanowienia § 11 ust. 4 wzoru umowy w następujący sposób:

„4. W celu weryfikacji spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę obowiązku, o którym mowa w ust. 1, na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie nie krótszym niż 7 dni Wykonawca przedłoży: (...)”

Odpowiedź:

Przedmiotowy zapis wzoru Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 89:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację postanowienia § 13 ust. 2 wzoru umowy w następujący sposób:

„2. Wydane przez Zamawiającego polecenia nie unieważniają w jakiegokolwiek mierze Umowy, ale skutki tych poleceń stanowią podstawę do zmiany, w zakresie danego odcinka, na wniosek Wykonawcy, terminu zakończenia robót lub zmiany wynagrodzenia umownego zgodnie z poniższymi postanowieniami. Wykonawca jest uprawniony do wstrzymania się z wykonaniem polecenia do czasu uzgodnienia przez Strony nowego terminu zakończenia robót i/lub zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.”

Uzasadnienie zmiany: Warunkiem wykonania przez Wykonawcę polecenia Zamawiającego winno być uzgodnienie przez strony nowego terminu zakończenia robót/zmiany wynagrodzenia Wykonawcy. W przeciwnym wypadku może dojść do sytuacji, w której roboty dodatkowe zostaną wykonane, a Strony będą w konflikcie, co do wydłużenia terminu realizacji inwestycji, czy dodatkowego wynagrodzenia Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Przedmiotowy zapis wzoru Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 90:

„W § 15 ust. 6 pkt 12 odwołanie powinno dotyczyć art. 24j ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych.”

Odpowiedź:

Przedmiotowy zapis wzoru Umowy pozostaje bez zmian. Art. 24j ust. 1 określa, kiedy audyt musi zostać wykonany, natomiast art. 24l ust. 1 stanowi podstawę do wymagania przedstawienia wyniku audytu, o którym mowa w § 15 ust. 6 pkt 12 wzoru Umowy.

Pytanie nr 91:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie postanowienia § 16 ust. 1 pkt 21 wzoru umowy o następującej treści: „Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne: (...) 21. za zawinione przez Wykonawcę niewykonanie powyżej 300 000,00 zł netto kwoty zaplanowanej do wykonania w danym roku budżetowym/kalendarzowym w harmonogramie rzeczowo-finansowym robót, o którym mowa w § 2 ust. 11 Umowy, z przyczyn zależnych od Wykonawcy, w wysokości 5 000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek.”

Uzasadnienie zmiany: Wykonanie budżetu określonego w harmonogramie nie jest związane bezpośrednio z przedmiotem zamówienia. Wykonawcę wiąże narzucony przez Zamawiającego końcowy termin wykonania inwestycji. Jeżeli przedmiot zamówienia jest wykonany w terminie to na wykonawcę nie powinny być nakładane inne kary umowne związane z wykonaniem budżetu. Umowa uprawnia Zamawiającego do nałożenia kary umownej za niewykonanie zamówienia w terminie.

Odpowiedź:

Przedmiotowy zapis wzoru Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 92:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację § 17 ust. 7 wzoru umowy w następujący sposób:

„7. Zamawiający może zażądać usunięcia wad w sposób przez siebie określony, a Wykonawca związany jest żądaniem Zamawiającego z zastrzeżeniem sytuacji, gdy sposób określony przez Zamawiającego znacznie przewyższa koszty innych równie skutecznych sposobów usunięcia wad. W takiej sytuacji Wykonawca w terminie 3 dni od dnia przekazania żądania Zamawiającego przedstawi na piśmie Zamawiającemu propozycję sposobu usunięcia wady wraz z uzasadnieniem.”

Uzasadnienie zmiany:

Sposób usunięcia wady rodzi określone koszty po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie może być uprawniony do nieograniczonego wskazywania sposobu usuwania wad.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 32.

Pytanie nr 93:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie postanowienia pkt 40 D-00.00.00. Wymagania ogólne: „40. Uzyskanie zgód właścicieli działek w celu realizacji inwestycji wraz z odszkodowaniem za ich użytkowanie na czas robót.”

Uzasadnienie zmiany: Przekazanie Wykonawcy Terenu budowy należy do podstawowych obowiązków Zamawiającego, jako Inwestora. Nie może przerzucać tego obowiązku na Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Zamawiający opublikował zmienioną SST D-00.00.00, w której zapis pkt. 40 został zmieniony.

Patrz Zmiana SWZ nr 5 z dn. 24.04.2024 r.

Ponadto Zamawiający informuje, że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na pozostałe wnioski o wyjaśnienie treści SWZ.

Z poważaniem

Z-CA DYREKTORA DS. INWESTYCJI

MGR INŻ. ANNA MĄTEWSKA

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 7 do SWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Paweł Jurgo, tel. (58) 3264963

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdą Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem:

<https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>