



## Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie

ul. Gdańska 56, 64-700 Czarnków  
tel. 67 255 28 23/fax: 67 255 29 31  
e-mail: [sekretariat@zdpczarnkow.pl](mailto:sekretariat@zdpczarnkow.pl)  
BDO: 000444006

Czarnków, dnia 28.09.2022 r.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Nasz znak : ZDP-2.2410.13.2022

**Dotyczy:** Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania: "Rozbudowa drogi powiatowej nr 1323P ul. Wojska Polskiego w Krzyżu Wlkp." prowadzonego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie.

I. Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z 11.9.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm. – dalej: pzp) Zamawiający - Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie, ul. Gdańska 56, 64-700 Czarnków, informuję, iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji, o wartości nieprzekraczającej progów unijnych na Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania: "Rozbudowa drogi powiatowej nr 1323P ul. Wojska Polskiego w Krzyżu Wlkp." wybrana została oferta firmy:

**MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Kowalski sp. k., Pl. 20 października 14, 62-050 Mosina**

Cena wybranej oferty: **289.665,00** (słownie: dwieście osiemdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt pięć 00/100) zł w tym netto **235.500,00** (słownie: dwieście trzydzieści pięć tysięcy pięćset 00/100) zł

Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ – obliczonych, jako suma punktów przyznanych za poszczególne kryteria, z uwzględnieniem ich wagi.

W wyżej wymienionym postępowaniu złożone zostały oferty Wykonawców, których nazwy albo imienia i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności, przedstawiono w poniższej tabeli

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte.	Cena oferty w zł brutto
1	Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kaluba, os. Bolesława Śmiałego 30/75, 60-682 Poznań	298.890,00 zł
2	Konsorcjum:	208.485,00 zł

	BIURO PROJEKTOWO-KONSULTINGOWE MKM- PROJEKT INŻ. MARCIN KUCIAK 61-863 Poznań, ul. Kazimierza Wielkiego 5/1 KD Projekt Krzysztof Nawrocki, ul. Wacława Roszczaka 2, 63-860 Pogorzela	
3	KFG Sp. z o.o. Sp. K., ul. Wilczak 15/1, 61-623 Poznań	329.640,00 zł
4	MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowski sp. k., Pl. 20 października 14, 62-050 Mosina	289.665,00 zł
5	Kamil Kacprzak, Al. Brzezińska 6, 64-700 Czarnków	289.972,50 zł

Punktację przyznane ofertom przez Komisję przetargową w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawiono poniżej:

Kryterium	Numer oferty				
	1	2	3	4	5
cena	58,15	Odrzucona	52,72	60,00	59,94
doświadczenie	40,00	Odrzucona	40,00	40,00	40,00
<b>Suma punktów:</b>	98,15	Odrzucona	92,72	100,00	99,94

II. Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2) pzp działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) i pkt 8 pzp i art. 224 ust. 6 w zw. z art. 266 pzp Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie – **zawiadamia o odrzuceniu** oferty złożonej przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia t. **Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM – Projekt, inż. Marcin Kuciak, ul. Kazimierza Wielkiego 5/1, 61-863 Poznań i KD-Projekt Krzysztof Nawrocki, ul. Wacława Roszczaka 2, 63-860 Podgorzela**

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia t.j. Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM – Projekt, inż. Marcin Kuciak, ul. Kazimierza Wielkiego 5/1, 61-863 Poznań i KD-Projekt Krzysztof Nawrocki, ul. Wacława Roszczaka 2, 63-860 Podgorzela, podlega odrzuceniu ponieważ:

- Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia nie złożyli w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego KD Projekt Krzysztof Nawrocki
- nie poprawili oświadczenia dotyczącego spełnienia warunków udziału w postępowaniu Biuro Projektowo-Konsultingowe MKM-Projekt Inż. Marcin Kuciak (Załącznik nr 3 do SWZ) – w którego treści Wykonawca błędnie wpisał, iż będzie polegał na zasobach KD Projekt Krzysztof Nawrocki jako podmiotu udostępniającego zasoby, tymczasem jak wynika z pisma Wykonawcy z dnia 9 września 2022 r. KD Projekt Krzysztof Nawrocki to Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia
- nie złożyli oświadczenia wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, z którego wynika, które roboty budowlane lub usługi wykonają poszczególni Wykonawcy według wzoru stanowiącego (Załącznik Nr 10 do SWZ).

Ponadto oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia t.j. Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM – Projekt, inż. Marcin Kuciak, i KD-Projekt Krzysztof Nawrocki zawiera rażąco niską cenę.

W związku ze złożoną ofertą Biuro Projektowo-Konsultingowe MKM – Projekt, inż. Marcin Kuciak do postępowania jak wyżej Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie działając w trybie art. 223 ust. 1 pzp pismem z dnia 05.09.2022 r. wezwał BIURO PROJEKTOWO-KONSULTINGOWE MKM-PROJEKT INŻ.

MARCIN KUCIAK do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie tego czy Biuro Projektowo-Konsultingowe MKM-Projekt Inż. Marcin Kuciak ubiega się wspólnie, o udzielenie zamówienia razem z KD-Projekt Krzysztof Nawrocki, ul. Waclawa Roszczaka 2, 63-860 Podgorzela, czy też KD-Projekt Krzysztof Nawrocki, jest jedynie podmiotem udostępniającym wykonawcy Biuro Projektowo-Konsultingowe MKM-Projekt Inż. Marcin Kuciak, swoje zasoby. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca pismem z dnia 09.09.2022 r. oświadczył, iż BIURO PROJEKTOWO-KONSULTINGOWE MKM-PROJEKT INŻ. MARCIN KUCIAK ubiega się wspólnie o udzielenie zamówienia razem z KD-Projekt Krzysztof Nawrocki. W związku z tym Zamawiający pismem z dnia 12.09.2022 r. wezwał Lidera Konsorcjum BIURO PROJEKTOWO-KONSULTINGOWE MKM-PROJEKT INŻ. MARCIN KUCIAK do złożenia brakujących podmiotowych środków dowodowych oraz do poprawienia błędnych środków dowodowych, wyznaczając Wykonawcy termin do dnia 19.09.2022 r. godz. 15.00. We wskazanym terminie Wykonawca nie uzupełnił poprawił błędnych podmiotowych dowodowych oraz nie złożył brakujących podmiotowych środków dowodowych.

Mając powyższe na uwadze wobec niezłożenia przez wykonawcę wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia brakujących dokumentów określonych ww. wezwaniem z dnia 12.09.2022 r., wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia podlegają wykluczeniu, a oferta Konsorcjum podlega odrzuceniu.

Ponadto w toku badania ofert Zamawiający stwierdził na podstawie kryterium arytmetycznego, że cena oferty Konsorcjum BIURO PROJEKTOWO-KONSULTINGOWE MKM-PROJEKT INŻ. MARCIN KUCIAK, 61-863 Poznań, ul. Kazimierza Wielkiego 5/1, KD Projekt Krzysztof Nawrocki, ul. Waclawa Roszczaka 2, 63-860 Pogorzela: jest niższa w odniesieniu do wartości szacunkowej ustalonej przez Zamawiającego, która wynosi 300 000,00 zł brutto. Cena oferty tego wykonawcy była niższa o 30,50% od wartości szacunkowej zamówienia oraz o 26,42% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Zamawiający pismem z dnia 05.09.2022 r. wezwał Lidera konsorcjum do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny w tym do złożenia dowodów. Pismem z dnia 09.09.2022 r., wykonawca przedstawił wyjaśnienia z wyliczeniami kosztów. Wykonawca nie przedstawił dowodów. Przedstawione wyjaśnienia Zamawiający uznał za niewystarczające. Przedstawione przez Lidera Konsorcjum wyjaśnienia zawierają liczne błędy w obliczeniu, które nie tłumaczą wysokość zaproponowanej ceny i nie zawierają dowodów. Oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia podlega odrzuceniu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp w zw. z art. 224 ust. 6 pzp.

Wobec tego, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) pzp, i pkt 8 oraz art. 224 ust. 6 pzp zobowiązany był do odrzucenia oferty wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia t.j. Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM – Projekt, inż. Marcin Kuciak, i KD-Projekt Krzysztof Nawrocki.

DYREKTOR   
mgr inż. Grzegorz Kaźmierczak

**Otrzymują:**

1. Platforma Zamawiającego.
2. Wszyscy wykonawcy, którzy złożyli ofertę.
3. A/a.