GMINA
ŚWIĘTOCHŁOWICE

Świętochłowice, 1.07.2024 r.

INZP.271.15.162.2024

**wszyscy uczestnicy postępowania
ubiegający się o udzielenie zamówienia
publicznego**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: **System Indywidualnej Segregacji Odpadów – poprawa gospodarki odpadami w zabudowie wielolokalowej w mieście Świętochłowice**

Działając w na podstawie przepisu art.135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 1

W SWZ Zamawiający wskazał, że kryterium podlegające ocenie to „czas reakcji od zgłoszenia na usunięcie awarii krytycznej”, wskazując, że przez czas reakcji od zgłoszenia awarii rozumie się okres od wezwania telefonicznego do stawienia się Wykonawcy wraz ze sprzętem i przystąpienie do realizacji usług usuwania awarii krytycznej systemu. W związku z tym kryterium:

- a) Prosimy o potwierdzenie, że wskazany czas reakcji odnosi się wyłącznie do liczby godzin, jaka ma maksymalnie upłynąć od momentu wezwania telefonicznego do momentu stawienia się wykonawcy i rozpoczęcia prac, natomiast w czasie reakcji Wykonawca nie jest zobowiązany do usunięcia awarii (czyli według umowy – doprowadzenia Systemu lub jego komponentu, w którym wystąpiła awaria do takiego stanu, aby możliwe było jego wykorzystanie i użytkowanie).
- b) Jeśli odpowiedź na pytanie z lit. a) jest twierdząca, proszę o uzupełnienie zapisu § 9 ust. 13 pkt 1 projektu umowy o czas usunięcia Awarii krytycznej Systemu. Proponujemy 72 godziny zegarowe.
- c) W rozdziale 14 SWZ Zamawiający wskazał na parametry czasu reakcji: 3, 4, 5 godzin, natomiast we wzorze formularza oferty wskazał na: 3, 4, 6 godzin. Prosimy o wskazanie, które parametry są prawidłowe.
- d) Prosimy o wskazanie, jakie konsekwencje przyjmie Zamawiający przy ocenie ofert, jeśli Wykonawca zaproponuje dłuższy termin niż wynika z formularza ofertowego, tj. powyżej 6 godzin.

Odpowiedź:

- a) W rozdziale 14 specyfikacji warunków zamówienia zamawiający wskazała, że przez czas reakcji od zgłoszenia awarii rozumie się okres od wezwania telefonicznego do stawienia się wykonawcy wraz ze sprzętem i przystąpienie do realizacji usług usuwania awarii krytycznej systemu. Z zapisu tego wynika, że Wykonawca ma po wezwaniu telefonicznym np. w ciągu 3 godzin przyjechać na miejsce i od razu przystąpić do usuwania awarii.
- b) Awaria krytyczna Systemu całkowicie uniemożliwia eksploatację Systemu. W związku z tym nie jest możliwe aby przez 72 godziny tj. 3 dni mieszkańcy nie mieli możliwości wyrzucenia odpadów komunalnych wytworzonych w gospodarstwach domowych. Efekt będzie taki, że worki z odpadami zostaną wyrzucone obok nowej zagrody, co spowoduje dodatkowe koszty dla właściciela nieruchomości.
- c) Prawidłowe parametry czasu reakcji to 3, 4, 5 godzin. Zamawiający dokona zmiany treści formularza ofertowego.
- d) W rozdziale 14 specyfikacji warunków zamówieni zawarty jest zapis ” W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie „Czasu reakcji od zgłoszenia na usunięcie awarii krytycznej Systemu”, Zamawiający uzna iż Wykonawca zobowiązał się do czasu reakcji w ciągu 5 godzin. W kryterium tym można uzyskać maksymalnie 40 punktów.” W przypadku wskazania przez Wykonawcę dłuższego niż 5 godzin czasu reakcji oferta zostanie odrzucona.

Pytanie nr 2

Wnosimy o zmianę zapisu § 9 ust. 13 pkt 2 projektu umowy poprzez zmianę wskazanego tam terminu usunięcia awarii niekrytycznej systemu z 36 godzin zegarowych na 96 godzin zegarowych. Zgodnie z





definicją awaria niekrytyczna umożliwia działanie Systemu, nie jest więc konieczne stosowanie tak rygorystycznego czasu jej usunięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 9 ust. 13 pkt 2 projektu umowy w zakresie terminu usunięcia awarii niekrytycznej systemu z 36 godzin zegarowych na 96 godzin zegarowych.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający przewiduje udzielenie Wykonawcy zaliczki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udzielenia Wykonawcy zaliczki.

Pytanie nr 4

Wnosimy o zmianę wskazanego w § 11 ust. 9 pkt 4 projektu umowy terminu 30 dni, na termin 60 dni

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu wskazanego w § 11 ust. 9 pkt 4. Zamawiający zakłada, że intencją każdego Wykonawcy jest realizacja przedmiotu umowy bez zwłoki zgodnie z terminem ustalonym w umowie i nie zakłada z góry, że wystąpi konieczność skorzystania przez Zamawiającego z prawa do odstąpienia od niniejszej umowy lub jej części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 5

Zamawiający przewidział w §12 ust. 1 pkt 4 i 5 projektu umowy kary umowne za nieusunięcie awarii krytycznej i niekrytycznej w terminie, odnosząc wysokość kary do każdej przekroczony godziny. Wskazujemy, że kara jest wygórowana, w szczególności, że może być naliczana za każdą godzinę zwłoki. Wnosimy o jej obniżenie do wysokości 0,01% ustalonego w Umowie wynagrodzenia brutto za realizację Przedmiotu Umowy, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki, co będzie też spójne z karami przewidzianymi w § 12 ust. 1 pkt 2 i 3 projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kar umownych określonych w §12 ust. 1 pkt 4 i 5 projektu umowy do wysokości 0,01% ustalonego w Umowie nagrodzenia brutto za realizację Przedmiotu Umowy, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.

Pytanie nr 6

Zamawiający przewidział w § 12 ust. 1 pkt 6 projektu umowy karę umowną za nieprzedłożenie dokumentów. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, o jakie dokumenty chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiającemu chodziło o karę za nieprzedłożenie Zamawiającemu do zatwierdzenia harmonogramu rzeczowo – finansowy w terminie do 10 dni roboczych od daty zawarcia Umowy. W związku z powyższym Zamawiający zmiany treści § 12 ust. 1 pkt 6 na zapis o następującej treści:

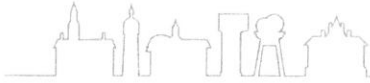
6) za zwłokę w przedłożeniu Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 3 - w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki, licząc od daty określonej dla ich przedłożenia;

Pytanie nr 7

W § 5 ust. 2 projektu umowy Zamawiający odwołał się do § 13 ust. 4 pkt 12, natomiast w § 13 ust. 4 brak pkt 12. Prosimy o wskazanie, o jaki punkt chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiającemu chodziło o § 13 ust. 4 pkt 11. Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści SWZ.

**Pytanie nr 8**

Zamawiający wskazał w pkt 3.3.1. OPZ, że do obowiązków Wykonawcy należy uzgodnienie z inspektorem nadzoru Spółdzielni Mieszkaniowej w Świętochłowicach oraz inspektorem nadzoru Zamawiającego dokumentacji projektowej oraz harmonogramu prac oraz prowadzenie bieżących uzgodnień z inspektorami nadzoru Spółdzielni Mieszkaniowej w Świętochłowicach oraz Zamawiającego w trakcie dostawy i montażu elementów Systemu. Wnosimy o wyjaśnienie, czy w toku realizacji inspektorzy będą w imieniu Zamawiającego składać oświadczenia woli i to do Nich Wykonawca ma się zwracać z ustaleniami?

Odpowiedź:

Nadzór inwestorski nad realizacją zamówienia sprawować będzie podmiot zewnętrzny (zwany dalej „inspektorem nadzoru”), który przejmie obowiązki Zamawiającego w zakresie wykonywania czynności związanych z nadzorowaniem zamówienia. Inspektor nadzoru nie jest uprawniony do zaciągania zobowiązań finansowych w imieniu i na rzecz Zamawiającego ani do dokonywania, bez pisemnej akceptacji Zamawiającego jakichkolwiek zmian ingerujących w zakres zamówienia.

Pytanie nr 9

Wnosimy o wyjaśnienie, w jakim zakresie Wykonawca ma uzgadniać z inspektorem nadzoru Spółdzielni Mieszkaniowej w Świętochłowicach oraz inspektorem nadzoru Zamawiającego dokumentację projektową. Podkreślamy, że głównym przedmiotem zadania jest dostawa i montaż urządzeń. Prawidłowe przygotowanie gruntu pod posadowienie urządzeń (stosowana technologia), ich wypoziomowanie oraz sam montaż to wiedza specjalistyczna, którą posiadają przeszkolone przez producenta urządzeń osoby.

Odpowiedź:

Zamawiający zaznacza, iż zakres zamówienia obejmuje również (poza jego główną częścią obejmującą dostawę i montaż urządzeń Systemu) zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych obejmujących m.in. ich posadowienie, zasilanie, uziemienie obiektu, wykonanie systemu monitoringu wizyjnego. Wobec powyższego wskazuje się, iż wszelkie roboty budowlane winny być uzgadniane z inspektorem nadzoru Zamawiającego, a w przypadku robót wpływających na mienie Spółdzielni Mieszkaniowej również z inspektorem nadzoru tejże Spółdzielni.

Pytanie nr 10

Zamawiający wskazał w pkt 3.3.1. OPZ, że do obowiązków Wykonawcy należy uzgodnienie ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Świętochłowicach miejsca przyłącza elektrycznego 230VAC.

Wnosimy o zmianę zapisu i wskazanie, że ustalenia ze Spółdzielnią w tym zakresie będą spoczywały na Zamawiającym. Wykonawca w ramach zamówienia ma dostarczyć System, nie może jednak odpowiadać za zgodę Spółdzielni, dla której Zamawiający go kupuje/przeznacza, na podłączenie do zasilania.

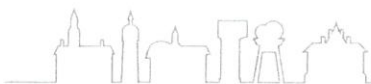
Odpowiedź:

W pkt 3.3.1. OPZ Zamawiający określił, że do obowiązków Wykonawcy należy uzgodnienie ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Świętochłowicach miejsca przyłącza elektrycznego 230VAC, a nie uzyskanie zgody Spółdzielni Mieszkaniowej w Świętochłowicach na podłączenie zasilania w energię elektryczną do nowych urządzeń. Takową zgodę posiada Zamawiający. Uzgodnienie miejsca przyłącza elektrycznego Wykonawcy ze Spółdzielnią Mieszkaniową w trakcie projektowania i wykonywania prac związanych z doprowadzeniem energii elektrycznej do nowych urządzeń jest elementem przedmiotu zamówienia, gdyż to właśnie Wykonawca posiadający fachową i specjalistyczną wiedzę będzie mógł wskazać optymalne rozwiązanie w tym zakresie.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dysponuje zgodą Spółdzielni Mieszkaniowej w Świętochłowicach do zlokalizowania na jej terenie urządzeń i podłączenia zasilania?





Odpowiedź:

Zamawiający posiada zgodę Spółdzielni Mieszkaniowej w Świętochłowicach na lokalizację na jej terenie urządzeń i podłączenie zasilania.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

NACZELNIK WYDZIAŁU

Beata Grzesiec-Spetruk