



IM.271.16.2024/14

Zawidów, 2025-03-04

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, pn. Modernizacja Zakładu Uzdatniania Wody i Oczyszczalni Ścieków.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1, 2 ustawy z Pzp Zamawiający: Gmina Miejska Zawidów zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn. Modernizacja Zakładu Uzdatniania Wody i Oczyszczalni Ścieków.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 w związku z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W postępowaniu zostało złożonych sześć ofert:

Nr oferty	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	CENA OFERTY BRUTTO	OKRES GWARANCJI
1.	BUD-AN Sp. z o.o. ul. Piekarska 5/4 62-800 Kalisz	2 644 552,10 zł	60 m-cy
2.	Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjnych INSBUD Sp. z o.o. ul. Podwale 12A 59-900 Zgorzelec	2 900 000,00 zł	60 m-cy
3.	EA SYSTEM Sp. z o.o. Sokołowo Budzyńskie 35A 64-841 Sokołowo Budzyńskie	3 874 500,00 zł	60 m-cy

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 2.000.000,00 zł brutto. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 28.01.2025 r. o godz. 10:00.

Po zbadaniu ofert Zamawiający zdecydował, że zwiększy kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez BUD-AN Sp. z o.o., ul. Piekarska 5/4, 62-800 Kalisz. Zamawiający wezwał Wykonawcę do podpisania umowy dwukrotnie.

Wykonawca mimo wezwania nie stawiał się w wyznaczonym terminie w celu podpisania umowy, co jednoznacznie wskazuje na jego rezygnację.

Zamawiający rozważył możliwość zawarcia umowy z kolejnym wykonawcą, jednak cena kolejnej oferty przekracza środki, które Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez ponownego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, ponieważ ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt 7¹ w związku z art. 255 pkt 3² ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

¹ Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;

- Art. 263 Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

² Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.