

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

Znak sprawy: 24/ZP/PN/D/24

Pabianice, dnia 21.05.2024 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp – na realizację zadania pn. :**Dostawa tomografu komputerowego w ramach Programu inwestycyjnego modernizacji podmiotów leczniczych, pod nazwą „SOR i pracownie diagnostyczne na miarę XXI – Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o. o.”**

Zamawiający – Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o.o., działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Pzp informuje, iż w ww. postępowaniu zostały złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ).

W związku z powyższym działając na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść SWZ. W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SWZ, dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 137 ust. 1 ustawy Pzp i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi;
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ.

/zachowano oryginalną pisownię pytań/

Pytanie 1

Rozdział 21 – Kryteria oceny ofert oraz Załącznik nr 2 do SWZ.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie sposobu dokonania oceny ofert. Czy Zamawiający będzie brał pod uwagę i łączną cenę oferty, wskazaną w Formularzu oferty, łącznie z ceną opcji?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający będzie brał pod uwagę łączną cenę oferty, wskazaną w Formularzu ofertowym tj. łącznie z ceną opcji. Zamawiający celem przejrzystości dokonywanej oceny ofert modyfikuje przedmiotowy dokument dodając podpunkty oraz sprostowując zapis dotyczący łącznej wartości zamówienia i dodatkowo wyjaśnia, że:

przy obliczaniu punktów określonych w rozdziale 21 SWZ w kryterium 1 tj. cena – C – liczba punktów przyznanych ofercie w oparciu o kryterium – Cena oferty brutto będzie brał pod uwagę :

Cenę oferty brutto: z pozycji 6 zmodyfikowanego Formularza ofertowego.

Łącznie zamówienie podstawowe (TK i wstrzykiwacz + adaptacja + TK zastępczy) + opcje

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

Pytanie 2

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ

Dotyczy punktu 8 tabeli załącznika nr 1 do SWZ

8	Rozdzielczość przestrzenna izotropowa x,y,z dla wszystkich trybów skanowania submilimetrowego z dopuszczalnym zakresem od 0,35 mm do 0,40 mm z dokładnością 4%.	Tak (podać) - podać dokładność 2% lub 4% oraz zakres $\leq 0,35$ mm	Dokładność 4% – 0 pkt Dokładność 2% – 10 pkt Dodatkowo punkty za $\leq 0,35$ mm – 0 pkt < 0,33 mm – 5 pkt <0,30 mm – 10 pkt
---	---	---	---

Tak sformułowana punktacja jest niesprawiedliwa, przeczy logice i matematycznie nie ma uzasadnienia.

Zakładając matematyczny sposób liczenia tolerancji/dokładności dla rozdzielczości przestrzennej np. w hipotetycznym tomografie, który ma rozdzielczość przestrzenną równą 0,35 mm z tolerancją 4%, jego zakres rozdzielczości mieści się w zakresie $0,336 \div 0,364$ mm. Tomograf o takich parametrach otrzyma 0 punktów za spełnienie tego parametru.

Natomiast hipotetyczny tomograf, który ma rozdzielczość przestrzenną równą 0,38 mm z tolerancją 2%, jego zakres rozdzielczości mieści się w zakresie $0,3724 \div 0,3876$ mm. Tym samym tomograf o takich parametrach otrzyma 10 punktów za spełnienie tego parametru, pomimo że nawet osiągając swoją najwyższą możliwą wartość rozdzielczości (im mniejsza wartość tym lepsza rozdzielczość przestrzenna) parametr ten ma zdecydowanie gorszy niż wyżej opisany tomograf który otrzymuje 0 punktów. Wartość $0,3724$ mm $> 0,364$ mm, co dowodzi, że tomograf z lepszą tolerancją ma i tak gorszą rozdzielczość przestrzenną a tym samym potwierdza, że sposób oceny tego parametru jest niewłaściwy.

Dlatego wnosimy o modyfikację punktacji tego parametru zgodnie z poniższą propozycją, tak by Zamawiający mógł sprawiedliwie ocenić oferowane rozwiązania dla wszystkich dostawców.

Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

8	Rozdzielczość przestrzenna izotropowa x,y,z dla wszystkich trybów skanowania submilimetrowego z dopuszczalnym zakresem od 0,35 mm do 0,40 mm z dokładnością 4%.	Tak (podać) - podać dokładność 2% lub 4% oraz zakres $\leq 0,35$ mm	Dokładność 4% – 0 pkt Dokładność 2% – 2 pkt Dodatkowo punkty za $\leq 0,35$ mm – 0 pkt < 0,33 mm – 5 pkt <0,30 mm – 10 pkt
---	---	---	--

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany punktu 8 zgodnie z poniższym zapisem

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

8	Rozdzielczość przestrzenna izotropowa x,y,z dla wszystkich trybów skanowania submilimetrowego z dopuszczalnym zakresem od 0,35 mm do 0,40 mm z dokładnością z zakresu 2-4%.	Tak (podać) - podać dokładność 2% lub 4% oraz zakres $\leq 0,35$ mm	punkty za poniższe parametry $\leq 0,35$ mm – 0 pkt $\leq 0,34$ mm – 5 pkt ≤ 33 mm – 6 pkt ≤ 32 mm – 7 pkt ≤ 31 mm – 8 pkt $<0,30$ mm – 10 pkt W przypadku Dokładność 4% – 0 pkt W przypadku Dokładność 2% - uzyskane punkty za powyższe parametry x2
---	---	---	--

Pytanie 3

Dotyczy punktu 29 tabeli załącznika nr 1 do SWZ

29	Programowalny wskaźnik cyfrowy z odmierzaniem czasu do końca skanu, informujący pacjenta w trakcie akwizycji o konieczności zatrzymania oddechu i widziany przez pacjenta w trakcie badania.	TAK (podać)	1 wskaźnik – 0 pkt 2 wskaźniki (umieszczone odpowiednio z przodu i tyłu gantry) – 2 pkt
----	--	-------------	--

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje dostarczenia wskaźnika cyfrowego z odmierzaniem czasu do końca skanu z wyświetlaniem czasu w postaci liczbowej. Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza każdy rodzaj wyświetlania czasu dla pacjenta. Celem wskaźnika jest informacja dla pacjenta na ile ma wstrzymać oddech.

Pytanie 4

Dotyczy punktu 62 tabeli załącznika nr 1 do SWZ

62	Dawka (CTDI vol) konieczna do uzyskania rozdzielczości niskokontrastowej wizualnej (niestatystycznej) - 5 mm mierzonej w polu akwizycyjnym nie mniejszym niż 50 cm, dla fantomu CATPHAN 20 cm, przy warstwie ≤ 10 mm i różnicy gęstości kontrastu 3 HU i dla napięcia	Tak, podać $\leq 11,0$ mGy (podać)	$\leq 11,0$ mGy – 0 pkt $\leq 7,0$ mGy – 2 pkt $\leq 3,0$ mGy – 4 pkt
----	--	------------------------------------	---

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

	maks. 120 kV [mGy], w płaszczyźnie xy) i uzyskana z wykorzystaniem algorytmu iteracyjnego lub bez.		
--	--	--	--

Wnosimy o dopuszczenie podania wymaganych wartości dawki dla pola akwizycyjnego 32 cm. Z uwagi na rozmiar fantomu używanego do tego pomiaru (średnica = 20cm) skanowanie go w większym polu obrazowania nie ma sensu i producent podaje wartości dawki dla rozdzielczości niskokontrastowej wyłącznie dla pola akwizycji równego 32 cm. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podania wymaganych wartości dawki dla pola akwizycyjnego 32 cm ale tylko dla zmierzenia parametru wskazanego w przedmiotowym punkcie. W pozostałych pozycjach pole akwizycji pozostaje bez zmian.

Pytanie 5

Dotyczy punktu 121 tabeli załącznika nr 1 do SWZ

121	<p>Dedykowane narzędzia pomiarowe w badaniach CTA, w tym pomiar punktowy, pomiar odcinka naczynia, automatyczne obliczanie stenozy oraz pomiary tętniaka. - Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania oprogramowania z jedną licencją pływającą.</p> <p>Zamawiający dopuszcza dodatkowe rozwiązania, poprawiające jakość zaoferowanego rozwiązania, nie będące sprzecznymi z minimalnymi wymaganiami SWZ.</p> <p>Dedykowane oprogramowanie do wizualizacji, oceny i pomiarów naczyń w badaniach angiografii CT pod kątem zmian naczyniowych. W pełni automatyczne narzędzia do analizy badań angiograficznych CT, tj. usuwanie kości, ekstrakcja linii środkowej, etykietowanie naczyń (min. aorta, tętnice biodrowe, tętnice nerkowe, tętnice szyjne), detekcja wewnętrznych i zewnętrznych konturów naczynia.</p> <p>Możliwość rozwinięcia analizowanego naczynia na płaszczyźnie oraz analizy widoku przekroju poprzecznego z automatycznym obliczaniem minimalnej i maksymalnej średnicy oraz pomiarem pola powierzchni naczynia i jego światła.</p>	TAK
-----	---	-----

Wnosimy o dopuszczenie równoważnego oprogramowania:

Dedykowane narzędzia pomiarowe w badaniach CTA, w tym pomiar punktowy, pomiar odcinka naczynia, automatyczne obliczanie stenozy oraz pomiary tętniaka.

Dedykowane oprogramowanie do wizualizacji, oceny i pomiarów naczyń w badaniach angiografii CT pod kątem zmian naczyniowych. W pełni automatyczne narzędzia do analizy badań angiograficznych CT, tj. usuwanie kości, ekstrakcja linii środkowej, etykietowanie naczyń (min. aorta, tętnice biodrowe, tętnice nerkowe), detekcja wewnętrznych konturów

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

naczynia.

Możliwość rozwinięcia analizowanego naczynia na płaszczyźnie oraz analizy widoku przekroju poprzecznego z automatycznym obliczaniem minimalnej i maksymalnej średnicy oraz pomiarem pola powierzchni naczynia i jego światła.

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 6

Dotyczy punktu 158 tabeli załącznika nr 1 do SWZ

158	Dedykowany przez producenta systemu serwer w obudowie RACK o minimalnych parametrach: <ul style="list-style-type: none">• CPU: procesor lub procesory osiągające min. 25000 pkt. w teście Passmark,<ul style="list-style-type: none">• RAM: 64 GB,• HDD: 2,4 TB• Karty sieciowe: min. 2x 10 Gb/s.	TAK
-----	---	-----

Wnosimy o dopuszczenie i traktowanie jako rozwiązanie równoważne systemu serwera w obudowie RACK o minimalnych parametrach:

- **CPU: 2 procesory Intel Xeon Gold-5215, 10-cio rdzeniowe**
- **RAM: 96 GB,**
- **HDD: 3,6 TB w RAID-6**
- **Karty sieciowe: min. 2x 1 Gb/s**

Rozwiązania klient - serwer wymagane przez Zamawiającego w konfiguracji którą chcemy zaoferować wykonuje całą obróbkę obrazu (korzysta z zaawansowanych opcji oprogramowania) na hardware serwer. Do użytkownika końcowego (radiologa) przesyłany jest obraz wynikowy który jest wyświetlany na stacji lekarskiej co nie wymaga dużych zasobów przesyłanych przez sieć do komputerów użytkowników. Dlatego szybkość karty sieciowej ma tu drugorzędne znaczenie a szybki transfer jest z reguły blokowany przez wolną sieć szpitalną. Dlatego kluczowe dla użytkownika końcowego jest szybkie przetwarzanie obrazów na serwerze a nie szybkość przesyłu po sieci. Dlatego wnosimy o dopuszczenie serwera który ma wolniejsze karty sieciowe o transferze 1Gb/s ale zdecydowanie spełnia lub przewyższa parametry odpowiedzialne za szybkie procesowanie obrazów takie jak pamięć RAM czy procesory.

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania względem kart sieciowych na minimum: 2x 1 Gb/s.

W zakresie pozostałych wymagań zgodnie z SWZ. Zamawiający wskazuje minimalne wymagania i dopuszcza rozwiązanie o lepszych, wyższych parametrach. W zakresie procesora Zamawiający

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

wskazuje, iż wymaga minimum procesor spełniający: CPU: procesor lub procesory osiągające min. 25000 pkt.

Pytanie 7
Dotyczy punktu 196 tabeli załącznika nr 1 do SWZ

196	Możliwość wyboru z menu wstrzykiwacza: - rodzaju środka kontrastowego (różne marki producentów), - stężenia środka kontrastowego w celu możliwości obliczenia optymalnych warunków podaży środka kontrastowego, - objętości butelki w celu kalkulacji czy ilość kontrastu zapewni możliwość wykonania zleconego badania, - rozmiaru wkłucia indywidualnego dla każdego pacjenta w celu dostosowania optymalnych parametrów prędkości podania środka kontrastowego.	TAK
-----	--	-----

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne do opisanego czyli bezwkładowy 3-kanalowy wstrzykiwacz, który sam dobierze optymalne parametry prędkości podania środka kontrastowego bez konieczności ustawiania za każdym razem przez personel takich danych jak rodzaj i stężenie środka czy rozmiar wkłucia.

Proponowany przez nas wstrzykiwacz potrafi również automatycznie przełączyć się z jednej butelki z środkiem kontrastowym na drugą, jeśli w tej pierwszej nie wystarczy odpowiedniej ilości środka kontrastowego.

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 8
Dotyczy punktu 197 tabeli załącznika nr 1 do SWZ

197	Dwie identyczne konsole sterujące z interfejsem w języku polskim, z możliwością wprowadzenia wszystkich parametrów badania (prędkość, czas opóźnienia, stężenie kontrastu, rozmiar wkłucia) w pokoju badań i sterowni.	TAK
-----	--	-----

Prosimy o dopuszczenie do postępowania bezwkładowego 3-kanalowego wstrzykiwacza kontrastu, który posiada interfejs w języku polskim i jest wyposażony w jeden kolorowy dotykowy panel sterujący umieszczony w sterowni tomografu, z którego programuje się parametry iniekcji (prędkość podania, objętość płynów, czas opóźnienia) oraz drugi panel umieszczony na wstrzykiwaczu, który wyświetla parametry zadanej iniekcji oraz ciśnienie w systemie wężyków podczas podawania płynów. Ponadto

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

pozwala na start iniekcji lub jej zatrzymanie oraz przeprowadzenie próbnej iniekcji przy pomocy NaCl w celu sprawdzenia drożności wenflonu.

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 9

Dotyczy punktu 212 tabeli załącznika nr 1 do SWZ

212	<p>Uchwyt w kształcie litery L montowany do sufitu z rączką dzięki której pacjent może w łatwiejszy sposób pozycjonować się do badania. Ułatwia przejście z pozycji siedzącej do stojącej. Minimalizuje ryzyko upadku.</p> <p>Montaż do sufitu podwieszanego lub do ściany.</p> <ul style="list-style-type: none">• Możliwość blokady co 6° lub co 15° (w zależności od wersji) w celu zapewnienia optymalnej pozycji dla pacjenta.<ul style="list-style-type: none">• Możliwość obrotu o 360°.• Możliwość regulacji długości uchwytu pacjenta w zakresie 26 cm.• Możliwość umieszczenia uchwytu pacjenta w 15 różnych stabilnych punktach na wysięgniku (dla wersji 1700) lub 24 punktach (dla wersji 2600).• Maksymalne dopuszczalne obciążenie pomiędzy 135-175 kg.<ul style="list-style-type: none">• Maksymalny moment obrotowy 5.5 - 7 kNm. <p>Wysokości wysięgnika: 600 mm, 900 mm, 1200 mm,</p> <ul style="list-style-type: none">• długości wysięgnika: 1700 mm, 2600 mm,• długości uchwytu pacjenta: 200 mm, 400 mm, 600 mm, 800 mm.	TAK – opcja
-----	--	-------------

Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymieniając wszystkie możliwe opcje czyli konfiguracje uchwytu wspomagającego pozycjonowanie pacjenta, informuje potencjalnego wykonawcę, że sam musi skonfigurować ten uchwyt, tak aby był on możliwy do zainstalowania w pracowni i zachowywał pełną opisaną funkcjonalność?

Obecny zapis bez wyjaśnienia Zamawiającego może prowadzić do konfuzji, gdyż nie można jednocześnie zainstalować w jednym uchwycie kilku różnych długości uchwytu pacjenta czy wysokości i długości wysięgnika. Parametry te są dobierane na podstawie odległości podłoga-sufit, a długość wysięgnika dobierana jest w zależności od lokalizacji mocowania ramienia i punktu instalacji stołu tomografu. Tak samo moment obrotowy czy kąt blokady zależą od skonfigurowania pozostałych parametrów wysięgnika.

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 10

XXX	UPS umożliwiający podtrzymanie pracy konsoli operatorskiej, chłodzenia lampy rtg oraz detektora na czas prawidłowego zamknięcia systemu w przypadku utraty zasilania.	TAK / NIE	TAK – 50 pkt NIE – 0 pkt
-----	---	-----------	--------------------------------

Z uwagi na wykorzystanie aparatu na oddziale SOR wskazane jest zabezpieczenie zasilania sytemu w postaci zasilacza UPS w celu zapewnienia ciągłości i bezawaryjności pracy systemu. Dlatego wnosimy o wymaganie UPS podtrzymującego konsolę, układ chłodzenia lampy rtg oraz zasilanie detektora, co zapewni bezpieczeństwo najdroższych elementów systemu.

Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga UPS jednak zastrzega, że jeżeli z oceny Wykonawcy wynika, że UPS jest niezbędny do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tomografu komputerowego w tym warunków gwarancji, Zamawiający dopuszcza zastosowanie UPS. Brak UPS nie może być powodem nie uznania warunków gwarancji czy rękojmi.

Pytanie 11

Dotyczy pkt. 157 (załącznik nr 1 do SWZ)

Prosimy Zamawiającego o informację, czy posiada również wolną licencję na podpięcie Stacji lekarskiej/serwera aplikacyjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada jedną licencję ze starego tomografu, którą użyje dla nowego tomografu. Stacje klienckie komunikują się z tomografem w architekturze klient serwer więc w ocenie Zamawiającego nie potrzeba dodatkowej licencji.

Nie mniej jednak jeżeli Wykonawca zakłada, że stacja musi komunikować się dwukierunkowo z serwerem to Wykonawca musi zapewnić taką licencję.

Pytanie 12

Dotyczy pkt. 6,7,8 (załącznik nr 4 do umowy)

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy należy dostarczyć 4 zestawy półfartuchów w rozmiarach 50cm x 50 cm, 40cm x 40 cm, 30cm x 30 cm?

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że w punktach 6,7,8 załącznika nr 4 do umowy w zakresie fartuchów określa następujące ilości:

50cm x 50 cm – 2 sztuki

40cm x 40 cm x 1 sztuka

30cm x 30 cm x 1 sztuka

Pytanie 13

Dotyczy pkt. 11 (załącznik nr 4 do umowy)

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga wieszaka mobilnego z 6 ruchomymi ramionami, czy wieszaka ściennego montowanego do ściany z pięcioma ruchomymi ramionami?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania.

Pytanie 14

Dotyczy punktu 177 tabeli załącznika nr 1 do SWZ oraz wzór umowy, par. 10 ust. 1

Z uwagi na wymagany wyjątkowo długi okres gwarancji oraz na fakt, iż wchodząca w zakres wyposażenia tomografu lampa RTG jest elementem zużywalnym i najprawdopodobniej będzie podlegała wymianie w okresie gwarancji z uwagi na zużycie wynikające z normalnego użytkowania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż gwarancja na lampę RTG (niezależnie od jej wymiany lub wymian w okres gwarancji) jest nieodnawialna, tj. upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie lampy przy tak długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na lampę RTG nigdy nie wygasłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania sprzętu medycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż kwestie te reguluje załącznik nr 3 do umowy paragraf 4 ust. 15. Na wymienione części Wykonawca udziela minimum 12 (dwunasto) miesięcznej gwarancji (chyba, że gwarancja producenta na dane urządzenie jest dłuższa, wtedy obowiązuje dłuższa gwarancja producenta) również w zakresie lampy.

Zamawiający wyjaśnia, że jego celem jest zakup wysokiej jakości urządzenia rozumianej również przez jego bezawaryjność. Dlatego określił wymagania serwisowe i gwarancyjne w załączniku nr 3 do umowy.

Pytanie 15

Sposób wypełniania tabeli, pkt 9, 10

Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentacji technicznej producenta. W związku z powyższym, w przypadku zaistnienia okoliczności wskazanych w punkcie 10, wnosimy o dopuszczenie złożenia

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

oświadczenia autoryzowanego dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w dokumentacji technicznej producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wymaga dodatkowych oświadczeń na potwierdzenie w celu potwierdzenia spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego, natomiast bezwzględnie żąda od Wykonawców złożenia wypełnionego o dane techniczne oferowanego przedmiotu zamówienia, oraz uzupełnionego o nazwę producenta, model (typ) lub numer katalogowy (kod produktu) przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby Zamawiający mógł jednoznacznie zidentyfikować zaoferowany sprzęt oraz potwierdzenie parametrów poprzez użycie sformułowania „TAK” lub „SPEŁNIA”.

Zamawiający podkreśla, że w przypadku, gdy dany producent nie nadaje swojemu produktowi kodu produktu lub zaoferowany produkt pochodzi spoza oferty ogólnie (publicznie) dostępnej, Zamawiający bezwzględnie wymaga by Wykonawca wpisał rzeczywiste, posiadane przez zaoferowany produkt parametry techniczne w odniesieniu do co najmniej tych cech produktu, które zostały wskazane w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 16

Dotyczy Załącznika nr 4 do Umowy – Wymagania dotyczące fantomu do testów podstawowych

Czy wraz z fantomem należy zaoferować (zgodne z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12.12.2022) oprogramowanie do analizy obrazów fantomu, generowania i archiwizowania raportów oraz archiwizowania obrazów testowych, z licencją ważną co najmniej w okresie gwarancji na system tomografii komputerowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga oprogramowania.

Dotyczy wzoru umowy:

Pytanie 17: dot. §1 ust. 2

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę w postanowieniu frazy „bezwzględnie gwarantuje (art. 473 §1 kodeksu cywilnego)” na „zobowiązuje się”.

Z tytułu realizacji obowiązków umownych Wykonawca ponosi odpowiedzialność kontraktową na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego tj. art. 471 k.c. – za skutki zdarzeń, wynikające z działania lub zaniechania Wykonawcy – na zasadzie winy. Tym samym proponowane zobowiązanie kontraktowe do zapewnienia Zamawiającemu możliwości pozyskania serwisu pogwarancyjnego realizowanego przez inny podmiot niż dostawca sprzętu w wystarczający sposób chroni Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje, iż wykreśla przedmiotowy zapis i tym samym modyfikuje projekt umowy stanowiący załącznik nr 5 do SWZ.

Pytanie 18 dot. §2 ust. 2 pkt 5)

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

Postanowienie odnosi się do dokumentów, jakich żądać może Zamawiający. Wykonawca podnosi, że termin wynikający z tego postanowienia powinien być możliwy do zrealizowania w normalnym trybie pracy działów administracyjnych Wykonawcy. Prosimy zatem o jego modyfikację na „**7 dni roboczych**”.

Wykonawca wnosi także o potwierdzenie, że przedstawienie dokumentów może odbyć się drogą mailową.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę i potwierdza możliwość przedstawienia dokumentów drogą mailową i uzupełnienie dokumentów w wersji papierowej jeżeli oryginały dokumentów są w wersji papierowej.

Pytanie 19 dot. §2 ust. 2 pkt 9) lit a)

Na zasadzie jak dla §2 ust. 2 pkt 5) zwracamy się z prośbą o modyfikację terminu określonego postanowieniem na „**7 dni roboczych**” oraz akceptację możliwości przedstawienia dokumentów drogą mailową.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę i potwierdza możliwość przedstawienia dokumentów drogą mailową i uzupełnienie dokumentów w wersji papierowej jeżeli oryginały dokumentów są w wersji papierowej.

Pytanie 20 dot. §2 ust. 11

Biorąc pod uwagę argumentację poczynioną jak dla pytania dotyczącego §1 ust. 2 wzoru Umowy zwracamy się z prośbą o zmianę w treści wskazanego postanowienia słowa „gwarantuje” na „**zapewnia**”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści przedmiotowego zapisu.

Pytanie 21 dot. §3 ust. 5 pkt 2) zd. 1

Zwracamy się o potwierdzenie, że obowiązek ochrony mienia znajdującego się na terenie PCM Sp. z o. o. o., o którym mowa w postanowieniu mienia Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje, że teren o którym mowa to teren przekazany Wykonawcy na czas prac. Na tym terenie znajdować się będzie zarówno mienie Wykonawcy, jak i PCM Sp. z o.o. W związku z powyższym Zamawiający dołoży starań aby do przekazanego terenu nie miały dostępu osoby postronne.

Pytanie 22 dot. §4 ust. 6 pkt 1) zd. ostatnie

Wykonawca zwraca uwagę, że wybór ewentualnego rzeczoznawcy powinien stanowić kompetencję obydwu stron. W celu przywrócenia równowagi kontraktowej Wykonawca, jako podmiot

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

odpowiedzialny za ewentualne szkody wyrządzone z jego winy, powinien mieć prawo do prawidłowego, zgodnego ze stanem faktycznym ustalenia wartości szkody.

W związku z powyższym zwracamy się o zmianę zdania ostatniego na następujące: „Strony mogą powołać wspólnie niezależnego rzeczoznawcę, który określi wysokość szkody;”

Odpowiedź:

Zamawiający powoła niezależnego od Stron rzeczoznawcę, w związku z powyższym modyfikuje odpowiednio Projekt umowy, stanowiący załącznik nr 5 do SWZ.

Pytanie 23 dot. §4 ust. 6 pkt 2) zd. ostatnie

Mając na względzie ogólne zasady odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy, wynikające z przepisów Kodeksu cywilnego, zwracamy się uprzejmie do Zamawiającego o doprecyzowanie postanowienia:

„Wykonawca ponosi na zasadach ogólnych odpowiedzialność, gdy szkoda powstała na skutek jego działań lub zaniechań.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, brzmienie §4 ust. 6 pkt 2) że: Wykonawca odpowiada w szczególności za wszelkie szkody powstałe u Zamawiającego lub osób trzecich w przypadku, gdy Wykonawca nie wykona lub nienależycie wykona Umowę. Jednocześnie dodaje przedmiotowy zapis jako zd. ostatnie do §4 ust. 6 pkt 2).

Pytanie 24 dot. §6 ust. 1 pkt 1)

Zwracamy uwagę, że zakres niezbędnych zmian w harmonogramie może wymagać czasu na ich wprowadzenie, w tym konsultacji w zakresie realizacji prac modernizacyjnych z osobami posiadającymi odpowiednią wiedzę i doświadczenie. Jednocześnie to co może zostać poddane weryfikacji i zmianom powinno być warunkowane możliwościami technicznymi, technologicznymi oraz dostępnością części, materiałów etc. W związku z powyższym prosimy, aby zapis zdania ostatniego w w/w postanowieniu został zmodyfikowany w następujący sposób:

„Wykonawca w terminie do 3 dni roboczych, w miarę możliwości technicznych, technologicznych oraz przy uwzględnieniu innych obiektywnych czynników uwzględni uwagi Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje określony termin w przedmiotowym zakresie na 3 dni robocze oraz dodaje zapis, iż w przypadku nadzwyczajnych sytuacji wykraczających poza standardowe procedury działania Zamawiający z wykonawcą będzie wypracowywał scenariusz rozwiązania. Powyższe nie może prowadzić do obchodzenia zapisów umowy w zakresie terminu realizacji i naliczania kar umownych.

Pytanie 25 dot. §7 ust. 4

Wykonawca wskazuje, że zapis w obecnym kształcie może być interpretowany jako obowiązek szkoleń indywidualnych. Biorąc pod uwagę treść Załącznika nr 1 do wzoru umowy oraz kwestie związane z wyceną zamówienia prosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez wskazanie:

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

„Zamawiający określa minimalną ilość godzin szkoleniowych w postaci 40 godzin zegarowych na osobę, z zastrzeżeniem, że obydwa szkolenia – po uzyskaniu pozwoleń oraz przypominające będą realizowane zbiorczo dla wszystkich osób skierowanych przez Zamawiającego do przeszkolenia.”

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z pracą lekarzy i techników nie jest możliwe zorganizowanie zbiorczych szkoleń dla wyznaczonych osób Zamawiającego.

Pytanie 26 dot. §8 ust. 5 zd. pierwsze

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów powszechnych i SN podstawą odmowy odbioru przedmiotu umowy mogą być tylko wady uniemożliwiające korzystanie zgodnie z przeznaczeniem (wady istotne). Usterki powinny być zaś usuwane przez wykonawcę w ramach udzielonej gwarancji lub rękojmi (por. wyroki SN II CKN 28/97 czy II CSK 476/12). W związku z powyższym zwracamy się prośbą o modyfikację postanowienia w poniższy sposób:

„Strony postanawiają, że w przypadku, gdy sporządzenie protokołu końcowego nie jest możliwe z uwagi na wykryte **istotne** wady i/lub usterki, z czynności odbioru spisany będzie Protokół Odbioru Warunkowego zawierający wszelkie ustalenia dokonane w toku odbioru, w tym termin zakończenia prac, jak też termin, wyznaczony na usunięcie stwierdzonych przy odbiorze wad i usterek”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje przedmiotowy zapis projektu umowy dodając sformułowanie „istotne wady i/lub usterki” pozostawiając pozostałe dotychczasowe brzmienie. Zamawiający wyjaśnia, iż będzie dążył do jak najszybszego odbioru przedmiotu umowy natomiast podkreśla, że po stronie Wykonawcy istnieje obowiązek prawidłowego wykonania umowy.

Pytanie 27 dot. §8 ust. 12

Stosownie do wcześniejszych prosimy o wykreślenie z treści postanowienia sformułowania „**bez uwag**”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z treści przedmiotowego postanowienia sformułowania „bez uwag”.

Pytanie 28 dot. §8 ust. 13

Zgodnie z art. 548 §1 Kodeksu cywilnego z chwilą wydania rzeczy sprzedanej przechodzą na kupującego korzyści i ciężary związane z rzeczą oraz niebezpieczeństwo przypadkowej utraty lub uszkodzenia rzeczy. Wykonawca nie dysponuje faktyczną możliwością pełnego zabezpieczenia sprzętu przed działaniem/zaniechaniem osób trzecich lub zabezpieczenia przed skutkami zdarzeń niezależnych od Wykonawcy, a mogących mieć miejsce na terenie jednostki pozostającej pod zarządem Zamawiającego. W nawiązaniu do powyższego zwracamy się z prośbą o zmianę postanowienia na następujący zapis:

„Do czasu podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego Wykonawca ponosi odpowiedzialność za prawidłowe zabezpieczenie Przedmiotu Umowy przed utratą lub zaginięciem”.

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis i podkreśla, że po odbiorze sprzętu Zamawiający będzie ponosił za niego odpowiedzialność.

Pytanie 29 dot. §9 ust. 4

Uwzględniając argumentację poczynioną jak dla pytania dotyczącego §6 ust. 12 wzoru umowy zwracamy się z prośbą o wykreślenie z treści postanowienia słowa „**bezusterkowy**”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z treści postanowienia słowa „bezusterkowy”.

Pytanie 30 dot. §12

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmiami w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 12 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmii zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmii powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmii.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmii wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmii, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia do § 12:

„Strony wyłączają prawo do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmii.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację w przedstawionym przez wykonawcę zakresie.

Pytanie 31 dot. § 13 ust. 1

W sytuacjach opisanych postanowieniami wskazanymi w §13 ust. 1 pkt 1-5) strony w pierwszej kolejności powinny dążyć do usunięcia naruszeń, zapobiegając potrzebie zerwania umowy. Odstąpienie jest każdorazowo najdalej idącym, niekoniecznie korzystnym dla Zamawiającego w skutkach rozwiązaniem. Wezwanie do prawidłowej realizacji umowy w praktyce może zapobiec potrzebie zerwania umowy. Wykonawca powinien mieć zatem zapewnioną możliwość realizacji określonych czynności, a wyznaczony termin powinien mu to umożliwiać. Wobec powyższego, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia poprzez dodanie zdania ostatniego:

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

„Przed odstąpieniem od umowy, Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytej realizacji i wyznaczy dodatkowy termin minimum 5 dni roboczych na podjęcie działań naprawczych i poinformowanie Zamawiającego.”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie zdania ostatniego o brzmieniu: „Przed odstąpieniem od umowy, Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytej realizacji i wyznaczy dodatkowy termin minimum 5 dni roboczych na podjęcie działań naprawczych i poinformowanie Zamawiającego.”

Pytanie 32 dot. §14 ust. 1 pkt 1)

Praktyka rynkowa pokazuje, iż w sytuacjach określonych w ust. 1 pkt 1 kary umowne naliczane są za każdy dzień zwłoki, nie natomiast za każdą godzinę. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie stosownej zmiany w treści umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający skonstruował zapisy SWZ, umowy i załączników z nastawieniem na wysoką jakość produktu i usług. Są szczegółowo określone zasady tzw. Up-time, stąd też określenie w godzinach. Zapisy umowy łączą te kwestie w odniesieniu do kar umownych. Kara jest adekwatna i związana z wagą i istotnością dla Zamawiającego. Rozwiązanie promuje Wykonawcę dającego rozwiązania sprawdzone jakościowo ze sprawnym serwisem. Przeszłość pracy aparatu wiąże się kosztami dla Zamawiającego i znacznie ogranicza jego przychody.

Pytanie 33 dot. §14 ust. 1 pkt 5)

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do poziomu 2000 zł dziennie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kary umownej do poziomu 3 000,00 zł. W związku z powyższym odpowiednio modyfikuje treść Projektu umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ.

Pytanie 34 dot. §21 ust. 7 pkt 3)

Wykonawca zwraca się o modyfikację postanowienia poprzez dokonanie zmiany stosownie do brzmienia art. 61 k.c., z którego wynika data zawarcia umowy (data otrzymania oświadczenia woli złożonego przez drugą stronę):

„umowa została zawarta z chwilą złożenia ostatniego z podpisów elektronicznych stosownie do wskazania znacznika czasu ujawnionego w szczegółach dokumentu zawartego w postaci elektronicznej oraz otrzymania podpisanego w ten sposób egzemplarza przez drugą stronę zgodnie z pkt 2).”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis.

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

Dotyczy Załącznika nr 3 do umowy

Pytanie 35 Par. 1 ust. 3 – Prosimy o potwierdzenie, iż wskazane w ust. 3 pomiary czasu przestoju dotyczyć będą dni roboczych, tj. od poniedziałku do piątku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36 Par. 1 ust. 8, pkt. 9.c)

Prosimy o doprecyzowanie/modyfikację zapisu, dotyczącego terminów wykonywania przeglądów i konserwacji. Z uwagi na czas pracy serwisu czynności te mogą być wykonywane w dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku, w godzinach 9.00 – 17.00.

Odpowiedź:

W wyjątkowych sytuacjach wynikających np. z czasu pracy serwisu czynności Zamawiający dopuszcza wykonywane przeglądu/konserwacji w dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku, w godzinach 14.00 – 17.00, z zastrzeżeniem, iż taki przegląd zostanie uzgodniony z Zamawiającym co najmniej 30 dni wcześniej.

Pytanie 37 - Par. 3 ust. 5 - Z uwagi na procedury obowiązujące w zakresie dokonywania napraw i wymiany części lub podzespołów prosimy o odstąpienie od wymogu przekazania wskazanych elementów Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 38 Par. 4 ust. 3

Prosimy o wydłużenie czasu reakcji serwisowej do 24 godzin w dni robocze.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 39 Par. 4 ust. 6

Prosimy o odstąpienie od wymogu udokumentowania konieczności importu części zamiennych. Serwis Wykonawcy nie posiada procedur, które umożliwią przedstawienie takich dokumentów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Jest to istotny element wpływający na czas naprawy.

Pytanie 40 Par. 4 ust. 11

Prosimy o odstąpienie od wymogu dostarczenia elementu zastępczego. Przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje skomplikowany system, którego czas dostawy od producenta wynosi kilka tygodni. Po dostawie sprzętu medycznego i komputerowego przez producenta należy wykonać

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

montaż oraz instalację całego oprogramowania medycznego, kalibrację oraz wykonanie wszystkich testów rozruchowych. Dopiero po tym procesie następuje uruchomienie systemu. Biorąc pod uwagę powyższe, zakończenie nawet najbardziej skomplikowanej naprawy będzie możliwe nieporównywalnie wcześniej niż dostarczenie i zainstalowanie elementu zastępczego.

Odpowiedź:

Dotyczy elementu zastępczego nie całego tomografu zastępczego.

Pytanie 41

Dotyczy Załącznika nr 11 – wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

Czas na zgłoszenie naruszenia, § 5 ust. 8 lit. b.

Ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO) nakłada na administratora obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72h. Wedle Wytycznych Grupy Roboczej art. 29 (<https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/612052>) termin 72h na zawiadomienie, o którym mowa w art. 33 ust. 1 RODO rozpoczyna swój bieg w przypadku Administratora dopiero od powiadomienia go o tym fakcie przez Podmiot przetwarzający. Proponowany we wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych termin – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej. Wykonawca proponuje zatem następujące brzmienie § 5 ust. 8 lit. b.

„przekazywać Administratorowi niezwłocznie, nie później niż w ciągu **48 godzin**”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i odpowiednio modyfikuje załącznik nr 11 do SWZ.

Pytanie 42

Przetwarzanie do spółek spoza EOG, §5 ust. 7

Uprzejmie informujemy, że globalne koncerny podczas świadczenia usług serwisowych (gwarancyjnych) wykorzystują spółki ze swoich grup kapitałowych, co znacznie przyspiesza proces oraz pozwala na korzystanie z unikalnej wiedzy o danym produkcie/urządzeniu. Wykonawca zapewnia zgodność z wymaganiami i obowiązuje podwykonawców do spełniania wymagań prawa unijnego. Ewentualne powierzenie danych odbywa się na podstawie Wiążących Reguł Korporacyjnych lub Standardowych Klauzul Umownych UE. W nawiązaniu do powyższego, zapisów w **§5 ust. 7** oraz przede wszystkim w celu należytego wykonania umowy głównej, Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie nowych zdań do niniejszego ustępu o brzmieniu oraz wspomnianego załącznika:

„Wyjątek stanowią spółki powiązane i podwykonawcy przetwarzania Podmiotu przetwarzającego. Aktualna lista jest opisana załącznikiem nr 1 do niniejszej umowy”.

Odpowiedź:

Wyraża zgodę z zastrzeżeniem:

Podmiot przetwarzający przedstawi Podmiotowi powierzającemu – Administratorowi (PCM Sp. z o.o.) w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy powierzenia danych pisemnego oświadczenie, że pomiędzy Podmiotem przetwarzającym a podprzetwarzającymi zostały określone pisemnie wszelkie

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

zobowiązania w zakresie ochrony danych, zapewniające rozwiązania techniczne i organizacyjne ich zabezpieczenia, które to rozwiązania zostały zweryfikowane i pozytywnie zatwierdzone przez Podmiot przetwarzający, zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem.

Dotyczy prac adaptacyjnych

Pytanie 43

W związku ze złym stanem technicznym pokrycia dachowego prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że nieszczelności pokrycia dachu zostaną przez Zamawiającego wykonane we własnym zakresie.

Odpowiedź:

Wykonawca ma zapewnić prawidłową instalację wentylacji na dachu. Prace te mają zostać wykonane zgodnie ze sztuką i w ich wyniku nie może dojść do przecieków dachu. Pozostałe prace zgodnie z SWZ i odbytą wizją lokalną w celu realizacji umowy.

Ponadto Zamawiający podkreśla, że instalacja może również zostać zamontowana w przestrzeni technicznej (sufit dach), co zostało wskazane w załączniku dotyczącym prac adaptacyjnych.

Pytanie 44

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w miejscu posadowienia centrali wentylacyjnej na dachu, w przypadku konieczności wykonania naprawy pokrycia, Zamawiający wykona go we własnym zakresie - przed planowaną dostawą centrali.

Odpowiedź:

Wykonawca ma zapewnić prawidłową instalację wentylacji na dachu. Prace te mają zostać wykonane zgodnie ze sztuką i w ich wyniku nie może dojść do przecieków dachu. Pozostałe prace zgodnie z SWZ i odbytą wizją lokalną w celu realizacji umowy.

Ponadto Zamawiający podkreśla, że instalacja może również zostać zamontowana w przestrzeni technicznej (sufit dach), co zostało wskazane w załączniku dotyczącym prac adaptacyjnych.

Pytanie 45

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Wykonawca będzie miał w obowiązku wykonanie tylko miejscowej obróbki dekarskiej w miejscu nowo powstałych instalacji przechodzących przez dach.

Odpowiedź:

Wykonawca ma zapewnić prawidłową instalację wentylacji na dachu. Prace te mają zostać wykonane zgodnie ze sztuką i w ich wyniku nie może dojść do przecieków dachu. Pozostałe prace zgodnie z SWZ i odbytą wizją lokalną w celu realizacji umowy.

Ponadto Zamawiający podkreśla, że instalacja może również zostać zamontowana w przestrzeni technicznej (sufit dach), co zostało wskazane w załączniku dotyczącym prac adaptacyjnych.

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

Pytanie 46

Jeśli w trakcie wykonywania obróbek dekarskich okaże się, że prawidłowy montaż tych obróbek nie da pewnego, szczelnego połączenia pomiędzy nową obróbką a starym pokryciem, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dokona niezbędnych napraw dachu we własnym zakresie.

Odpowiedź:

Wykonawca ma zapewnić prawidłową instalację wentylacji na dachu. Prace te mają zostać wykonane zgodnie ze sztuką i w ich wyniku nie może dojść do przecieków dachu. Pozostałe prace zgodnie z SWZ i odbytą wizją lokalną w celu realizacji umowy.

Ponadto Zamawiający podkreśla, że instalacja może również zostać zamontowana w przestrzeni technicznej (sufit dach), co zostało wskazane w załączniku dotyczącym prac adaptacyjnych.

Dot. Rozdziału 5 SWZ – opis przedmiotu zamówienia – urządzenie zastępcze na czas realizacji zamówienia

Pytanie 47

Czy Zamawiający zapewni odpowiednio przygotowane miejsce do posadowienia kontenera (przygotowane podłoże) oraz możliwy dojazd i rozładunek z urządzeniem zastępczym na czas prac adaptacyjnych pomieszczeń pracowni TK?

Odpowiedź:

Zamawiający dołoży starań aby zapewnić miejsce posadowienia kontenera (przygotowane podłoże) oraz możliwy dojazd i rozładunek z urządzeniem zastępczym na czas prac adaptacyjnych pomieszczeń pracowni TK, z zastrzeżeniem, że zaleca odbycie wizji lokalnej celem zbadania ograniczeń wynikających z ukształtowania terenu (szerokość dróg dojazdowych, nasadzenia itp.).

Pytanie 48:

Czy Zamawiający zapewni przyłącze energetyczne dla urządzenia zastępczego o mocy min. 125 A?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni energię, natomiast podłączenie TK tymczasowego odbywa się na koszt Wykonawcy. Zamawiający wskaże miejsce, do którego należy poprowadzić tymczasowe przyłącze, co obciąża Wykonawcę.

Pytanie 49:

W jakim terminie od dnia podpisania umowy Zamawiający wymaga udostępnienia urządzenia zastępczego?

Odpowiedź:

Zapisy SWZ i umowy określają warunki niniejszego postępowania. Przykładowo § 1 ust 1 punkt 4. Zamawiający oczekuje zachowania ciągłości pracowni TK.

Pytanie 50:

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie projektu istniejących osłon radiologicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni przedmiotowy projekt.

Pytanie 51:

Zwracamy się z prośbą o podanie informacji w jakiej odległości od pracowni tomografii komputerowej jest zlokalizowana rozdzielnia elektryczna, z której zasilany będzie nowy aparat TK. Czy Zamawiający dysponuje odpowiednim zapasem mocy, jeżeli tak, to prosimy o podanie informacji, jakim?

Odpowiedź:

W linii prostej ok. 60 m. Załącznik rzut z geoportalu.

Pytanie 52:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy wentylacja w pomieszczeniach pracowni tomografii komputerowej spełnia wymogi obowiązujących przepisów?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ Wykonawca ma wykonać nową wentylację spełniającą wymogi przepisów prawa.

Pytanie 53:

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie terminu potrzebnego na uzyskanie zgód administracyjnych (m.in. WSSE) z czasu liczonego na realizację umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje termin realizacji jako 3 miesiące od podpisania umowy, z zastrzeżeniem, że czas ten to czas działań po stronie wykonawcy i nie wliczają się w to działania Zamawiającego i innych instytucji. W celu sprecyzowania zapisu informujemy, że czas realizacji umowy będzie ulegał zawieszeniu w dniu przekazania przez Wykonawcę Zamawiającemu dokumentów koniecznych do wykonania działań Zamawiającego lub złożenia wraz z wnioskiem do danej instytucji a ulegnie odwieszeniu w dniu zakończenia działań Zamawiającego lub wydania przez tę instytucję prawomocnej decyzji, zezwolenia lub opinii.

Dot. pkt. 1.2 d) Rozdziału 17 SWZ – warunki udziału w postępowaniu

Pytanie 54:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy w okresie ostatnich 3 lat zrealizowali należycie 2 dostawy o wartości brutto **min. 2 400 000,00 złotych każda**, polegające na dostawie sprzętu do diagnostyki obrazowej, np. tomografu komputerowego lub rezonansu magnetycznego wraz z modernizacją pomieszczenia oraz załączy dowody potwierdzające, że każda z tych dostaw została lub jest wykonywana należycie. Zamawiający zastrzega, że wartość

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

dostawy w odniesieniu do jednego tomografu komputerowego/rezonansu magnetycznego nie może być mniejsza niż 2 000 000 zł brutto.

Wskazujemy, iż ta **niewielka różnica ok. 7 %** w kwocie zamówienia w stosunku do wymaganej kwoty w wysokości 2 600 000,00 zł brutto będzie miała z pewnością korzystny wpływ na oferty jakie Zamawiający otrzyma, zwiększając krąg Wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie niniejszego zamówienia. Wartość dostarczanego sprzętu medycznego uzależniona jest nie tylko od stopnia jego zaawansowania technologicznego, ale również od długości gwarancji – im dłuższa, tym sprzęt jest droższy w momencie jego zakupu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ – postępowanie dotyczy dostawy tomografu komputerowego.

Dot. załącznika nr 1 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia

Pytanie 55:

Prosimy o dopuszczenie systemu bez funkcji sterowania ruchami stołu przy pomocy pedałów. Zwracamy uwagę że oferowany system będzie wyposażony w system automatycznego pozycjonowania pacjenta, oraz możliwość sterowania z konsoli technika. Powyższe rozwiązania zapewniają komfort pracy obsługi.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 56:

Prosimy o dopuszczenie aparatu o nieznacznie niższej szybkości chłodzenia anody niż wymagana, tj. 931 kHU/min względem wymaganych 1000 kHU/min. Tak niewielka różnica, przy jednoczesnym zaoferowaniu lampy o pojemności cieplnej aż 8 MHU i zaawansowanych algorytmów rekonstrukcji AI zapewnią możliwość wykonywania badań bez konieczności oczekiwania na schłodzenie lampy, co jest celem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 57:

Czy Zamawiający przyzna dodatkowe punkty jeśli średnica zmniejszonego pola skanowania będzie wynosić 25 cm, a nie wymagane 30 cm +/-10%? Jest to pole dedykowane właśnie do badań głowy oraz pediatrycznych. Natomiast wartość 30 cm jest charakterystyczna dla niektórych producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pozycji 43

Zmniejszone pole diagnostyczne pole skanowania równe 30 cm ($\pm 10\%$) lub 25 cm ($\pm 10\%$) wynikające i zgodne z kolimacją kąta wiązki promieniowania lampy RTG w płaszczyźnie XY (np. do badań głowy, szczupłych pacjentów oraz dzieci).

Punktacja – 30 cm – 10 pkt

25 cm – 15

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

Nie – 0 pkt

Pytanie nr 58:

Czy Zamawiający dopuści w zamian z funkcją opisaną w punkcie 79 do diagnostyki zatorowości płucnej, aparat pozwalający wykonywać badania metodą TRO, która pozwala na szybkie diagnozowanie pacjentów z bólami w klatce piersiowej. Opis zastosowany w punkcie 79 preferuje jednego z możliwych wykonawców. Natomiast metoda TRO w czasie 1 badania pozwala oprócz diagnostyki zatorowości płucnej, również na diagnostykę aorty oraz tętnic wieńcowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 59:

Czy w punkcie 93 Zamawiający przyzna dodatkowe punkty za pole rekonstrukcji 70cm? Jest to wartość typowa dla takich rozwiązań, natomiast oferowany aparat ma powiększony otwór do 72cm, co przy takim opisie jest dyskryminujące.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 60:

Prosimy o dopuszczenie innych technik renderowania grafiki 3D niż opisane w punkcie 150, a podwajające na uzyskanie kolorowych obrazów odzwierciedlających rzeczywistą anatomię. Różne firmy realizują to poprzez różne metody. Natomiast sam sposób prezentacji tkanek w technice 3D nie jest istotny z punktu widzenia diagnostyki.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne zgodnie z SWZ. W niniejszym punkcie dopuszcza rozwiązanie równoważne zachowujące osiągnięcia funkcjonalności opisanej w niniejszym punkcie.

Pytanie 61:

Prosimy o dopuszczenie serwera aplikacyjnego i jego oprogramowania innego producenta niż tomograf komputerowy. Pragniemy zwrócić uwagę, że tomograf oraz stacje opisowe są obsługiwane przez różny personel, więc wymóg taki nie ma praktycznego znaczenia użytkowego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Z up. Kierownik Działu Zamówień Publicznych