

Centrum Nauki i Kultury Młyny Rothera
ul. Mennica 10,
85-112 Bydgoszcz

Bydgoszcz, dnia 16.12.2022 r.

Oznaczenie i numer postępowania: **„Usługa utrzymania czystości w obiekcie Centrum Nauki i Kultury Młyny Rothera oraz na terenie zewnętrznym” – PK.260.7.2022.WW**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający przedstawia zadane pytania i udziela poniższych odpowiedzi. Część pytań związana jest art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. , poz. 2176 ze zm.)

PYTANIE 1:

1. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przez podwykonawców, jednakże poniżej Zamawiający przytacza wymogi SWZ i zapisy Rozdziału V pkt 2 i 3:

„Zamawiający zgodnie z art. 121 ust. 1 ustawy Pzp, zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowego zadania niniejszego zamówienia obejmującego świadczenie codziennej usługi sprzątnia i utrzymania czystości wewnątrz obiektu Centrum Nauki i Kultury Młyny Rothera”.

- punkt 3 Rozdziału V:

Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania zamówienia z udziałem podwykonawców, z zastrzeżeniem, że nie może zostać powierzone podwykonawcy kluczowe zadanie, o którym mowa w punkcie 2 powyżej. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, a także podania przez Wykonawcę nazw podwykonawców , jeżeli są już znani.

PYTANIE 2:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątniu oraz sporządził harmonogram sprzątnia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnia i harmonogram sprzątnia wskazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu o tym

samym przedmiocie) względnie – czy zachodzą różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający oszacował powierzchnię zakresu sprzątnia na podstawie dokumentacji projektowej obiektu. Harmonogram został opracowany na podstawie dotychczasowego zapotrzebowania na usługę utrzymania czystości oraz na podstawie zaplanowanych przez instytucję działań na rok 2023.

Tak, zachodzą różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu. Zwiększony został zakres usługi w porównaniu do roku 2022 ze względu m.in. na otwarcie wystaw, coworkingu, hubu kreatywnego, klubokawiarni oraz szacunkową liczbę wydarzeń z udziałem publiczności; jak zwiedzania, warsztaty, konferencje, recitale, festiwale, nagrania, wernisaże, spotkania autorskie, koncerty oraz inne wydarzenia kulturalne, naukowe, edukacyjne i rozrywkowe oraz ruchem na tarasie.

PYTANIE 3:

Wykonawca prosi o udzielenie odpowiedzi w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) Czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę?

ODPOWIEDŹ:

Szacowania wartości zamówienia dokonano na podstawie kosztów poniesionych za to samo rodzajowo zamówienie.

2) Prosimy o wskazanie , jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

ODPOWIEDŹ:

Wartość brutto faktur za realizację usługi przez wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy wynosi 96800,05 zł

Wartość netto faktur za realizację usługi przez wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy wynosi 83277,15 zł

3) W odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawione przez obecnego Wykonawcę) – prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8% i 23%.

ODPOWIEDŹ:

Część zamówienia na rok 2022 podlegającego opodatkowaniu 23% stanowi ok. 59 %

część zamówienia na rok 2022 podlegającego opodatkowaniu 8% stanowi ok. 41 %

Szacunkowa część zamówienia na rok 2023 podlegającego opodatkowaniu 23% stanowi ok. 73 %

Szacunkowa część zamówienia na rok 2023 podlegającego opodatkowaniu 8% stanowi ok. 27 %

PYTANIE 4:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

ODPOWIEDŹ:

Pytanie 4 nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ. Zgodnie z dyspozycją art. 284 ust. 1 uPzp, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ albo opisu potrzeb i wymagań. Z uwagi na fakt, iż Wykonawca powołał się na art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Zamawiający udzieli na nie odpowiedzi w osobnym pliku zainteresowanemu Wykonawcy i prześle na adres e-mail za pośrednictwem Platformy Zakupowej.

PYTANIE 5:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia

ODPOWIEDŹ:

Tak. Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową. Zamawiający informuje, iż jako jednostka sektora finansów publicznych zobowiązani jesteśmy do terminowego regulowania płatności.