

Znak sprawy: ZP.201.49.2022.9

WSZYSCY WYKONAWCY

2022-98523



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na: wykonanie robót budowlanych w zwolnionych komunalnych lokalach mieszkalnych w Poznaniu w podziale na 9 części

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o.o. w Poznaniu (dalej „Zamawiający”), działając na podstawie art. 253 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm., dalej: u stawa Pzp”), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: wykonanie robót budowlanych w zwolnionych komunalnych lokalach mieszkalnych w Poznaniu w podziale na 9 części.

- I. Jako ofertę najkorzystniejszą dla części 1,3,4,5,6 i 9 wybrano ofertę złożoną przez Zakład Ogólnobudowlany Andrzej Zakrzewski - w spadku z siedzibą w Poznaniu przy ul. Jarochońskiego 6/8. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i została oceniona najwyżej wg kryteriów oceny ofert przyjętych w postępowaniu.
- II. Jako ofertę najkorzystniejszą dla części 2 i 7 wybrano ofertę złożoną przez WIZEX Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Wiesław Zwierzchowski z siedzibą w Poznaniu przy ul. Gnieźnieńskiej 73. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i została oceniona najwyżej wg kryteriów oceny ofert przyjętych w postępowaniu.
- III. Jako ofertę najkorzystniejszą dla części 8 wybrano ofertę złożoną przez Budrom Paweł Siwecki z siedzibą w Poznaniu przy ul. Gen. St. Maczka 16/8. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i została oceniona najwyżej wg kryteriów oceny ofert przyjętych w postępowaniu.

Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu:

Wykonawca	Nr części	ul. 28 Czerwca 142 m 33	ul. Browarna 41 m 1	ul. Szamotulska 82 m 3a	ul. Nowe Zagórze 7 m 5	ul. Drzymały 10 m 6	ul. Dąbrowskiego 35-37 m 31	ul. Winogrody 36 m 2	ul. Tokarska 9 m 6	ul. Głogowska 185 m 8
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zakład Ogólnobudowlany Andrzej Zakrzewski w spadku; Jarochońskiego 6/8; 60-235 Poznań	Cena oferty brutto	44 895 zł	21 159 zł	27 950 zł	29 499,99 zł	79 449,99 zł	25 950 zł	57 009 zł	50 983 zł	44 850 zł
	Punkty	90,00	87,28	90,00	90,00	90,00	90,00	69,90	69,06	90,00
	Okres gwarancji	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Punkty	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
	Suma punktów	100,00	97,28	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	79,90	79,06
WIZEX Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Wiesław Zwierzchowski, ul. Gnieźnińska 73, 61-015 Poznań	Cena oferty brutto	Oferta odrzucona	20 520 zł	28 080 zł	Oferta odrzucona	97 200 zł	27 000 zł	44 280 zł	41 040 zł	51 300 zł
	Punkty		90,00	89,58		73,56	86,50	90,00	85,79	78,68
	Okres gwarancji		60	60		60	60	60	60	60
	Punkty		10,00	10,00		10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
	Suma punktów		100,00	99,56		83,56	96,50	100,00	96,79	88,68
Zakład Handlowo-Usługowy Tęcza Krzysztof Nawrocki; Modliszewko 34/12; 62-200 Gniezno	Cena oferty brutto	-	-	-	-	-	-	-	41 000 zł	51100,01 zł
	Punkty	-	-	-	-	-	-	-	85,87	78,99
	Okres gwarancji	-	-	-	-	-	-	-	60	60
	Punkty	-	-	-	-	-	-	-	10,00	10,00
	Suma punktów	-	-	-	-	-	-	-	95,87	88,99
Firma Handlowo Usługowa Adam Graf, os. Przyjaźni 13s, 61-686 Poznań	Cena oferty brutto	-	-	33 264 zł	-	143 290,08 zł	-	70 632 zł	-	-
	Punkty	-	-	75,62	-	49,90	-	56,42	-	-
	Okres gwarancji	-	-	60	-	60	-	60	-	-
	Punkty	-	-	10,00	-	10,00	-	10,00	-	-
	Suma punktów	-	-	85,62	-	59,90	-	66,42	-	-
KMP Instal-Projekt Mateusz Kozak, Kaleje, ul. Grobelka 12, 63-100 Śrem	Cena oferty brutto	218 000 zł	-	-	189 000 zł	194 000 zł	-	-	-	118 000 zł
	Punkty	18,53	-	-	14,05	36,86	-	-	-	34,21
	Okres gwarancji	60	-	-	60	60	-	-	-	60
	Punkty	10,00	-	-	10,00	10,00	-	-	-	10,00
	Suma punktów	28,53	-	-	24,05	46,86	-	-	-	44,21
Budrom Paweł Siwecki, Gen. St. Maczka 16/8 60-651 Poznań	Cena oferty brutto	-	-	-	-	-	-	-	39 120 zł	-
	Punkty	-	-	-	-	-	-	-	90,00	-
	Okres gwarancji	-	-	-	-	-	-	-	60	-
	Punkty	-	-	-	-	-	-	-	10,00	-
	Suma punktów	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Budownictwa PRAXI Leszek Borucki, Krzyszkowo, ul. Obornicka 8B, 62-090 Rokietnica	Cena oferty brutto	-	-	29 700 zł	-	91 640 zł	-	-	45 000 zł	-
	Punkty	-	-	84,70	-	78,03	-	-	78,24	-
	Okres gwarancji	-	-	60	-	60	-	-	60	-
	Punkty	-	-	10,00	-	10,00	-	-	10,00	-

Okres gwarancji	-	-	-	60	60	-	-	60	-	
Punkty	-	-	-	-	10,00	10,00	-	-	10,00	-
Suma punktów	-	-	-	-	58,49	54,14	-	-	58,56	-

Ponadto Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu dla części 1 oraz 4 odrzucił następującą ofertę: Wykonawcy WIZEX Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Wiesław Zwierzchowski z siedzibą w Poznaniu przy ul. Gnieźnieńskiej 73, 61-015 Poznań (dalej „Wykonawca”) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy PZP, w myśl którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera ona rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie:

Zamawiający, na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy PZP, wezwał Wykonawcę do złożenia wyczerpujących wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w tym do złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny, wyznaczając termin na ich złożenie na dzień 08.07.2022 r. Wykonawca przekazał wyjaśnienia w wyznaczonym terminie.

W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że Wykonawca nie uwzględnił w wyjaśnieniu kosztotwórczych aspektów, które kształtują koszt realizacji zadania, m.in. kosztów robocizny czy materiałów.

Analiza wyjaśnień w zakresie przekazanych przez Wykonawcę potwierdziła, że oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Wykonawca nie wykazał, że wykonanie zamówienia w należyty sposób po zaofiarowanej przez niego cenie jest możliwe, a istotne części składowe ceny, w szczególności brak informacji o stawce wynagrodzenia pracowników, są realne i wiarygodne. Należy zauważyć, że przekazane Zamawiającemu wyjaśnienia przygotowane zostały w sposób mało wyczerpujący i zawierają lakoniczną informację, iż oferta została prawidłowo skalkulowana.

Zamawiający, przyjmując za wystarczające wyjaśnienia Wykonawcy, niewątpliwie naruszyłby art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy PZP. W okolicznościach przewidzianych w wymienionych przepisach odrzucenie oferty jest obowiązkiem Zamawiającego, a nie nieuzasadnionym formalizmem. Przepis art. 224 ust. 6 ustawy PZP jest bowiem przepisem bezwzględnie obowiązującym.

Konstrukcja przepisów zawartych w art. 224 ustawy PZP przemawia za tym, że zwrócenie się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień pociąga za sobą ustanowienie domniemania, że cena oferty Wykonawcy jest rażąco niska. Ciężar wykazania, iż tak nie jest spoczywa na wezwanym Wykonawcy, co wynika wprost z art. 224 ust. 5 ustawy PZP.

Reasumując z wezwania jednoznacznie wynikało, że Zamawiający wymagał szczegółowych wyjaśnień i dowodów, przy czym Zamawiający w żaden sposób nie ograniczył Wykonawcy ani co do zakresu wyjaśnień, ani sposobu ich przedstawienia, ani też zakresu dowodów, które Wykonawca uzna za uzasadnione, aby przedstawić wraz z wyjaśnieniami. Pomimo powyższego Wykonawca wymaganiami tym nie sprostał.

W imieniu Zamawiającego
Dyrektor ds. Technicznych