



# POWIAT KAMIENNOGÓRSKI

ul. Wł. Broniewskiego 15  
58-400 Kamienna Góra  
Tel.: 75 6450 100

Kamienna Góra, 05 lipca 2023 r.

## Zamawiający:

Powiat Kamiennogórski  
ul. Wł. Broniewskiego 15,  
58-400 Kamienna Góra

## WYKONAWCY W POSTĘPOWANIU

**Nazwa zamówienia:** Nadzór inwestorski nad realizacją robót budowlanych dotyczących zadania pn. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury edukacyjnej powiatu kamiennogórskiego w podziale na dwa zadania:

- Zadanie 1 – Modernizacja budynków Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Kamiennej Górze;
- Zadanie 2 – Rozbudowa budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Kamiennej Górze o dodatkowe pomieszczenia.

**Numer postępowania:** ID.272.3.11.2023

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.; zwanej dalej „Ustawą Pzp”) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania – podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

### Uzasadnienie prawne:

**art. 255 ust. 5 Ustawy Pzp,** Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonywanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

### Uzasadnienie faktyczne:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu o numerze 2023/BZP 00158918/01, które w dniu 31 marca 2023 r. zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych, oferty złożyli następujący wykonawcy:

1.	<b>Andrzej Owsianka</b> przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pn.: <b>Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne "OWAN" inż. Andrzej Owsianka,</b> ul. Strażacka 3, 66-615 Dąbie
2.	<b>Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych „Inwest-Projekt” Sp. z o.o.,</b> ul. Ogrodowa 15a, 58-306 Wałbrzych
3.	<b>Jakub Świętek</b> przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pn.: <b>Nadzory Budowlane Jakub Świętek,</b> ul. Ogrodowa 4A, 62-066 Granowo
4.	<b>Radosław Chwałczyński</b> przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pn.: <b>RC Budownictwo Radosław Chwałczyński,</b> ul. Pieszycza 24, 50-537 Wrocław
5.	<b>WMB Project Sp. z o.o.,</b> ul. Władysława Łokietka 18, 59-220 Legnica

6.	<b>Komplet Inwest Granops Prażanowski Sp. k.,</b> ul. Małorolnych 24, 66-400 Gorzów Wielkopolski
7.	<b>Małgorzata Lach Walerych</b> przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pn.: <b>MLW Małgorzata Lach Walerych,</b> ul. Działkowa 6a, 58-521 Jezów Sudecki

Dla spełnienia warunku unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 5 Ustawy Pzp konieczne jest spełnienie łącznie dwóch warunków, o których mowa w przywoływanym artykule:

**1) wystąpić musi istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym:**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało ogłoszone w związku, koniecznością ustanowienia inspektora nadzoru budowlanego nad planowaną realizacją robót budowlanych dotyczących rozbudowy i modernizacji infrastruktury edukacyjnej powiatu kamiennogórskiego – ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00131294 z dnia 13 marca 2023 r., postępowanie dostępne pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/738253>.

Zamawiający w dniu 22 czerwca 2023 r. unieważnił postępowanie, którego przedmiotem zamówienia było wykonanie robót budowlanych na podstawie art. 255 pkt 2 Ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Niezasadne jest zawarcie umowy mającej za przedmiot pełnienie nadzoru inwestorskiego nad robotami, które nie będą realizowane. Usługa nadzoru, która była przedmiotem niniejszego postępowania, dotyczy ściśle określonego zakresu robót. Zamawiający wskazuje, że w interesie publicznym nie leży wydatkowanie środków publicznych w sposób bezcelowy, a z taką sytuacją mielibyśmy do czynienia przy zawarciu umowy, której przedmiotem jest pełnienie obowiązków inspektora nad robotami, które nie będą w najbliższym czasie prowadzone. W interesie publicznym leży natomiast realizacja inwestycji w sposób przemyślny, racjonalny, gospodarny, tj. taki by uzyskać jak najlepsze efekty z danych nakładów przy optymalnym doborze metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Na tym etapie postępowania, jedynym sposobem na wywiązanie się z obowiązków Zamawiającego było unieważnienia postępowania.

Dodać należy, że roboty budowlane były dofinansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych. Biorąc pod uwagę założenia programu oraz zapisy promesy wstępnej, jeżeli w określonym terminie Zamawiający nie dokona wyboru wykonawcy robót budowlanych, środki nie mogą zostać udzielone.

oraz

**2) tej zmiany okoliczności nie można było wcześniej przewidzieć;**

Zamawiający rozpoczął procedurę przetargową na usługę świadczenia nadzoru inwestorskiego po terminie składania ofert w postępowaniu na roboty budowlane. W postępowaniu tym wpłynęły dwie oferty, mieszczące się w budżecie, jaki Zamawiający zamierzał przeznaczyć na ten cel, dlatego w dniu 31 marca 2023 r. ogłosił postępowanie na pełnienie usługi nadzoru inwestorskiego.

Zamawiający w toku prowadzonego postępowania, dotyczącego rozbudowy i modernizacji infrastruktury edukacyjnej powiatu kamiennogórskiego, mając na uwadze Ustawę Pzp oraz zasady równego traktowania wykonawców, oraz zachowania uczciwej konkurencji był zobligowany do odrzucenia wszystkich złożonych ofert, co skutkowało unieważnieniem postępowania. Zamawiający nie mógł przewidzieć, że dwie oferty, które zostały złożone na wykonanie robót budowlanych, z różnych przyczyn będą podlegały odrzuceniu.

Na aktualnym etapie Zamawiający nie ma możliwości ogłoszenia kolejnego postępowania mającego na celu wybór wykonawcy robót budowlanych, nad którymi miały być sprawowany nadzór inwestorski. Zamawiający musi dokonać pogłębionej weryfikacji rzeczywistych potrzeb, opracować nowe założenia dla planowanej modernizacji i rozbudowy budynków Szkół w Kamiennej Górze oraz zapewnić możliwości finansowania. Unieważnienie postępowania na wykonanie robót budowlanych, nad którymi miał być sprawowany nadzór inwestorski, stanowi istotną zmianę okoliczności, której Zamawiający nie mógł przewidzieć, a która powoduje, że prowadzenie postępowania na usługę nadzoru nie leży w interesie publicznym.

W związku z unieważnieniem postępowania na roboty budowlane, realizacja zamówienia na usługę nadzoru w aktualnym zakresie staje się niecelowa, niemożliwa oraz powodowałaby nieuzasadnione wydatkowanie środków publicznych. Pojęcie interesu publicznego istotnego dla możliwości zastosowania w/w przesłanki

wiąże się z możliwością wystąpienia szkody w mieniu publicznym czy też bezwzględną nie przydatnością przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 marca 2014 r., sygn. akt KIO 293/14 (orzecznictwo dotyczy poprzedniej Ustawy Pzp, ale przesłanka obowiązuje w niezmienionym kształcie) „może zdarzyć się w konkretnej sytuacji, że wystąpienie przesłanki do unieważnienia, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy, jest wynikiem określonego kształtu innego postępowania i ustalonych w jego ramach warunków. Ustawa nie definiuje pojęcia istotnej zmiany okoliczności, jak również interesu publicznego, w rozumieniu przepisów art. 93 ust. 1 pkt 6. W doktrynie wskazuje się, że dla zastosowania powołanego przepisu należy stwierdzić po pierwsze, że zmiana faktycznie wystąpiła, a nie powstała jedynie możliwość jej wystąpienia, a po drugie, iż jest to zmiana istotna, czyli na tyle znacząca, że zarówno prowadzone postępowanie, jak też wykonanie zamówienie nie leży już w interesie publicznym”.

Zamawiający podkreśla, że w związku z wystąpieniem wyżej wskazanej przesłanki, podjął właściwe i jedynie słuszne rozstrzygnięcie w przedmiocie unieważnienia postępowania. Uznać należy, że zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z art. 255 pkt 5 Ustawy Pzp.

**STAROSTA**

**/-/ Jarosław Gęborys**