

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.  
**„Dowóz i odwóz dzieci w roku szkolnym 2023/2024 do Zespołu  
 Szkolno-Przedszkolnego w Kotlicach oraz Szkoły Podstawowej  
 w Miączynie”**

Miączyn, 22 sierpnia 2023 r.

**Do wszystkich  
 zainteresowanych**

Numer postępowania:  
**RZ-III.2710.8.2023**

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone. Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę tj.

**Stanisław Bodys, Wólka Łabuńska 7a, 22-437 Łabunie**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ ( „Cena” – waga 60,00%, „Czas podstawienia pojazdu zastępczego” – waga 40,00%)

W przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

1. „E.i I.T” Ireneusz Teterycz, ul. Majdan 13, 22-400 Zamość
2. Marek Pilip „TACHO-SYSTEM”, Siedliska 40, 23-460 Józefów
3. Stanisław Bodys, Wólka Łabuńska 7a, 22-437 Łabunie

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

<b>„Dowóz i odwóz dzieci w roku szkolnym 2023/2024 do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kotlicach oraz Szkoły Podstawowej w Miączynie”</b>				
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena”</b>	<b>Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Czas podstawienia pojazdu zastępczego”</b>	<b>Łączna ilość punktów przyznanych ofercie</b>
1.	„E.i I.T” Ireneusz Teterycz ul. Majdan 13 22-400 Zamość NIP: 9221514943	x	x	<b>x</b>
2.	Marek Pilip „TACHO-SYSTEM” Siedliska 40 23-460 Józefów NIP: 9181665126	x	x	<b>x</b>
3.	Stanisław Bodys Wólka Łabuńska 7a 22-437 Łabunie NIP: 9222948106	60	40	<b>100</b>

Zamawiający informuje, że **odrzuca ofertę Wykonawcy: "E.i I.T" Ireneusz Teterycz**, ul. Majdan 13, 22-400 Zamość, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2, lit. c Pzp..

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej. Po przeprowadzeniu oceny ofert, w związku z uznaniem oferty jako najkorzystniejszej, zwrócono się do wykonawcy o złożenie podmiotowych środków dowodowych w dniu 03.08.2023 r. Powtórne wezwanie zostało skierowane 10.08.2023. Wykonawca nie odpowiedział na żadne z wezwań. W związku z powyższym oferta została odrzucona.

Uzasadnienie prawne: Oferta odrzucona na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 2, lit. c ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

Zamawiający informuje, że **odrzuca ofertę Wykonawcy: Marek Pilip „TACHO-SYSTEM”**, Siedliska 40, 23-460 Józefów, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2, lit. c Pzp..

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej. Zgodnie z zapisami rozdziału XIII SWZ Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał dołączenia do oferty oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu/spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Pomimo takiego obowiązku, oświadczenie nie zostało dołączone. W dniu 14.08.2023 r. zostało skierowane do wykonawcy wezwanie do złożenia oświadczenia. Wymagane dokumenty nie zostały złożone przez wykonawcę w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta została odrzucona.

Uzasadnienie prawne: Oferta odrzucona na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 2, lit. c ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

Wójt Gminy Miączyn  
/-/  
Ryszard Borowski