

DECYZJA

Ldz. 16786 / Myłowy
OS

Na podstawie:

- art. 104, Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.),
- art. 83 ust. 1 i art. 83a ust. 1, 83c ust 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2 i art. 86 ust. 1 pkt 4 i 9 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Starostę Rypińskiego o wydanie zezwolenia na usunięcie 12 szt. drzew z terenu nieruchomości położonej w Ryplinie przy ul. Tadeusza Kościuszki 51 i 51A, oznaczonej nr ewidencyjnym 291

ORZEKAM

1. Zezwolić Staroście Rypińskiemu na usunięcie 12 sztuk drzew:

- 1) 1 szt. drzewa gatunku modrzew europejski (*Larix decidua*) o obwodzie pnia, mierzonego na wysokości 130 cm, wynoszącym: 135 cm (drzewo nr 1);
- 2) 4 szt. drzew gatunku kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum*) o obwodach pni, mierzonych na wysokości 130 cm, wynoszących: 137+135 cm (drzewo nr 2), 222 cm (drzewo nr 4); 129 cm (drzewo nr 8), 142 cm (drzewo nr 9);
- 3) 2 szt. drzew gatunku klon zwyczajny (*Acer platanoides*) o obwodach pni, mierzonych na wysokości 130 cm, wynoszących: 213 cm (drzewo nr 3), 228 cm (drzewo nr 5);
- 4) 2 szt. drzew gatunku jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) o obwodach pni, mierzonych na wysokości 130 cm, wynoszących: 130 cm (drzewo nr 6), 183 cm (drzewo nr 7);
- 5) 1 szt. drzewa gatunku klon jawor (*Acer pseudopatanus*) o obwodzie pnia, mierzonego na wysokości 130 cm, wynoszącym: 198 cm (drzewo nr 10);
- 6) 2 szt. drzew gatunku grab pospolity (*Carpinus betulus*) o obwodach pni, mierzonych na wysokości 130 cm, wynoszących: 129+114 cm (drzewo nr 11) i 224+62 cm (drzewo nr 12);

rosnących na terenie nieruchomości położonej w Ryplinie przy ul. Tadeusza Kościuszki 51 i 51A, oznaczonej nr ewid. 291.

(numeracja drzew zgodna z wnioskiem i protokołem).

2. Ustalić termin usunięcia ww. drzew – do dnia **31 grudnia 2024 r.**

3. Nie naliczać, na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 9 ustawy o ochronie przyrody opłaty za usunięcie drzew wymienionych w ust. 1.

4. Określić warunki związane z realizacją zezwolenia:

- 1) w miejsce drzew wskazanych w ust. 1 należy wykonać nasadzenie zastępcze w ilości **minimum 12 szt.** drzew o parametrach określonych w pkt 3,
- 2) nasadzenia należy dokonać, zgodnie z przedłożonym planem nasadzeń zastępczych, do dnia **31 października 2025 r.**, w obszarze nieruchomości z której dokonano usunięcia drzew, przy zachowaniu odpowiednich odległości od granic nieruchomości oraz obiektów budowlanych i urządzeń infrastruktury, dobranych indywidualnie w zależności od przeznaczonego do nasadzenia gatunku oraz formy rośliny;
- 3) materiał wykorzystany do nasadzeń zastępczych musi spełniać następujące wymagania:
 - a) obwód pnia na wys. 100 cm - min. 14 – 16 cm,
 - b) gatunki – kasztanowiec zwyczajny, klon zwyczajny/jawor, jesion wyniosły, grab pospolity,
 - c) zabezpieczenie – posadzone drzewa należy zabezpieczyć mocowaniem pnia przy pomocy pasów parciań lub sznurów konopnych przytwierdzonych do 3 słupków stabilizujących wbitych w ziemię poza bryłą korzeniową.

Dobór składu gatunkowego, spośród gatunków wymienionych w lit. a należy do wnioskodawcy z zastrzeżeniem, że jednego gatunku nie należy sadzić więcej niż 4 szt. Materiał wykorzystywany do nasadzeń powinien charakteryzować się prawidłowo wykształconym systemem korzeniowym, bez śladów porażeń oraz oznak chorobowych;

- 4) prace związane z usunięciem drzew należy przeprowadzić zgodnie z przepisami BHP, aby nie spowodować zagrożenia dla zdrowia i mienia osób trzecich oraz powstania szkód lub strat w pozostałym drzewostanie;
- 5) w przypadku stwierdzenia w trakcie usuwania drzew występowania gatunków chronionych lub będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, konieczne jest pozostawienie w możliwie jak najlepszym stanie siedliska gatunku. W tym celu należy podjąć niezbędne działania zabezpieczające, a także w zależności od potrzeb minimalizujące i kompensacyjne. Zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody na zniszczenie siedliska gatunku chronionego, niezbędna jest zgoda właściwego miejscowego regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 6) za wykonanie prac oraz realizację postanowień niniejszej decyzji odpowiedzialny jest wnioskodawca.

UZASADNIENIE

Do Burmistrza Miasta Rypin wpłynął wniosek Starosty Rypińskiego o wydanie zezwolenia na usunięcie łącznie 12 sztuk drzew rosnących na terenie nieruchomości oznaczonej nr ewid. 291, będącej w posiadaniu powiatu rypińskiego. Jako uzasadnienie usunięcia wnioskodawca wskazał m.in., że drzewa są w złym stanie fitosanitarnym i hodowlanym. Wskazano także, że drzewa posiadają liczne wady budowy (zabtki, zakorki, wielordzenność, skręt włókien), kształtu (krzywizny, raki i obrzęki), sęki oraz zgnilizny (zewewnętrzne i wypróchnienia) po uszkodzeniach mechanicznych pni i niezarośniętych sękach. W uzasadnieniu wnioskodawca dodał, że część drzew stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa osób (uczniów i pracowników szkoły) oraz mienia w obiektach budowlanych szkoły a pozostałe drzewa usuwane będą w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i zastąpione zostaną nowymi nasadzeniami.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić, po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości. Zgodnie z art. 83a ust. 1 zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Do wniosku załączono mapę z naniesioną lokalizacją drzew w stosunku do granic nieruchomości i obiektów budowlanych, oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością oraz plan nasadzeń zastępczych.

W trakcie wizji na nieruchomości stwierdzono, iż drzewa przeznaczone do usunięcia to 12 szt. drzew: 1 szt. drzewa gatunku modrzew europejski (*Larix decidua*) o obwodzie pnia: 135 cm (drzewo nr 1), 4 szt. drzew gatunku kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum*) o obwodach pni, wynoszących: 137+135 cm (drzewo nr 2), 222 cm (drzewo nr 4); 129 cm (drzewo nr 8), 142 cm (drzewo nr 9), 2 szt. drzew gatunku klon zwyczajny (*Acer platanoides*) o obwodach pni: 213 cm (drzewo nr 3), 228 cm (drzewo nr 5), 2 szt. drzew gatunku jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) o obwodach pni: 130 cm (drzewo nr 6), 183 cm (drzewo nr 7), 1 szt. drzewa gatunku klon jawor (*Acer pseudopatanus*) o obwodzie pnia, mierzonego na wysokości 130 cm: 198 cm (drzewo nr 10), 2 szt. drzew gatunku grab pospolity (*Carpinus betulus*) o obwodach pni, mierzonych na wysokości 130 cm, wynoszących: 129+114 cm (drzewo nr 11) i 224+62 cm (drzewo nr 12).

Drzewa rosną na terenie nieruchomości położonej w Rypinie przy ul. Tadeusza Kościuszki 51 i 51A, oznaczonej nr ewid. 291. Wszystkie drzewa stanowią element zieleni towarzyszącej zabudowie obiektów publicznych Zespołu Szkół Nr 1 w Rypinie.

Drzewa nr 1 – 10 zlokalizowane są w środkowej części działki pomiędzy salą gimnastyczną a nieutwardzonym boiskiem. Wskazane we wniosku drzewa tworzą niewielkie, luźne skupisko a odległości pomiędzy poszczególnymi egzemplarzami wynoszą od 2 do 10 m. Drzewa nr 11 i 12 rosną przy południowej granicy działki, pomiędzy murowanym budynkiem gospodarczym a ogrodzeniem działki. Odległość drzew od najbliższej zabudowy wynosi: drzewa nr 3 i 4 ok 7 – 8 m od sali gimnastycznej, drzewa nr 11 i 12 ok 10 cm – 70 cm od budynku gospodarczego, drzewo nr 1 ok 7,5 m od boiska.

Drzewa posiadają pokroje zbliżone do naturalnych z widocznymi nieznacznymi ingerencjami antropogenicznymi w postaci usuniętych konarów w niższych partiach koron. Widoczne są także ubytki spowodowane przez czynniki naturalne w postaci obłamań pojedynczych konarów. Drzewa mają wysokość od 14 do 18 m, zachowują żywotność bez widocznych, znaczących oznak zamierania.

Nie zaobserwowano bezpośrednich oznak zaburzenia statyki pionowej drzew w postaci wyniesień korzeni i spękań gruntu w obrębie brył korzeniowych.

Większość drzew posiada uszkodzenia pni w postaci ubytków powierzchniowych i wgłębnych z widoczną zgnilizną drewna. Ubytków w pniach nie stwierdzono jedynie w przypadku 3 szt. drzew (nr 1, nr 7 i nr 10), w pozostałych egzemplarzach ubytki występują w postaci otarć korowiny lub głębokich wypróchnień tworzących także ubytki kominowe (drzewa nr 2, nr 4, nr 5, nr 6, i nr 9). W przypadku drzew nr 8, nr 11 i nr 12 drzewa posiadają pęknięcia wzdłużnie pnia biegnące na długości od kilkudziesięciu cm do kilku metrów. Drzewo nr 10 posiada rozwidlenie pnia głównego na dwa główne konary tworzące koronę, w kącie rozwidlenia, od strony północnej widoczny jest ciemny wysięk spod korowiny wskazujący na występowanie procesów gnilnych drewna w kącie rozwidlenia. W pniu drzewa nr 4, po stronie wschodniej, od nasady pnia do wysokości ok 1 m widoczny jest wysięk wskazujący na występowanie procesów gnilnych drewna.

W większości egzemplarzy stan zdrowotny koron oceniono jako dobry, drzewa zachowują żywotność i nie wykazują oznak zamierania. W koronach widoczne są ubytki w postaci obłamanych gałęzi oraz konarów. Korona najbardziej zredukowana w wyniku obłamań występuje w drzewach nr 3 i nr 5, gdzie ubytek koron wynosi odpowiednio 50% i 30%.

Ocena stwarzanego przez drzewa zagrożenia dla otoczenia wykazała, że drzewami bezpośrednio zagrażającymi obiektom budowlanym są drzewa nr 11 i nr 12 rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie murowanego budynku gospodarczego. W budynku widoczne są uszkodzenia w postaci pęknięć muru, powodowane przez drzewa. W przypadku pozostałych drzew zagrożenie jest pośrednie, związane z występującymi uszkodzeniami oraz wadami budowy drewna co wpływa na ich zwiększoną podatność na złomy lub wywroty w przypadku występowania niekorzystnych zjawisk atmosferycznych oraz lokalizację w obszarze przebywania młodzieży uczęszczającej do szkoły.

W toku przeprowadzania lustracji oceniono również pozostałą zieleń rosnącą na terenie nieruchomości i stwierdzono, że drzewa wskazane we wniosku stanowią element zadrzewienia towarzyszącego zabudowaniom usług publicznych. Poza drzewami przeznaczonymi do usunięcia na terenie zielonym zlokalizowanych jest wiele elementów zieleni wysokiej w postaci starodrzewia składającego się m.in. z lipy, klonu, grabu i buka. Do usunięcia przeznaczono drzewa w gorszej kondycji zdrowotnej oraz tych, których obecność może powodować zagrożenie dla uczniów.

Dokonując czynności kontrolnych nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz występowania gniazd lub dziupli ptaków, jak i celowej ingerencji zewnętrznej mogącej negatywnie wpłynąć na stan zdrowotny drzew.

Reasumując, mając na względzie lokalizację drzew, ich stan zdrowotny, występujące zagrożenie dla otoczenia oraz koncepcję wymiany wiekowej należało uznać za zasadny zamiar wnioskodawcy do usunięcia tych elementów zieleni i zastąpienie ich inną formą, jako zamiar zgodny z racjonalnym gospodarowaniem drzewostanem. Przedmiotowe drzewa w chwili obecnej nie są objęte formą ochrony ustanowioną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz nie spełniają kryteriów wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. poz. 2300). Wyjątek stanowi egzemplarz grabu (drzewo nr 12), którego pień zmierzony na wysokości 130 cm ma obwód 224 cm, niemniej pomiar ten nie wskazuje pojedynczego pnia a zespół pni rozwidlających się poniżej 130 cm, jednakże ze względu na zwartość pni nie ma możliwości dokonania indywidualnego pomiaru poszczególnych przewodników. Dodatkowo należy zauważyć, że drzewo to wraść w budynek gospodarczy i powoduje bezpośrednie uszkodzenia tego obiektu a jego forma oraz stan zdrowotny nie wskazują na zasadność objęcia go formą ochrony.

W celu kompensacji przyrodniczej, mając na uwadze art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zobowiązano posiadacza nieruchomości do wykonania nasadzenia 12 szt. drzew o parametrach określonych w sentencji. Analizując, zgodnie z art. 83c ust. 4 możliwości i celowość przeprowadzenia nasadzeń zastępczych w ramach rekompensaty strat poczynionych w środowisku w wyniku usunięcia przedmiotowych drzew stwierdzono, że dostateczną rekompensatą będzie stanowiło wykonanie nasadzenia 12 szt. stanowiących pełną wymianę ilościową.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 9 ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłaty za usunięcie drzew wymienionych w ust. 1 niniejszego zezwolenia.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. *Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu art.130 Kpa. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje, zgodnie z art. 130 § 2 Kpa., wykonanie decyzji.*
2. *Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (art.130 § 4 Kpa).*
3. *Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, ul. Kilińskiego 2 za pośrednictwem organu, który ją wydał w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.*
4. *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, wówczas z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta Rypin oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania (art. 127a Kpa.)*

Otrzymują:

1. Powiat Rypiński
ul. Warszawska 38
87-500 Rypin
2. Zespół Szkół Nr 1 w Rypinie
ul. Tadeusza Kościuszki 51
87-500 Rypin
3. aa



Z up. Burmistrza
Kierownik Wydziału
Nieruchomości i Środowiska
mgr Karol Chmielewski